



Institut zur Qualitätsentwicklung
im Bildungswesen

Forschungsdatenzentrum

Französisch Sekundarstufe I – Normierungsstudie und Ländervergleich- Skalenhandbuch Schülerfragebogen und Leistungsdaten

Erstellt von

Karoline Sachse, Martin Hegelow & Julia
Kretschmann

Unter Mitarbeit von
Aleksander Kocaj

Stand: 29.11.2012

Inhaltsverzeichnis

Erläuterungen Skalenhandbuch zum Ländervergleich und zur Normierungsstudie im Fach Französisch	5
1. Trackingvariablen	8
1.1. Identifikationsvariablen	8
Schüler-ID	8
Klassen-ID	8
Schul-ID	8
Schulform-ID	9
Teilstichproben-ID	10
Klassenstufen-ID	11
Testgruppe	12
1.2. Informationen über den Französischkurs	13
Name des Französischkurses	13
Einschätzung auf dem Gemeinsamen Europäischen Referenzrahmen Französisch	13
1.3. Sonderpädagogische Förderung und Ausschlussgrund	14
Sonderpädagogische Förderung	14
Ausschlussgrund	15
1.4. Teilnahmestatus	16
Teilnahmestatus Booklet	16
Teilnahmestatus Schülerfragebogen	17
1.5. Rotationsdesign	18
Rotation Booklet	18
Fragebogenrotation	19
1.6. Gewichtungsfaktoren	20
Schülergesamtwert Ländervergleich	20
Schülergesamtwert Normierung	20
2. Allgemeine Fachleistung	21
2.1. Zeugnisnoten	21
Halbjahreszensur Deutsch	21
Halbjahreszensur Mathematik	22
Halbjahreszensur Englisch	23
Halbjahreszensur Französisch	24
2.2. Zur Schätzung der Personenfähigkeiten	25
2.3. PVs in den Kompetenzbereichen Lese- und Hörverstehen	26
Skalierung Normierung Hörverstehen (<i>Compréhension orale</i>)	26
Skalierung Ländervergleich Hörverstehen (<i>Compréhension orale</i>)	27
Skalierung Normierung Leseverstehen (<i>Compréhension écrite</i>)	28
Skalierung Ländervergleich Leseverstehen (<i>Compréhension écrite</i>)	29
2.4. Kompetenzstufenmodelle im Fach Französisch	30
Kompetenzstufenmodell Hörverstehen	31
Kompetenzstufenmodell Leseverstehen	31
2.5. WLEs	31
Skalierung Französisch	31
3. Individualdaten der Schüler	32
3.1. Schülermerkmale	32
Geschlecht (Lehrerangabe)	32
Geschlecht (Schülerangabe)	33
Geburtsmonat (Lehrerangabe)	34
Geburtsmonat (Schülerangabe)	35

Geburtsjahr (Lehrerangabe)	36
Geburtsjahr (Schülerangabe)	37
3.2. <i>Bildungsaspirationen</i>	38
Angestrebter Schulabschluss	38
4. <i>Daten zur Lernbiografie</i>	39
Schuleintrittsalter	39
Klasse wiederholt	40
Klasse übersprungen	42
Wann Klasse übersprungen	43
Klasse übersprungen: von/in Klasse	44
4.1. <i>Lerngelegenheiten Französisch (schulisch)</i>	45
Französisch erste Fremdsprache (Lehrerangabe)	45
Französisch erste Fremdsprache (Schülerangabe)	46
Französischunterricht in der Grundschule	47
Französischunterricht ab Klassenstufe	48
Französisch bilingualer Sachfachunterricht	49
Teilnahme bilingualer Sachfachunterricht Französisch	50
Teilnahme bilingualer Sachfachunterricht Französisch früher	51
Teilnahme an Französisch-Angeboten	52
4.2. <i>Lerngelegenheiten Französisch (außerschulisch)</i>	53
Privater Nachhilfeunterricht Französisch zurzeit	53
Privater Nachhilfeunterricht Französisch früher	54
Französisch in der Freizeit	55
Aufenthalt in französischsprachigem Land	57
Art und Dauer des Aufenthaltes im französischsprachigen Land	58
5. <i>Selbstkonzept und Selbstbeurteilung</i>	61
Fähigkeitsselbstkonzept Schreiben Französisch	61
Fähigkeitsselbsteinschätzung Französisch nach GER	67
Kenntnis von Selbstbewertungsrastern	69
6. <i>Soziostrukturelle Merkmale der Herkunft</i>	70
6.1. <i>Sozioökonomischer Status der Familie</i>	70
Berufstätigkeit der Eltern	70
Dauer der Arbeitslosigkeit der Eltern	71
Berufliche Stellung der Eltern	72
Anzahl der Angestellten der Eltern	73
ISCO der Eltern	74
EGP-Klassen der Eltern	76
ISEI der Eltern	77
Vorhandene Menge bestimmter Wohlstands- und Kulturgüter	78
Häusliche Besitztümer (HOMEPOS)	80
Computernutzung zum Schreiben	83
6.2. <i>Bildungsniveau der Familie</i>	84
Höchster Schulabschluss der Eltern	84
Höchster Berufsabschluss der Eltern	85
ISCED der Eltern	87
6.3. <i>Kulturelles Kapital</i>	88
Bücher zu Hause	88
Kulturelle Aktivitäten im letzten Jahr	89
6.4. <i>Ethnischer und sprachlicher Hintergrund</i>	91
Geburtsland	91
Einreisezeitpunkt	93
Deutsch zu Hause	96
Muttersprache	97
Beginn des Erlernens der deutschen Sprache	99

6.5. Familienstruktur	100
Leben mit welchem Elternteil	100
7. Schule.....	101
7.1. Tätigkeiten im Unterricht	101
Kompetenzorientierung im Französischunterricht	101
Übung von Rollenspielen in den letzten 6 Monaten.....	110
Kulturbezogene Tätigkeiten in den letzten 6 Monaten.....	112
Bewertung selbstgeschriebener Texte	114
Vorbereitung französischer Texte: Klassenarbeit	115
Vorbereitung französischer Texte: Allgemein	117
Nachbereitung französischer Texte	119
Umgang mit Schülertexten im Unterricht	121
Beurteilung der Fehlerrückmeldungen von Lehrkräften	123
Aufnahme der Fehlerrückmeldungen von Lehrkräften	126
Einstellung zu Fehlern.....	128
Einstellung zu Lehrerhinweisen	130
8. Feedback zum Bildungsstandard-Test	132
Aufgabeneinschätzung	132
Einschätzung eigener Testleistung	137
Literaturverzeichnis.....	139

Erläuterungen Skalenhandbuch zum Ländervergleich und zur Normierungsstudie im Fach Französisch

Allgemeine Informationen

Dieses Skalenhandbuch dokumentiert die Schüler- und Lehrkräftebefragung, die im Rahmen der Normierung der Aufgaben zur Überprüfung der Bildungsstandards im Fach Französisch als erste Fremdsprache (Sekundarstufe I) im Jahr 2008 durchgeführt wurde sowie den Ländervergleich im Fach Französisch, der ebenfalls im Jahr 2008 durchgeführt wurde. Dokumentiert sind die Daten aus dem Schülerfragebogen sowie der Schülerteilnahmeliste („tracking form“), in der die Lehrkräfte Angaben über alle Schülerinnen und Schüler der gezogenen Klasse (bzw. des gezogenen Kurses) gemacht haben. Hinsichtlich der Französischkompetenzen beinhaltet diese Dokumentation für jeden Schüler/jede Schülerin je fünf Plausible Values für die Kompetenzbereiche Leseverstehen und Hörverstehen.

Schülerfragebogen und Schülerteilnahmeliste stimmen zu großen Teilen mit den jeweiligen Instrumenten aus der Pilotierungsstudie der Französischaufgaben aus dem Jahr 2007 sowie den Schülerfragebögen im Ländervergleich Sprachen in den Fächern Deutsch und Englisch überein. Bei gleichen Fragen sind die Benennung der Variablen im Datensatz sowie ihre Dokumentation so weit wie möglich mit denen des Ländervergleichs in Deutsch und Englisch identisch. Einige Bereiche wurden im Gegensatz zur Pilotierungsstudie in der Normierungsstudie und im Ländervergleich nicht mehr abgefragt, dafür kamen weitere Bereiche hinzu.

Die Normierungsstudie und der Ländervergleich im Fach Französisch wurden zwischen April und Juni 2008 durchgeführt. Die gezogene Schülerstichprobe der Normierungsstudie umfasste $N = 3602$ Schülerinnen und Schüler der neunten und der zehnten Klasse aus den Bundesländern, in denen Französisch als erste Fremdsprache unterrichtet wird (Saarland, Rheinland-Pfalz, Nordrhein-Westfalen, Berlin, Baden-Württemberg und Hessen). Die gezogene Schülerstichprobe des Ländervergleichs umfasste $N = 6279$ Neuntklässler. Die Stichprobe des Ländervergleichs und die Normierungsstudie überlappen sich um $N = 1894$ Neuntklässler. Es wurden jeweils alle Schüler innerhalb eines Klassenverbands bzw. eines Französischkurses getestet. Während die Teilnahme an der Leistungstestung verpflichtend war, erfolgte die Teilnahme an der Schülerbefragung in den meisten Bundesländern auf freiwilliger Basis. Verpflichtend für alle Schülerinnen und Schüler war das Ausfüllen des Fragebogens nur in den Ländern Berlin und Hessen.

Ein Teil des Schülerfragebogens wurde allen teilnehmenden Schüler/innen in identischer Form vorgelegt, diesen Teil bearbeiteten insgesamt $N = 7024$ Schüler/innen. Bestimmte Fra-

gebogenteile wurden hingegen nur Teilstichproben vorgelegt, so dass für die entsprechenden Fragen kleinere Stichprobenumfänge resultierten. So bearbeiteten $N = 2003$ Schüler/innen die Version SFB1, $N = 1990$ Schüler/innen die Version SFB2 und $N = 3031$ Schüler/innen die Version SFB SES. Die SES- Version des Schülerfragebogens beinhaltete Variablen zur Erfassung des sozioökonomischen Hintergrunds und wies nur Items auf, die auch in den beiden anderen SFB-Versionen abgefragt wurden. Im Gegensatz dazu beinhalteten die Versionen SFB1 und SFB2 auch Items, die nur einer Teilstichprobe vorgelegt wurden. Bei der Variablenbeschreibung im Skalenbuch wird deshalb immer vermerkt, in welchem Fragebogenteil die entsprechende Variable vorkam. Außerdem lassen sich die Stichprobenumfänge der Fragebogenversionen durch die Variable „Fragebogenrotation“ nachvollziehen.

Begleitend bearbeiteten $N = 339$ der $N = 386$ Französischlehrkräfte dieser Schülerinnen und Schüler einen Lehrerfragebogen; die Ergebnisse dieser Lehrerbefragung sind in einem separaten Skalenhandbuch dokumentiert.

Aufgaben zur Erfassung der Französischkompetenz

Ziel der Normierungsstudie war es, eine möglichst große Zahl von Testaufgaben im Hinblick auf ihre psychometrische Qualität zu untersuchen. Dies erfolgte mit Hilfe eines komplexen Samplingdesigns, so dass einzelne Schülerinnen und Schüler immer nur bestimmte Blöcke von Testaufgaben in unterschiedlichen Testheften bearbeiteten; die Blöcke waren über die Testhefte miteinander verlinkt. Ferner wurden die Testhefte so auf unterschiedliche Schulklassen und Schulen verteilt, dass die resultierenden Kompetenzskalen (d.h. Leseverstehen und Hörverstehen) empirisch miteinander in Beziehung gesetzt werden konnten. Aufgrund des Designs unterscheiden sich die Stichprobengrößen für die einzelnen Kompetenzbereiche leicht, so bearbeiteten insgesamt $N = 3397$ Schülerinnen und Schüler Aufgaben zum Hörverstehen, $N = 3572$ Schülerinnen und Schüler Aufgaben zum Leseverstehen.

Ziel des Ländervergleichs war es, zentral das Erreichen der in den nationalen Bildungsstandards formulierten Kompetenzstufen zu überprüfen. Im Fokus stand somit die Schätzung der Schülerfähigkeiten. Auch hier lag ein komplexes Samplingdesign zugrunde und einzelne Schüler bearbeiteten nur bestimmte Blöcke von Testaufgaben in unterschiedlichen Testheften. Insgesamt $N = 5973$ Schülerinnen und Schüler bearbeiteten sowohl Aufgaben zum Hörverstehen als auch zum Leseverstehen.

Die statistische Analyse der Testaufgaben erfolgte mit Methoden der klassischen und der probabilistischen Testtheorie. Detaillierte Informationen zur Entwicklung und Skalierung der

Testaufgaben finden sich bei Porsch, Tesch & Köller (2010) und Informationen zum Ländervergleich bei Köller, Knigge und Tesch (2010).

Informationen zur Dokumentation

Der Variablenname und das Variablenlabel im Datensatz, die Datenquelle und die Kodierung finden sich für jede Variable. Es lassen sich ferner drei Dokumentationsformate unterscheiden:

Einzelvariablen – Für Variablen mit kategorialen Antwortformat beinhaltet „Itemstamm“ den Itemwortlaut, die Antwortkategorien werden vorgestellt und auf eventuelle Besonderheiten wird unter „Anmerkungen“ hingewiesen. Die Itemanalyse stellt prozentuale Häufigkeiten für Antwortkategorien dar. Die Häufigkeiten werden auf eine Nachkommastelle genau angegeben. Abweichungen von 100 % in der Summe der prozentualen Anteile der einzelnen Antwortkategorien sind auf Rundung zurückzuführen. Lediglich bei sehr geringen Häufigkeiten werden auch zwei Nachkommastellen dargestellt.

Skalen – Einige Konstrukte werden in Form von Skalen beschrieben, die entsprechend der Annahmen der klassischen Testtheorie aus einzelnen Fragebogenitems gebildet wurden. Die Skalenwerte entsprechen stets dem Mittelwert der zugehörigen Items. Skalenbezeichnung und -label, Variablennamen der Items und die dazugehörigen Label, Kodierungsangaben, Anzahl der Items und Art der Skalenbildung werden ergänzt durch die Skalenanalyse: Größe der berücksichtigten Stichprobe, deskriptive Werte der Einzelitems (Mittelwert, Standardabweichung, Trennschärfe) und der Skalen (Mittelwert, Standardabweichung) sowie Angaben zur Reliabilität (Cronbachs Alpha). Außerdem wird auf Items hingewiesen, die für die Skalenbildung umgepolt wurden.

Leistungs- und Fähigkeitsskalen – Die Skalierung der Leistungswerte aus dem Bereich Französisch sowie der Kognitiven Grundfähigkeiten erfolgte unter Anwendung der Item-Response-Theory. Die Dokumentation gibt jeweils die zugrundeliegende Metrik an. Außerdem finden sich Informationen zu Skalename und -label, Datenquelle und Ursprung der Erhebungsinstrumente. Die Skalenanalyse gibt Auskunft über die Stichprobengröße sowie deskriptive Kennwerte (Mittelwert, Standardabweichung).

Der erste Buchstabe des Variablennamens gibt Aufschluss über die Herkunft der Variable. Hierbei steht „T“ für Schülerteilnahmeliste („tracking form“), in der die Lehrkräfte Angaben über alle Schülerinnen und Schüler der gezogenen Klasse (bzw. des gezogenen Kurses) gemacht haben, „S“ für Schülerfragebogen oder Schülertestheft und „L“ für Lehrerfragebogen.

1. Trackingvariablen

1.1. Identifikationsvariablen

SCHÜLER-ID

Variablenname: FDZ_IDSTUD

Variablenlabel: Schüler-ID rekodiert

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste und Schülerfragebogen

Anmerkungen: Für alle Schüler/innen, die an der Studie teilgenommen haben, wurde eine eindeutige Schüler-ID-Variable generiert. Diese ist auch die Grundlage für das Zusammenfügen mehrerer Datenquellen. Bei der Generierung fand für eine Teilstichprobe ein ID-System des *Data Processing and Research Center* (DPC) der *International Association for the Evaluation of Educational Achievement* (IEA) Anwendung. Für eine weitere Teilstichprobe, die Teil der PISA-Stichprobe war, fand ein leicht abweichendes ID-System Anwendung. Beide ID-Systeme sind hier dokumentiert.

Die Variable „IDSTUD“ wurde im Folgenden in eine andere Form „FDZ_IDSTUD“ rekodiert, die keine Rückschlüsse mehr auf das zugrunde liegende Bundesland erlaubt

KLASSEN-ID

Variablenname: IDCLASS_rk

Variablenlabel: Klassen-ID rekodiert

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

SCHUL-ID

Variablenname: IDSCH_rk

Variablenlabel: Schul- ID rekodiert

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

SCHULFORM-ID

Variablenname: IDSF

Variablenlabel: Schulform-ID

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

Kodierung:	Wert	Schulform	Abkürzung
	2	Mittelschule, Sekundarschule, Regelschule	MBG
	3	Realschule	RS
	4	Gesamtschule	IG
	5	Gymnasium	GY

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	2	3	4	5	N_{Gesamt}
IDSF	11.3	7.8	5.2	75.7	7987

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	2	3	4	5	N_{Gesamt}
IDSF	23.6	6.1	7.3	63.1	12960

Anmerkungen: nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), Gewichtungsfaktor wg_{tlvfr}

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	2	3	4	5	N_{Gesamt}
IDSF	14.0	5.5	8.6	72.0	21491

Anmerkungen: nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), Gewichtungsfaktor wg_{tnfr}

TEILSTICHPROBEN-ID

Variablenname: IDTSP

Variablenlabel: Teilstichproben-ID

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	7	VERA/Ländervergleich
	8	Ländervergleich (PISA-Konsortium betreut)
	9	Normierung/Ländervergleich (DPC betreut)

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	7	8	9	N_{Gesamt}
IDTSP	8.9	46.0	45.1	7987

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	7	8	9	N_{Gesamt}
IDTSP	12.6	59.1	28.3	12960

Anmerkungen: nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), Gewichtungsfaktor wgtlvfr

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	7	8	9	N_{Gesamt}
IDTSP	-	-	100.0	21491

Anmerkungen: nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), Gewichtungsfaktor wgtfnr

KLASSENSTUFEN-ID

Variablenname: IDKL

Variablenlabel: Klassenstufen-ID

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

Kodierung	Wert	Wertelabel
	2	Klasse 9
	3	Klasse 10

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	2	3	N_{Gesamt}
IDKL	78.6	21.4	7987

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	2	3	N_{Gesamt}
IDKL	100.00	-	12960

Anmerkungen: nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), Gewichtungsfaktor wgtlvfrItemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	2	3	N_{Gesamt}
IDKL	54.1	45.9	21491

Anmerkungen: nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), Gewichtungsfaktor wgtfnr

TESTGRUPPE

Variablenname: TGr

Variablenlabel: Testgruppenzugehörigkeit

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

Anmerkungen: Diese Variable wurde im Verlauf des Zusammenführens der Datensätze gebildet und beschreibt, zu welcher Testgruppe der jeweilige Schüler gehört. Die Analysen, welche in Köller, Knigge und Tesch (2010) berichtet werden, basieren auf den Schülern mit den Variablenwerten 1 und 2.

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	Ländervergleich, Klasse 9
	2	Ländervergleich und Normierung, Klasse 9
	3	Normierung, Klasse 10

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	N_{Gesamt}
TGr	54.9	23.7	21.4	7987

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	N_{Gesamt}
TGr	71.7	28.3	-	12960

Anmerkungen: nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), Gewichtungsfaktor wgtlvfr

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	N_{Gesamt}
TGr	-	54.1	45.9	21491

Anmerkungen: nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), Gewichtungsfaktor wgtfnr

1.2. Informationen über den Französischkurs

NAME DES FRANZÖSISCHKURSES

Variablenname: Tknamefra

Variablenlabel: Name des Französischkurses rekodiert

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

Anmerkung: Numerische Variable mit fortlaufender Nummerierung des untersuchten Deutsch-Kurses

EINSCHÄTZUNG AUF DEM GEMEINSAMEN EUROPÄISCHEN REFERENZRAHMEN FRANZÖSISCH

Variablenname: Tgerfr

Variablenlabel: Einschätzung auf dem gemeinsamen europäischen Referenzrahmen Französisch

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

Anmerkungen: Mit dieser String-Variablen werden Lehrerurteile über die Französischkompetenz jeder Schülerin und jedes Schülers einer Klasse oder eines Kurses auf dem Gemeinsamen Europäischen Referenzrahmen für Sprachen (GER) erfasst.

(vgl. Informationen des Goethe-Instituts unter

<http://www.goethe.de/Z/50/commeuro/i1.htm> sowie des Europarates unter

http://www.coe.int/t/dg4/linguistic/Source/Framework_EN.pdf)

Kodierung:

Wert	Wertelabel
A1	elementare Sprachverwendung I
A2	elementare Sprachverwendung II
B1	selbstständige Sprachverwendung I
B2	selbstständige Sprachverwendung II
C1	kompetente Sprachverwendung I
C2	kompetente Sprachverwendung II

Missings: 99 nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	A1	A2	B1	B2	C1	C2	99	N_{Valid}
Tgerfr	10.4	34.5	36.6	10.3	1.8	0.6	5.8	7522

Anmerkung: $N_{Gesamt} = 7987$

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	A1	A2	B1	B2	C1	C2	99	N_{Valid}
Tgerfr	12.4	40.0	34.0	8.0	1.2	0.4	4.0	12444

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 12960$, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), Gewichtungsfaktor wgtlvfr

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	A1	A2	B1	B2	C1	C2	99	N_{Valid}
Tgerfr	9.8	36.6	34.5	10.7	1.9	0.6	5.9	20225

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 21491$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), Gewichtungsfaktor wgtfr

1.3. Sonderpädagogische Förderung und Ausschlussgrund

SONDERPÄDAGOGISCHE FÖRDERUNG

Variablenname: Tspaef

Variablenlabel: Sonderpädagogische Förderung

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	0	liegt nicht vor
	1	körperliche Beeinträchtigung
	2	geistige Beeinträchtigung
	3	unzureichende Kenntnisse der Testsprache

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	0	1	2	3	N_{Gesamt}
Tspaef	99.9	0.04	0.01	0.05	7987

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	0	1	2	3	N_{Gesamt}
Tspaef	99.9	0,05	0.02	0.03	12960

Anmerkungen: nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), Gewichtungsfaktor wgtlvfr

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	0	1	2	3	N_{Gesamt}
Tspaef	100.0	0.03	-	-	21491

Anmerkungen: nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), Gewichtungsfaktor wgtfr

AUSSCHLUSSGRUND

Variablenname: Tausgr

Variablenlabel: Ausschlussgrund

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

Anmerkungen: Bei Vorliegen einer der Ausschlussgründe hat die Schülerin / der Schüler nicht am Leistungstest teilgenommen. Ausgeschlossen wurden Schülerinnen und Schüler, denen die Testteilnahme auf Grund körperlicher und/oder seelischer Behinderung nicht möglich war oder die mit einem Migrationshintergrund weniger als ein Jahr in Deutschland gelebt hatten und somit die Testsprache Deutsch nicht in erforderlichem Umfang beherrschten. Die Entscheidung, Schülerinnen und Schüler auf Grund dieser Kriterien von der Testung auszuschließen, oblag letztendlich den einzelnen Schulen beziehungsweise dem dortigen Schulkoordinator.

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	0	liegt nicht vor
	1	körperliche Beeinträchtigung
	2	geistige Beeinträchtigung
	3	weniger als 1 Jahr Deutsch, Deutsch nicht Muttersprache

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	0	1	2	3	N_{Gesamt}
Tausgr	100.0	-	-	0.03	7987

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	0	1	2	3	N_{Gesamt}
Tausgr	100.0	-	-	-	12960

Anmerkungen: nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), Gewichtungsfaktor wgtlvfr

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	0	1	2	3	N_{Gesamt}
Tausgr	100.0	-	-	-	21491

Anmerkungen: nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), Gewichtungsfaktor wgtfnr

1.4. Teilnahmestatus

TEILNAHMESTATUS BOOKLET

Variablenname: TtnBlfr

Variablenlabel: Teilnahmestatus Booklet

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

Anmerkungen: Die Teilnahme am Leistungstest war für die Schülerinnen und Schüler in allen Bundesländern verpflichtend; eine Elterngenehmigung war nicht erforderlich. Einige Schüler konnten z.B. auf Grund von Erkrankungen nicht an der Testung teilnehmen.

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	abwesend
	2	Elterngenehmigung fehlt
	3	teilgenommen
	4	Schule verlassen

Itemanalyse (Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	N_{Gesamt}
TtnBlfr	4.7	0.1	94.9	0.3	7987

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	N_{Gesamt}
TtnBlfr	-	-	100.00	-	12960

Anmerkungen: nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), Gewichtungsfaktor wgtlvfr

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	N_{Gesamt}
TtnBlfr	-	-	100.00	-	21491

Anmerkungen: nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), Gewichtungsfaktor wgtfnfr

TEILNAHMESTATUS SCHÜLERFRAGEBOGEN

Variablenname: TtnSFBfr

Variablenlabel: Teilnahmestatus Schülerfragebogen

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

Anmerkungen: Die Beantwortung des Schülerfragebogens war für die Schülerinnen und Schüler in den Ländern Berlin und Hessen verpflichtend, in den restlichen Bundesländern war die Teilnahme freiwillig. Bei freiwilliger Teilnahme war eine Elterngenehmigung erforderlich.

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	abwesend
	2	Elterngenehmigung fehlt
	3	teilgenommen
	4	Schule verlassen

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	N_{Gesamt}
TtnSFBfr	4.9	6.9	87.9	0.3	7987

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	N_{Gesamt}
TtnSFBfr	0.2	7.6	92.2	-	12960

Anmerkungen: nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), Gewichtungsfaktor wgtlvfr

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	N_{Gesamt}
TtnSFBfr	0.5	7.8	91.7	-	21491

Anmerkungen: nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), Gewichtungsfaktor wgtfnfr

1.5. Rotationsdesign

ROTATION BOOKLET

Variablenname: TrotBlfr

Variablenlabel: Rotation Booklet

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

Anmerkungen: In der Normierungsstudie wurden die Kompetenzbereiche Leseverstehen und Hörverstehen mit einem Multi-Matrix-Design getestet. Es wurden keine getrennten Designs für den Hauptschulabschluss (HSA) und den Mittleren Schulabschluss (MSA) eingesetzt. In jedem Testheft wurde eine andere Zusammenstellung von Aufgaben aus den zwei Kompetenzbereichen realisiert.

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	Testheft 1
	2	Testheft 2

	27	Testheft 27
	28	Testheft 28

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	6
TrotBlfr	3.5	3.6	3.5	3.5	3.7	3.7
	7	8	9	10	11	12
	3.8	3.8	3.8	3.8	3.4	3.4
	13	14	15	16	17	18
	3.1	3.1	3.5	3.6	3.5	3.4
	19	20	21	22	23	24
	3.7	3.6	3.6	3.7	4.0	3.9
	25	26	27	28	<i>N_{Gesamt}</i>	
	3.6	3.5	3.5	3.5	7987	

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	6
TrotBlfr	4.2	4.3	3.7	3.8	3.6	3.6
	7	8	9	10	11	12
	3.4	3.6	3.7	3.6	3.4	3.3
	13	14	15	16	17	18
	2.4	2.3	3.7	3.8	3.5	3.4
	19	20	21	22	23	24
	3.6	3.6	3.6	3.5	4.3	4.3
	25	26	27	28	<i>N_{Gesamt}</i>	
	3.8	3.6	3.2	3.2	12960	

Anmerkungen: nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), Gewichtungsfaktor $wgtlvfr$

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	6
TrotBlfr	2.9	3.0	3.3	3.2	4.2	4.2
	7	8	9	10	11	12
	3.0	3.3	3.2	3.2	3.7	3.9
	13	14	15	16	17	18
	2.4	2.5	3.8	3.9	3.3	3.4
	19	20	21	22	23	24
	3.3	3.2	3.3	3.5	5.4	4.9
	25	26	27	28	N_{Gesamt}	
	4.6	4.6	3.3	3.3	21491	

Anmerkungen: nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), Gewichtungsfaktor wgtfnr

FRAGEBOGENROTATION

Variablenname: Trotfb

Variablenlabel: Fragebogenrotation

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

Anmerkungen: Es kamen drei verschiedene Fragebogenversionen zum Einsatz, die z.T. übereinstimmende, aber auch unique Items enthalten. Daraus resultieren für verschiedene Items unterschiedliche Stichprobenumfänge. Zu beachten ist weiterhin, dass in dieser Variable nicht vermerkt ist, ob der entsprechende Fragebogen auch tatsächlich bearbeitet wurde. Diese Information erhält man durch Kreuztabellierung der Variable „Trotfb“ mit der Variable „TtnSFBf“.

Kodierung:

Wert	Wertelabel
1	Schülerfragebogen Französisch 1 (SFB1)
2	Schülerfragebogen Französisch 2 (SFB2)
3	Schülerfragebogen Französisch SES (SFB SES)

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	N_{Gesamt}
Trotfb	28.8	28.2	43.0	7987

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	N_{Gesamt}
Trotfb	29.4	28.0	42.6	12960

Anmerkungen: nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), Gewichtungsfaktor wgtlvfr

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	N_{Gesamt}
Trotfb	27.5	29.5	43.0	21491

Anmerkungen: nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), Gewichtungsfaktor wgtfnr

1.6. Gewichtungsfaktoren

SCHÜLERGESAMTGEWICHT LÄNDERVERGLEICH

Variablenname: wgtlvfr

Variablenlabel: Schülergesamtgewicht Ländervergleich

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

Anmerkungen: Bei den vorliegenden Daten muss vorab entschieden werden, auf welcher Stichprobenbasis Analysen berechnet werden. Die Stichproben zur Normierungsstudie und zum Ländervergleich Französisch überschneiden sich für 1894 Schülerinnen und Schüler. 6279 Schülerinnen und Schüler sind Teil der Ländervergleichsstichprobe. Das Gewicht wgtlvfr dient Analysen auf Basis der Ländervergleichsstichprobe.

SCHÜLERGESAMTGEWICHT NORMIERUNG

Variablenname: wgtnfr

Variablenlabel: Schülergesamtgewicht Normierung

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

Anmerkungen: Bei den vorliegenden Daten muss vorab entschieden werden, auf welcher Stichprobenbasis Analysen berechnet werden. Die Stichproben zur Normierungsstudie und zum Ländervergleich Französisch überschneiden sich für 1894 Schülerinnen und Schüler. 3602 Schülerinnen und Schüler sind Teil der Normierungsstichprobe. Das Gewicht wgtnfr dient Analysen auf Basis der Normierungsstichprobe.

2. Allgemeine Fachleistung

2.1. Zeugnisnoten

HALBJAHRESZENSUR DEUTSCH

Variablenname: TNoteDe

Variablenlabel: Halbjahreszensur Deutsch

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

Anmerkung: Sämtliche Notenangaben laut Schülerteilnahmeliste wurden in die gängige Benotungsskala von 1 ("sehr gut") bis 6 ("ungenügend") überführt.

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	sehr gut
	2	gut
	3	befriedigend
	4	ausreichend
	5	mangelhaft
	6	ungenügend
Missings:	98	nicht valide
	99	nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5
TNoteDe	5.1	29.8	41.3	20.0	2.0
	6	98	99	<i>N_{valid}</i>	
	0.04	0.5	1.2	7849	

Anmerkung: $N_{\text{Gesamt}} = 7987$

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5
TNoteDe	4.6	27.5	42.0	22.9	2.1
	6	98	99	<i>N_{valid}</i>	
	0.03	0.02	0.9	12843	

Anmerkungen: $N_{\text{Gesamt}} = 12960$, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), Gewichtungsfaktor wgtlvfr

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5
TNoteDe	4.6	28.0	40.8	22.6	3.1
	6	98	99	<i>N_{valid}</i>	
	0.1	0.6	0.3	21294	

Anmerkungen: $N_{\text{Gesamt}} = 21491$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), Gewichtungsfaktor wgtfnfr

HALBJAHRESZENSUR MATHEMATIK

Variablenname: TNoteMa

Variablenlabel: Halbjahreszensur Mathematik

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

Anmerkung: Sämtliche Notenangaben laut Schülerteilnahmeliste wurden in die gängige Benotungsskala von 1 ("sehr gut") bis 6 ("ungenügend") überführt.

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	sehr gut
	2	gut
	3	befriedigend
	4	ausreichend
	5	mangelhaft
Missings:	6	ungenügend
	97	nicht bearbeitbar
	98	nicht valide
	99	nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5
TNoteMa	7.9	23.3	33.0	25.5	8.3
	6	98	99	<i>N_{Valid}</i>	
	0.4	0.2	1.6	7846	

Anmerkung: $N_{Gesamt} = 7987$ Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5
TNoteMa	7.5	22.9	33.1	26.2	9.1
	6	98	99	<i>N_{Valid}</i>	
	0.3	0.03	0.9	12846	

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 12960$, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), Gewichtungsfaktor wgtlvfrItemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5
TNoteMa	7.7	22.8	32.3	28.1	7.9
	6	98	99	<i>N_{Valid}</i>	
	0.3	0.2	0.8	21274	

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 21491$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), Gewichtungsfaktor wgtfnfr

HALBJAHRESZENSUR ENGLISCH

Variablenname: TNoteEn

Variablenlabel: Halbjahreszensur Englisch

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

Anmerkung: Sämtliche Notenangaben laut Schülerteilnahmeliste wurden in die gängige Benotungsskala von 1 ("sehr gut") bis 6 ("ungenügend") überführt.

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	sehr gut
	2	gut
	3	befriedigend
	4	ausreichend
	5	mangelhaft
	6	ungenügend
Missings:	98	nicht valide
	99	nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5
TNoteEn	6.1	26.8	36.4	20.3	3.2
	6	98	99	<i>N_{valid}</i>	
	0.04	0.4	6.8	7411	

Anmerkung: $N_{Gesamt} = 7987$

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5
TNoteEn	5.8	25.6	35.0	19.6	3.3
	6	98	99	<i>N_{valid}</i>	
	0.05	0.03	10.7	11573	

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 12960$, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), Gewichtungsfaktor $wgltvfr$

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5
TNoteEn	5.8	25.6	36.5	20.7	2.3
	6	98	99	<i>N_{valid}</i>	
	0.1	0.5	8.4	19575	

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 21491$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), Gewichtungsfaktor $wgtnfr$

HALBJAHRESZENSUR FRANZÖSISCH

Variablenname: TNoteFr

Variablenlabel: Halbjahreszensur Französisch

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

Anmerkung: Sämtliche Notenangaben laut Schülerteilnahmeliste wurden in die gängige Benotungsskala von 1 ("sehr gut") bis 6 ("ungenügend") überführt.

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	sehr gut
	2	gut
	3	befriedigend
	4	ausreichend
	5	mangelhaft
Missings:	6	ungenügend
	98	nicht valide
	99	nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5
TNoteFr	6.7	25.9	35.9	24.7	5.0
	6	98	99	<i>N_{valid}</i>	
	0.1	0.4	1.2	7857	

Anmerkung: $N_{Gesamt} = 7987$

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5
TNoteFr	6.1	24.4	36.9	26.4	5.4
	6	98	99	<i>N_{valid}</i>	
	0.1	0.02	0.8	12848	

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 12960$, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), Gewichtungsfaktor $wgltvfr$

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5
TNoteFr	7.0	25.6	36.4	25.3	4.8
	6	98	99	<i>N_{valid}</i>	
	0.1	0.5	0.3	21315	

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 21491$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), Gewichtungsfaktor $wgtnfr$

2.2. Zur Schätzung der Personenfähigkeiten

Die IRT-Skalierungen erfolgten stets separat für das Leseverstehen und das Hörverstehen mit der Software *ConQuest*. Das Vorgehen in der Ländervergleichsstichprobe wich von dem Vorgehen in der Normierungsstichprobe ab.

Auf Basis der Ländervergleichsstichprobe wurden zunächst mit Hilfe der Software *ConQuest* separat für die einzelnen Domänen „Leseverstehen“ (*compréhension écrite*) und „Hörverstehen“ (*compréhension orale*) unter Zugrundelegung des Rasch-Modells Schwierigkeitsparameter für die Aufgaben bzw. Items geschätzt. Die Schätzung der Personenfähigkeiten erfolgte nun länderweise unter Fixierung der Itemparameter auf die initial geschätzten Schwierigkeitsparameter. Zur Schätzung der Personenparameter wurde das mehrdimensionale Rasch-Modell verwendet, wobei die Anzahl der Dimensionen der Anzahl der Kompetenzbereiche (2; Leseverstehen und Hörverstehen) entsprach. Auch die Schätzung der Personenparameter erfolgte in *ConQuest*. In diese Software ist die *Marginal Maximum Likelihood* (MML) Methode implementiert, welche das Ziehen von *Plausible Values* (PVs) als Schätzung der Personenfähigkeiten erlaubt. Die MML-Methode bietet den Vorteil, dass für spätere Analysen relevante Hintergrundmerkmale bereits bei der Schätzung berücksichtigt werden können. Als Hintergrundvariablen wurden einbezogen: Die im jeweiligen Land vorhandenen Schulformen, Noten in Englisch, Französisch, Deutsch und Mathematik, Interaktionsterme zwischen den Noten und Schulformen, das Alter und das Geschlecht der Schülerinnen und Schüler, außerdem Indizes zur Beschreibung der sozialen Herkunft sowie zum Migrationshintergrund. Da einige Merkmale zum Teil fehlende Werte enthielten, wurden sie zunächst getrennt für alle Länder mit dem EM-Algorithmus in der Software *NORM* imputiert. Anschließend wurden, ebenfalls separat für alle Länder, die Hintergrundvariablen einer Hauptkomponentenanalyse unterzogen. Dabei wurden innerhalb eines Landes so viele Hauptkomponenten extrahiert, dass sie mindestens 90% der Gesamtvarianz der Hintergrundvariablen erklärten. Die Schätzung der Personenfähigkeiten erfolgte nun länderweise unter Einbeziehung des so erhaltenen Hintergrundmodells und den entsprechenden Gewichten.

Die Rasch-Skalierung auf Basis der Normierungsstichprobe wurde für jede Domäne separat vorgenommen. In das Hintergrundmodell wurden folgende Variablen in Dummy-Kodierung eingefügt: Klassenstufe, Schulform, Bundesland und Geschlecht. Die Gewichte wurden ebenfalls berücksichtigt.

2.3. PVs in den Kompetenzbereichen Lese- und Hörverstehen

SKALIERUNG NORMIERUNG HÖRVERSTEHEN (*COMPRÉHENSION ORALE*)

Skalennamen: SfN_HP1 bis SfN_HP5

Skalenlabel: SfN_HP1 Skalierung Französisch Normierung PV1 Compréhension orale (Hörverstehen)
 SfN_HP2 Skalierung Französisch Normierung PV2 Compréhension orale (Hörverstehen)
 SfN_HP3 Skalierung Französisch Normierung PV3 Compréhension orale (Hörverstehen)
 SfN_HP4 Skalierung Französisch Normierung PV4 Compréhension orale (Hörverstehen)
 SfN_HP5 Skalierung Französisch Normierung PV5 Compréhension orale (Hörverstehen)

Datenquelle: Testheft für das Fach Französisch (Normierung)

Anmerkung: Es wurden eine Rasch-Skalierung durchgeführt und 5 Plausible Values pro Person generiert.

Skalenanalyse

Variable	\bar{x}	SD
SfN_HP1	521.60	102.44
SfN_HP2	520.89	103.54
SfN_HP3	521.71	103.96
SfN_HP4	521.11	104.44
SfN_HP5	521.27	104.33

Anmerkungen: $N_{valid} = 21491$; nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), Gewichtungsfaktor $wgtnfr$

SKALIERUNG LÄNDERVERGLEICH HÖRVERSTEHEN (*COMPRÉHENSION ORALE*)

Skalennamen: SfL_HP1 bis SfL_HP5

Skalenlabel: SfL_HP1 Skalierung Französisch Ländervergleich PV1
Compréhension orale (Hörverstehen)
SfL_HP2 Skalierung Französisch Ländervergleich PV2
Compréhension orale (Hörverstehen)
SfL_HP3 Skalierung Französisch Ländervergleich PV3
Compréhension orale (Hörverstehen)
SfL_HP4 Skalierung Französisch Ländervergleich PV4
Compréhension orale (Hörverstehen)
SfL_HP5 Skalierung Französisch Ländervergleich PV5
Compréhension orale (Hörverstehen)

Datenquelle: Testheft für das Fach Französisch (Ländervergleich)

Anmerkung: Es wurden eine Rasch-Skalierung durchgeführt und 5 Plausible Values pro Person generiert.

Skalenanalyse

Variable	\bar{x}	<i>SD</i>
SfL_HP1	502.52	104.96
SfL_HP2	504.58	106.09
SfL_HP3	502.45	105.41
SfL_HP4	503.09	104.69
SfL_HP5	502.79	105.59

Anmerkungen: $N_{valid} = 12960$; nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), Gewichtungsfaktor wgtlvfr

SKALIERUNG NORMIERUNG LESEVERSTEHEN (*COMPRÉHENSION ÉCRITE*)

Skalennamen: SfN_LPV1 bis SfN_LPV5

Skalenlabel: SfN_LPV1 Skalierung Französisch Normierung PV1
Compréhension écrite (Leseverstehen)
SfN_LPV2 Skalierung Französisch Normierung PV2
Compréhension écrite (Leseverstehen)
SfN_LPV3 Skalierung Französisch Normierung PV3
Compréhension écrite (Leseverstehen)
SfN_LPV4 Skalierung Französisch Normierung PV4
Compréhension écrite (Leseverstehen)
SfN_LPV5 Skalierung Französisch Normierung PV5
Compréhension écrite (Leseverstehen)

Datenquelle: Testheft für das Fach Französisch (Normierung)

Anmerkung: Es wurden eine Rasch-Skalierung durchgeführt und 5 Plausible Values pro Person generiert.

Skalenanalyse

Variable	\bar{x}	<i>SD</i>
SfN_LPV1	523.52	104.55
SfN_LPV2	523.54	103.04
SfN_LPV3	521.77	103.08
SfN_LPV4	523.71	104.69
SfN_LPV5	521.84	104.44

Anmerkungen: $N_{valid} = 21389$; nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), Gewichtungsfaktor $wgtnfr$

SKALIERUNG LÄNDERVERGLEICH LESEVERSTEHEN (*COMPRÉHENSION ÉCRITE*)

Skalennamen: SfL_LPV1 bis SfL_LPV5

Skalenlabel: SfL_LPV1 Skalierung Französisch Ländervergleich PV1
Compréhension écrite (Leseverstehen)
SfL_LPV2 Skalierung Französisch Ländervergleich PV2
Compréhension écrite (Leseverstehen)
SfL_LPV3 Skalierung Französisch Ländervergleich PV3
Compréhension écrite (Leseverstehen)
SfL_LPV4 Skalierung Französisch Ländervergleich PV4
Compréhension écrite (Leseverstehen)
SfL_LPV5 Skalierung Französisch Ländervergleich PV5
Compréhension écrite (Leseverstehen)

Datenquelle: Testheft für das Fach Französisch (Ländervergleich)

Anmerkung: Es wurden eine Rasch-Skalierung durchgeführt und 5 Plausible Values pro Person generiert.

Skalenanalyse

Variable	\bar{x}	<i>SD</i>
SfL_LPV1	499.23	94.27
SfL_LPV2	501.75	94.28
SfL_LPV3	502.60	92.42
SfL_LPV4	502.15	94.84
SfL_LPV5	502.81	93.68

Anmerkungen: $N_{valid} = 12960$, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), Gewichtungsfaktor wgtlvfr

2.4. Kompetenzstufenmodelle im Fach Französisch

Die im Folgenden dargelegten Cut- Off- Werte der Kompetenzstufen wurden in von internationalen Experten unterstützten Standard-Setting-Verfahren in den national repräsentativen Normierungs- bzw. Kalibrierungsstudien des Instituts für Qualitätsentwicklung im Bildungswesen aus dem Jahr 2008 festgesetzt (vgl. Köller, O., 2009). Das hier vorgestellte Kompetenzstufenmodell für Französisch bezieht sich auf Anforderungen an Schülerinnen und Schüler am Ende der Sekundarstufe I, die einen mittleren Schulabschluss (MSA) anstreben, wie sie in den Bildungsstandards (KMK, 2004) festgeschrieben sind.

Die bei Köller, Knigge und Tesch (2010) berichteten Verteilungen der untersuchten Stichproben auf die Kompetenzstufen lässt sich durch folgende Schritte nachvollziehen:

1. Für jeden der fünf zu einem Fähigkeitsbereich gehörenden PVs wird die Verteilung für die unten dargelegten Wertebereiche der Kompetenzstufen separat berechnet. Dabei sind die Schülergewichte zu berücksichtigen.
2. Anschließend wird für jede Stufe die mittlere Häufigkeit über alle 5 PVs bestimmt.

Die Kompetenzstufenmodelle im Fach Französisch ergeben sich aus dem Gemeinsamen Europäischen Referenzrahmen für Sprachen (GER) und den Bildungsstandards für die erste Fremdsprache. Es wird hierbei zwischen drei übergeordneten Kompetenzniveaus differenziert, die sich nochmal in jeweils zwei Teilniveaus gliedern:

1. Niveau A (A1 & A2): elementare Sprachverwendung
2. Niveau B (B1 & B2): selbstständige Sprachverwendung
3. Niveau C (C1): kompetente Sprachverwendung

Neben dieser am GER orientierten Einteilung existiert weiterhin eine operationale Definition, die die in den Bildungsstandards vorgenommene Differenzierung von Mindest-, Regel- und Maximalstandards erlaubt. Sie basiert neben dem GER auf den Ergebnissen des Schweizer HarmoS- Projekts (EDK, 2009). Dort wird für die Niveaus A1, A2 und B1 eine zusätzliche Differenzierung in zwei Substufen vorgenommen, die jeweils gleich breit sind. Im Folgenden werden nur die berichteten Stufenbreiten der Bildungsstandards für die beiden Kompetenzbereiche Lese- und Hörverstehen dargestellt.

KOMPETENZSTUFENMODELL HÖRVERSTEHEN

Unterstufe	Cut-Off-Werte	Kriterium
A2.1 und niedriger	unter 365 Punkte	unter Mindeststandard
A2.2 und B1.1	365 bis 494 Punkte	Mindeststandard
B1.2	495 bis 559 Punkte	Regelstandard
B2.1	560 bis 624 Punkte	Regelstandard plus
B2.2 und höher	über 625 Punkte	Maximalstandard

KOMPETENZSTUFENMODELL LESEVERSTEHEN

Unterstufe	Cut-Off-Werte	Kriterium
A2.1 und niedriger	unter 385 Punkte	unter Mindeststandard
A2.2 und B1.1	385 bis 494 Punkte	Mindeststandard
B1.2	495 bis 549 Punkte	Regelstandard
B2.1	550 bis 604 Punkte	Regelstandard plus
B2.2 und höher	605 und mehr Punkte	Maximalstandard

2.5. WLEs

SKALIERUNG FRANZÖSISCH

Items: Sf_h_wle Französisch Hörverstehen WLE
Sf_l_wle Französisch Leseverstehen WLE

Datenquelle: Testheft für das Fach Französisch

Anmerkung: Diese Variable liegt nur für den Ländervergleich vor.

Skalenanalyse ungewichtet

Variable	\bar{x}	SD	N_{Valid}
Sf_h_wle	0.24	1.11	5146
Sf_l_wle	0.19	0.95	4702

Anmerkung: $N_{Gesamt} = 7987$

Skalenanalyse gewichtet (Ländervergleich)

Variable	\bar{x}	SD	N_{Valid}
Sf_h_wle	0.05	1.18	11183
Sf_l_wle	0.03	0.99	10159

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 12960$, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), Gewichtungsfaktor wgtlvfr

3. Individualdaten der Schüler

3.1. Schülermerkmale

GESCHLECHT (LEHRERANGABE)

Variablenname: TGender

Variablenlabel: Geschlecht (Lehrerangabe)

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	weiblich
	2	männlich
Missings:	9	nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	1	2	9	N_{Valid}
TGender	59.4	40.2	0.4	7956

Anmerkung: $N_{Gesamt} = 7987$

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	9	N_{Valid}
TGender	56.5	43.5	0.01	12959

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 12960$, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), Gewichtungsfaktor wgtlvfr

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	9	N_{Valid}
TGender	56.9	42.6	0.5	21389

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 21491$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), Gewichtungsfaktor wgtfnfr

GESCHLECHT (SCHÜLERANGABE)

Variablenname: SGender

Variablenlabel: Geschlecht (Schülerangabe)

Datenquelle: Schülerfragebogen, Variable war in allen 3 Versionen enthalten (SFB1, SFB2, SFB SES)

Itemstamm: Bist du weiblich oder männlich?

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	weiblich
	2	männlich
Missings:	8	nicht valide
	9	nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	1	2	8	9	N_{Valid}
SGender	60.7	38.7	0.2	0.4	6980

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 7024$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)**Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)**

Variable	1	2	8	9	N_{Valid}
SGender	42.2	57.3	0.1	0.4	11886

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11944$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)**Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)**

Variable	1	2	8	9	N_{Valid}
SGender	58.8	40.2	0.5	0.6	19495

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 19698$, Gewichtungsfaktor wgnfr, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

GEBURTSMONAT (LEHRERANGABE)

Variablenname: TGdMo

Variablenlabel: Geburtsdatum: Monat (Lehrerangabe)

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

Anmerkung: Die Angabe von Monaten wurde im Zahlenformat (z.B. Januar = 1, usw.) vorgenommen.

Missings: Wert Wertelabel
99 nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	6	7
TGdMo	8.5	7.5	8.4	6.9	7.8	7.4	9.3
	8	9	10	11	12	99	N_{Valid}
	9.1	9.5	8.7	7.6	7.9	1.5	7867

Anmerkung: $N_{Gesamt} = 7987$

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	6	7
TGdMo	8.9	7.6	8.4	6.9	8.1	8.0	9.3
	8	9	10	11	12	99	N_{Valid}
	8.8	9.5	8.7	7.6	7.6	0.7	12867

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 12960$, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), Gewichtungsfaktor wgtlvfr

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	6	7
TGdMo	8.9	6.8	8.8	6.9	8.1	7.8	9.7
	8	9	10	11	12	99	N_{Valid}
	8.6	9.4	9.4	7.0	7.8	0.7	21351

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 21491$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), Gewichtungsfaktor wgtfnfr

GEBURTSMONAT (SCHÜLERANGABE)

Variablenname: SGdMo

Variablenlabel: Geburtsdatum: Monat (Schülerangabe)

Datenquelle: Schülerfragebogen, Variable war in allen 3 Versionen enthalten (SFB1, SFB2, SFB SES)

Anmerkung: Die Schüler/innen sollten ihren Geburtsmonat anhand einer vorgegebenen Liste durch Kreuzen auswählen. Die Kodierung der Monate wurde im Zahlenformat (z.B. Januar = 1, usw.) vorgenommen.

Itemstamm: Wann bist du geboren?

Missings:	Wert	Wertelabel
	98	nicht valide
	99	nicht bearbeitet

Itemanalyse (Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	6	7	8
SGdMo	8.5	7.3	8.4	6.8	7.9	7.4	9.2	9.1
	9	10	11	12	98	99	<i>N_{Valid}</i>	
	9.6	8.9	7.7	7.8	0.2	1.1	6932	

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 7024$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)**Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)**

Variable	1	2	3	4	5	6	7	8
SGdMo	8.8	7.4	8.4	6.9	8.1	7.8	9.1	8.7
	9	10	11	12	98	99	<i>N_{Valid}</i>	
	9.5	8.7	7.8	7.7	0.1	1.0	11819	

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11944$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)**Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)**

Variable	1	2	3	4	5	6	7	8
SGdMo	8.9	6.2	8.8	6.7	7.9	7.9	9.5	9.0
	9	10	11	12	98	99	<i>N_{Valid}</i>	
	9.2	9.5	7.0	7.7	0.3	1.5	19342	

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 19698$, Gewichtungsfaktor wgtfnfr, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

GEBURTSJAHR (LEHRERANGABE)

Variablenname: TGdJa

Variablenlabel: Geburtsdatum: Jahr (Lehrerangabe)

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

Anmerkung: Die Angabe wurde in Form von vierstelligen Jahreszahlen vorgenommen.

Missings: Wert Wertelabel
9999 nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	1987	1989	1990	1991	1992
TGdJa	0.01	0.2	1.6	13.5	43.5
	1993	1994	1995	9999	<i>N_{Valid}</i>
	39.3	0.7	0.03	1.1	7900

Anmerkung: $N_{Gesamt} = 7987$

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	1987	1989	1990	1991	1992
TGdJa	-	0.01	0.3	5.3	43.7
	1993	1994	1995	9999	<i>N_{Valid}</i>
	49.6	0.7	0.02	0.4	12902

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 12960$, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), Gewichtungsfaktor wgtlvfr

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	1987	1989	1990	1991	1992
TGdJa	-	0.3	3.0	23.0	45.2
	1993	1994	1995	9999	<i>N_{Valid}</i>
	27.4	0.4	0.04	0.7	21351

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 21491$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), Gewichtungsfaktor wgtfnfr

GEBURTSJAHR (SCHÜLERANGABE)

Variablenname: SGdJa

Variablenlabel: Geburtsdatum: Jahr (Schülerangabe)

Datenquelle: Schülerfragebogen, Variable war in allen 3 Versionen enthalten (SFB1, SFB2, SFB SES)

Anmerkung: Die Schüler/innen sollten ihr Geburtsjahr anhand einer vorgegebenen Liste durch Kreuzen auswählen.

Itemstamm: Wann bist du geboren?

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	1989
	2	1990
	3	1991
	4	1992
	5	1993
	6	1994
	7	1995
	8	1996
	9	1997
	10	anderes Geburtsjahr
Missings:	98	nicht valide
	99	nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	6	7
SGdJa	0.3	1.5	13.1	43.6	39.4	0.7	0.01
	8	9	10	98	99	<i>N_{Valid}</i>	
	0.01	0.3	0.2	0.1	0.9	6950	

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 7024$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	6	7
SGdJa	0.2	0.4	5.2	43.8	48.7	0.7	0.01
	8	9	10	98	99	<i>N_{Valid}</i>	
	-	0.2	0.1	0.1	0.7	11856	

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11944$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	6	7
SGdJa	0.4	2.8	22.3	44.4	27.5	0.4	0.02
	8	9	10	98	99	<i>N_{Valid}</i>	
	0.04	0.3	0.2	0.2	1.2	19407	

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 19698$, Gewichtungsfaktor wgtvfr, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

3.2. Bildungsaspirationen

ANGESTREBTER SCHULABSCHLUSS

Variablenname: TAbalg

Variablenlabel: angestrebter Schulabschluss (allgemein)

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

Anmerkung: Die Variable TAbalg beinhaltet den angestrebten Schulabschluss durch Rekodierung der Angaben aus der Schülerteilnahmeliste.

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	Hauptschulabschluss
	2	mittlerer Abschluss
	3	Abitur
Missings:	9	nicht bearbeitet

Itemanalyse (Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	9	N_{Valid}
TAbalg	1.0	24.9	73.6	0.5	7948

Anmerkung: $N_{Gesamt} = 7987$

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	9	N_{Valid}
TAbalg	1.1	36.6	62.2	0.03	12957

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 12960$, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), Gewichtungsfaktor wgtlvfr

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	9	N_{Valid}
TAbalg	1.2	27.5	70.8	0.5	21381

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 21491$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), Gewichtungsfaktor wgtfnfr

4. Daten zur Lernbiografie

SCHULEINTRITTSALTER

Variablenname: SAgeS

Variablenlabel: Schuleintrittsalter

Datenquelle: Schülerfragebogen, Variable war in allen 3 Versionen enthalten (SFB1, SFB2, SFB SES)

Literatur: in Anlehnung an PISA 2003 (Ramm et al., 2006)

Itemstamm: Wie alt warst du, als du in die Schule gekommen bist?

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	5 Jahre
	2	6 Jahre
	3	7 Jahre
	4	8 Jahre
Missings:	8	nicht valide
	9	nicht bearbeitet

Itemanalyse (Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	8	9	N_{Valid}
SAgeS	8.3	72.3	18.0	0.6	0.2	0.6	6970

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 7024$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	8	9	N_{Valid}
SAgeS	8.6	73.0	17.3	0.5	0.2	0.5	11868

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11944$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	8	9	N_{Valid}
SAgeS	7.5	72.8	18.2	0.7	0.3	0.6	19524

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 19698$, Gewichtungsfaktor wgtfnfr, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

KLASSE WIEDERHOLT

Variablenamen: SWied, SWied_a bis SWied_j

Variablenlabel:

SWied	Klasse wiederholt
SWied_a	Klasse 1 wiederholt
SWied_b	Klasse 2 wiederholt
SWied_c	Klasse 3 wiederholt
SWied_d	Klasse 4 wiederholt
SWied_e	Klasse 5 wiederholt
SWied_f	Klasse 6 wiederholt
SWied_g	Klasse 7 wiederholt
SWied_h	Klasse 8 wiederholt
SWied_i	Klasse 9 wiederholt
SWied_j	Klasse 10 wiederholt

Datenquelle: Schülerfragebogen, alle 3 Versionen (SFB1, SFB2, SFB SES)

Anmerkungen: Die Variable „SWied“ wurde aus den Variablen „SWied_a“ bis „SWied_j“ generiert und gibt an, ob ein Schüler/ eine Schülerin in seiner/ ihrer Schullaufbahn schon mindestens einmal eine Klassenstufe wiederholt hat. Schüler/innen mit 4 oder mehr angegebenen Klassenwiederholungen wurden als nicht valide Fälle klassifiziert ($N = 29$).

Literatur: BiStas Feldtest 2007 (Vock & Formazin, 2011; Vock & Sachse, 2011)

Itemstamm: Hast du schon einmal oder mehrmals eine Klasse wiederholt? Wenn ja, welche Klasse(n)?

Kodierung: SWied

Wert	Wertelabel
0	nein
1	ja

Missings:

8	nicht valide
9	nicht bearbeitet

Kodierung: SWied_a bis SWied_j

Wert	Wertelabel
0	nicht markiert
1	markiert

Missings:

8	nicht valide
---	--------------

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent) - SWied

Variable	0	1	8	9	N_{Valid}
SWied	88.6	11.0	0.4	-	6995

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 7024$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent) - SWied

Variable	0	1	8	N_{Valid}
SWied	88.0	11.7	0.3	11911

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11944$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent) - SWied

Variable	0	1	8	N_{Valid}
SWied	87.5	11.7	0.7	19552

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 19698$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$)

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent) - SWied_a bis SWied_j

Variable	0	1	8	N_{Valid}
SWied_a	99.1	0.5	0.4	6993
SWied_b	99.3	0.2	0.4	6993
SWied_c	99.3	0.3	0.4	6993
SWied_d	99.3	0.2	0.5	6989
SWied_e	98.9	0.5	0.5	6988
SWied_f	98.4	1.1	0.5	6991
SWied_g	97.9	1.7	0.4	6994
SWied_h	96.6	3.0	0.4	6995
SWied_i	95.8	3.8	0.4	6993
SWied_j	99.1	0.5	0.4	6995

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 7024$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent) - SWied_a bis SWied_j

Variable	0	1	8	N_{Valid}
SWied_a	99.2	0.5	0.3	11905
SWied_b	99.5	0.2	0.3	11907
SWied_c	99.4	0.2	0.3	11907
SWied_d	99.4	0.2	0.4	11899
SWied_e	99.1	0.6	0.3	11904
SWied_f	98.4	1.3	0.3	11905
SWied_g	97.5	2.2	0.3	11909
SWied_h	96.8	2.9	0.3	11911
SWied_i	95.5	4.2	0.3	11906
SWied_j	99.6	0.1	0.3	11911

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11944$, Gewichtungsfaktor $wgtlvfr$, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent) - SWied_a bis SWied_j

Variable	0	1	8	N_{Valid}
SWied_a	98.9	0.4	0.7	19552
SWied_b	98.9	0.3	0.8	19544
SWied_c	98.9	0.3	0.8	19540
SWied_d	98.7	0.3	0.9	19511
SWied_e	98.8	0.3	0.8	19533
SWied_f	98.2	1.0	0.8	19541
SWied_g	97.6	1.6	0.8	19544
SWied_h	96.3	3.0	0.7	19552
SWied_i	95.1	4.1	0.8	19543
SWied_j	98.1	1.1	0.7	19552

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 19698$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$)

KLASSE ÜBERSPRUNGEN

Variablenname: SUebsp

Variablenlabel: Klasse übersprungen

Datenquelle: Schülerfragebogen, Variable wurde in allen 3 Versionen abgefragt (SFB1, SFB2, SFB SES)

Anmerkung: Fälle, in denen bei dieser Variablen einen Klassensprung angegeben wurde, für die jedoch in den Variablen SUebspv & SUebspi (auf den folgenden Seiten erläutert) keine validen Werte dazu vorliegen, welche Klassenstufen übersprungen wurden, wurden hier in ihrer ursprünglichen Kodierung beibehalten.

Literatur: BiStas Feldtest 2007 (Vock & Formazin, 2011; Vock & Sachse, 2011)

Itemstamm: Hast du schon einmal eine Klasse übersprungen?

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	ja
	2	nein
Missings:	8	nicht valide
	9	nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	1	2	8	9	N_{Valid}
SUebsp	2.1	91.0	0.5	6.4	6539

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 7024$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	8	9	N_{Valid}
SUebsp	1.8	91.2	0.4	6.6	11114

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11944$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	8	9	N_{Valid}
SUebsp	2.2	90.0	0.8	7.0	18169

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 19698$, Gewichtungsfaktor wgtfnfr, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

WANN KLASSE ÜBERSPRUNGEN

Variablenname: SUebspt

Variablenlabel: wann im Schuljahr Klasse übersprungen

Datenquelle: Schülerfragebogen, Variable war in allen 3 Versionen enthalten (SFB1, SFB2, SFB SES)

Anmerkung: Verzweigung des Fragebogens mit SUEbsp: Dieses Item sollte nur beantwortet werden, wenn zuvor angegeben wurde, dass bereits eine Klassenstufe übersprungen wurde.

Literatur: BiStas Feldtest 2007 (Vock & Formazin, 2011; Vock & Sachse, 2011)

Itemstamm: Wenn ja, wann im Schuljahr hast du eine Klasse übersprungen?

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	nach den Sommerferien
	2	nach dem Halbjahreszeugnis
	3	mitten im Schuljahr
Missings:	8	nicht valide
	9	nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	8	9	N_{Valid}
SUebspt	1.3	0.6	1.0	0.2	97.0	200

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 7024$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	8	9	N_{Valid}
SUebspt	1.2	0.6	0.8	0.1	97.3	311

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11944$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	8	9	N_{Valid}
SUebspt	1.5	0.7	0.9	0.4	96.6	599

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 19698$, Gewichtungsfaktor wgtlfr, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

KLASSE ÜBERSPRUNGEN: VON/IN KLASSE

Variablenamen: SUebspv & SUebspi

Variablenlabel: SUebspv Klasse übersprungen: von Klasse
SUebspi Klasse übersprungen: in Klasse

Datenquelle: Schülerfragebogen, Variable war in allen 3 Versionen enthalten (SFB1, SFB2, SFB SES)

Anmerkungen: Verzweigung des Fragebogens mit SUebsp: Dieses Item sollte nur beantwortet werden, wenn zuvor angegeben wurde, dass bereits eine Klassenstufe übersprungen wurde.

Zu dieser Frage wurde ein offenes Antwortformat geboten. Die Schüler/innen sollten die Klassenstufe selbst eintragen. Als *nicht* valide Fälle wurden paarweise Fälle klassifiziert, deren Sprung größer als 2 Klassenstufen war, sowie Klassensprünge in dieselbe Stufe einer anderen Schulform (z.B. 5. Klasse Hauptschule in 5. Klasse Mittelschule), Klassensprünge zurück, Angaben, die nur in einer der beiden Variablen vorgenommen wurden und außerdem Sprünge in die 1. Klasse ($N = 77$).

Literatur: BiStas Feldtest 2007 (Vock & Formazin, 2011; Vock & Sachse, 2011)

Itemstamm: Von welcher Klasse bist du in welche Klasse gesprungen?Missings: Wert Wertelabel
98 nicht valide
99 nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	0	1	2	3	4	5
SUebspv	0.03	0.7	0.4	0.2	0.04	0.1
SUebspi	-	-	0.5	0.5	0.3	0.1
	6	7	8	9	10	11
	0.1	0.2	0.1	0.1	-	-
	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.04
	98	99	N_{Valid}			
	1.4	96.7	140			
	1.4	96.7	140			

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 7024$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	0	1	2	3	4	5
SUebspv	0.1	0.6	0.3	0.2	0.03	0.1
SUebspi	-	-	0.6	0.3	0.3	0.1
	6	7	8	9	10	11
	0.1	0.1	0.1	0.05	-	-
	0.1	0.1	0.1	0.2	0.02	0.03
	98	99	<i>N_{Valid}</i>			
	1.5	96.9	202			
	1.5	96.9	202			

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11944$, Gewichtungsfaktor wg_{tlvfr} , nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	0	1	2	3	4	5
SUebspv	0.04	0.6	0.3	0.2	0.1	0.1
SUebspi	-	-	0.5	0.4	0.2	0.2
	6	7	8	9	10	11
	0.1	0.2	0.2	0.1	-	-
	0.04	0.1	0.1	0.2	0.2	-
	98	99	<i>N_{Valid}</i>			
	1.8	96.3	369			
	1.8	96.3	369			

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 19698$, Gewichtungsfaktor wg_{tnfr} , nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$)

4.1. Lerngelegenheiten Französisch (schulisch)**FRANZÖSISCH ERSTE FREMDSPRACHE (LEHRERANGABE)**

Variablenname: TFrspFr

Variablenlabel: Französisch erste Fremdsprache (Lehrerangabe)

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

Anmerkungen: Es wurde gefragt, ob das Fach Französisch als erste Fremdsprache unterrichtet wurde, um sicher zu gehen, dass nur Schüler/innen im Fach Französisch getestet werden, die Französisch als erste Fremdsprache gelernt haben. Da dieselbe Stichprobe auch für die Untersuchung mathematischer Kompetenzen genutzt wurde, ist jedoch auch ein kleiner Anteil Schüler/innen enthalten, die Französisch erst als zweite oder dritte Fremdsprache erlernt haben.

Kodierung:

Wert	Wertelabel
1	ja
2	nein

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	1	2	N_{Gesamt}
TFrspFr	99.6	0.4	7987

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	N_{Gesamt}
TFrspFr	99.8	0.2	12960

Anmerkungen: nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), Gewichtungsfaktor wgtlvfr

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	N_{Gesamt}
TFrspFr	99.5	0.5	21491

Anmerkungen: nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), Gewichtungsfaktor wgtfnr

FRANZÖSISCH ERSTE FREMDSPRACHE (SCHÜLERANGABE)

Variablenname: SFrspFr

Variablenlabel: Französisch erste Fremdsprache (Schülerangabe)

Datenquelle: Schülerfragebogen, Versionen SFB1 und SFB2

Literatur: BiStas Feldtest 2007 (Vock & Formazin, 2011; Vock & Sachse, 2011)

Itemstamm: Hast du Französisch als 1., 2. oder 3. Fremdsprache in der Schule?

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	Französisch ist meine 1. Fremdsprache
	2	Französisch ist meine 2. Fremdsprache
	3	Französisch ist meine 3. Fremdsprache
Missings:	8	nicht valide
	9	nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	8	9	N_{Valid}
SFrspFr	97.9	1.4	0.4	0.1	0.2	3983

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 3993$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1 oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	8	9	N_{Valid}
SFrspFr	97.3	2.1	0.3	0.1	0.2	6857

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 6875$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1 oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	8	9	N_{Valid}
SFrspFr	98.5	0.8	0.4	0.1	0.1	11084

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11116$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

FRANZÖSISCHUNTERRICHT IN DER GRUNDSCHULE

Variablenname: SFrGr

Variablenlabel: Französischunterricht in Grundschule

Datenquelle: Schülerfragebogen, Versionen SFB1 und SFB2

Literatur: BiStas Feldtest 2007 (Vock & Formazin, 2011; Vock & Sachse, 2011)

Itemstamm: Hattest du schon in der Grundschule Französischunterricht? (Beachte: In einigen Bundesländern geht man bis zur 6. Klasse in die Grundschule.)

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	nein
	2	ja, seit der 1. Klasse
	3	ja, seit der 2. Klasse
	4	ja, seit der 3. Klasse
	5	ja, seit der 4. Klasse
	6	ja, seit der 5. Klasse (Grundschule)
	7	ja, seit der 6. Klasse (Grundschule)
Missings:	97	nicht bearbeitbar
	98	nicht valide
	99	nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5
SFrGr	43.9	7.1	3.7	28.8	10.3
	6	97	98	99	N_{Valid}
	4.7	0.1	0.5	0.9	3932

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 3993$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5
SFrGr	34.9	7.4	4.9	34.4	13.7
	6	97	98	99	N_{Valid}
	3.3	0.04	0.6	0.8	6775

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 6875$, Gewichtungsfaktor $wgtlvfr$, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5
SFrGr	35.4	7.5	4.5	31.9	11.6
	6	97	98	99	<i>N_{Valid}</i>
	7.8	0.2	0.6	0.6	10955

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11116$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

FRANZÖSISCHUNTERRICHT AB KLASSENSTUFE

Variablenname: SFrKla

Variablenlabel: Französischunterricht ab Klassenstufe

Datenquelle: Schülerfragebogen, Versionen SFB1 und SFB2

Literatur: BiStas Feldtest 2007 (Vock & Formazin, 2011; Vock & Sachse, 2011)

Itemstamm: Seit welcher Klassenstufe nach der Grundschule hast du Französischunterricht?

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	seit der 5. Klasse
	2	seit der 6. Klasse
	3	seit der 7. Klasse
	4	seit der 8. Klasse
	5	seit der 9. Klasse
Missings:	8	nicht valide
	9	nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	5	8	9	<i>N_{Valid}</i>
SFrKla	91.0	0.9	4.9	0.4	0.1	2.7	3882

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 3993$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	5	8	9	<i>N_{Valid}</i>
SFrKla	91.0	1.6	4.2	0.2	0.1	2.9	6668

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 6875$, Gewichtungsfaktor $wgltvfr$, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	5	8	9	<i>N_{Valid}</i>
SFrKla	87.1	0.7	7.7	0.5	0.2	3.8	10675

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11116$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

FRANZÖSISCH BILINGUALER SACHFACHUNTERRICHT

Variablenname: SSfuFr_a

Variablenlabel: Französisch bilingualer Sachfachunterricht

Datenquelle: Schülerfragebogen, Versionen SFB1 und SFB2

Literatur: BiStas Feldtest 2007 (Vock & Formazin, 2011; Vock & Sachse, 2011)

Itemstamm: Gibt es an deiner Schule bilingualen, also zweisprachigen, Sachfachunterricht (z.B. das Fach Geschichte auf Französisch)?

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	ja
	2	nein
Missings:	8	nicht valide
	9	nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	1	2	8	9	N_{Valid}
SSfuFr_a	40.0	59.2	0.1	0.7	3962

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 3993$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1 oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	8	9	N_{Valid}
SSfuFr_a	38.0	61.2	0.1	0.7	6818

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 6875$, Gewichtungsfaktor $wgtlvfr$, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1 oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	8	9	N_{Valid}
SSfuFr_a	41.4	58.0	0.1	0.9	11007

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11116$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1 oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

TEILNAHME BILINGUALER SACHFACHUNTERRICHT FRANZÖSISCH

Variablenname: SSfuFr_b

Variablenlabel: Teilnahme bilingualer Sachfachunterricht Französisch

Datenquelle: Schülerfragebogen, Versionen SFB1 und SFB2

Anmerkung: Verzweigung des Fragebogens mit SSfuFr_a: Dieses Item sollte nur mit ja oder nein beantwortet werden, wenn zuvor angegeben wurde, dass es an der Schule bilingualen Sachfachunterricht gibt.

Literatur: BiStas Feldtest 2007 (Vock & Formazin, 2011; Vock & Sachse, 2011)

Itemstamm: Wenn es bilingualen Unterricht gibt, nimmst du in diesem Schuljahr an diesem Unterricht teil?

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	ja
	2	nein
	3	trifft nicht zu
Missings:	8	nicht valide
	9	nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	8	9	N_{Valid}
SSfuFr_b	24.0	20.3	41.9	0.8	13.1	3441

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 3993$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	8	9	N_{Valid}
SSfuFr_b	20.7	23.2	42.1	0.8	13.3	5907

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 6875$, Gewichtungsfaktor $wgtlvfr$, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	8	9	N_{Valid}
SSfuFr_b	23.1	22.2	40.2	0.9	13.6	9503

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11116$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

TEILNAHME BILINGUALER SACHFACHUNTERRICHT FRANZÖSISCH FRÜHER

Variablenname: SSfuFr_c

Variablenlabel: Teilnahme bilingualer Sachfachunterricht Französisch früher

Datenquelle: Schülerfragebogen, Versionen SFB1 und SFB2

Anmerkung: Verzweigung des Fragebogens mit SSfuFr_a: Dieses Item sollte nur mit ja oder nein beantwortet werden, wenn zuvor angegeben wurde, dass es an der Schule bilingualen Sachfachunterricht gibt.

Literatur: BiStas Feldtest 2007 (Vock & Formazin, 2011; Vock & Sachse, 2011)

Itemstamm: Wenn es bilingualen Unterricht gibt, hast du bereits in früheren Schuljahren an diesem Unterricht teilgenommen?

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	ja
	2	nein
	3	trifft nicht zu
Missings:	8	nicht valide
	9	nicht bearbeitet

Itemanalyse (Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	8	9	N_{Valid}
SSfuFr_c	25.1	19.7	41.2	0.6	13.5	3432

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 3993$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	8	9	N_{Valid}
SSfuFr_c	21.4	22.6	41.7	0.9	13.4	5888

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 6875$, Gewichtungsfaktor $wgtlvfr$, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	8	9	N_{Valid}
SSfuFr_c	26.5	19.3	39.3	0.6	14.4	9453

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11116$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

TEILNAHME AN FRANZÖSISCH-ANGEBOTEN

Variablenamen: Sfr_an1 bis Sfr_an5

Variablenlabel: Sfr_an1 Teilnahme an Französisch-Angeboten: Französisch-AG
 Sfr_an2 Teilnahme an Französisch-Angeboten: französische Theatergruppe
 Sfr_an3 Teilnahme an Französisch-Angeboten: französischer Film-Club
 Sfr_an4 Teilnahme an Französisch-Angeboten: französischer Chor
 Sfr_an5 Teilnahme an Französisch-Angeboten: ein anderes Angebot auf Französisch

Datenquelle: Schülerfragebogen, Versionen SFB1 und SFB2

Literatur: BiStas Feldtest 2007 (Vock & Formazin, 2011; Vock & Sachse, 2011)

Itemstamm: Besuchst du an deiner Schule außerhalb des Unterrichts regelmäßig Angebote in französischer Sprache?

Kodierung: Wert Wertelabel
 1 ja
 2 nein
 Missings: 8 nicht valide
 9 nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	1	2	8	9	<i>N_{Valid}</i>
Sfr_an1	2.2	89.3	0.03	8.6	3650
Sfr_an2	0.6	89.5	-	9.9	3598
Sfr_an3	0.8	89.4	-	9.8	3602
Sfr_an4	0.7	89.6	-	9.8	3603
Sfr_an5	7.9	85.5	-	6.6	3730

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 3993$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1 oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	8	9	<i>N_{Valid}</i>
Sfr_an1	2.0	89.6	0.02	8.3	6300
Sfr_an2	0.3	89.8	-	9.9	6194
Sfr_an3	0.3	89.8	-	9.9	6193
Sfr_an4	0.4	89.9	-	9.7	6208
Sfr_an5	7.0	86.0	-	7.0	6397

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 6875$, Gewichtungsfaktor $wgltvfr$, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1 oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	8	9	N_{Valid}
Sfr_an1	3.9	87.4	0.03	8.7	10147
Sfr_an2	0.9	88.7	-	10.4	9956
Sfr_an3	1.8	88.0	-	10.2	9984
Sfr_an4	1.1	88.5	-	10.4	9956
Sfr_an5	7.8	84.7	-	7.4	10290

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11116$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

4.2. Lerngelegenheiten Französisch (außerschulisch)**PRIVATER NACHHILFEUNTERRICHT FRANZÖSISCH ZURZEIT**

Variablenname: SNhFr_a

Variablenlabel: Privater Nachhilfeunterricht in Französisch zurzeit

Datenquelle: Schülerfragebogen, Versionen SFB1 und SFB2

Literatur: BiStas Feldtest 2007 (Vock & Formazin, 2011; Vock & Sachse, 2011)

Itemstamm: Erhältst du zurzeit außerhalb der Schule privaten Nachhilfeunterricht in Französisch?

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	ja
	2	nein
Missings:	8	nicht valide
	9	nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	1	2	8	9	N_{Valid}
SNhFr_a	10.8	88.4	0.1	0.8	3959

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 3993$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	8	9	N_{Valid}
SNhFr_a	12.3	86.6	0.1	1.1	6797

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 6875$, Gewichtungsfaktor $wgltvfr$, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	8	9	N_{Valid}
SNhFr_a	10.0	89.0	0.2	0.8	11006

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11116$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

PRIVATER NACHHILFEUNTERRICHT FRANZÖSISCH FRÜHER

Variablenname: SNhFr_b

Variablenlabel: Privater Nachhilfeunterricht in Französisch früher

Datenquelle: Schülerfragebogen, Versionen SFB1 und SFB2

Literatur: BiStas Feldtest 2007 (Vock & Formazin, 2011; Vock & Sachse, 2011)

Itemstamm: Hast du früher einmal außerhalb der Schule privaten Nachhilfeunterricht in Französisch bekommen?

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	nie
	2	weniger als ein ganzes Schuljahr
	3	ein bis zwei Schuljahre
	4	mehr als zwei Schuljahre
Missings:	8	nicht valide
	9	nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	8	9	N_{Valid}
SNhFr_b	75.8	14.4	6.7	2.2	0.1	0.8	3957

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 3993$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	8	9	N_{Valid}
SNhFr_b	74.1	14.5	7.5	2.9	0.1	0.9	6808

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 6875$, Gewichtungsfaktor $wgtlvfr$, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	8	9	N_{Valid}
SNhFr_b	76.4	13.2	7.3	2.1	0.2	0.7	11014

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11116$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

FRANZÖSISCH IN DER FREIZEIT

Variablenamen: SFzFr_a bis SFzFr_o

Variablenlabel:	SFzFr_a	Französisch in der Freizeit: Spielfilme angesehen
	SFzFr_b	Französisch in der Freizeit: Bücher, Zeitungen oder Zeitschriften gelesen
	SFzFr_c	Französisch in der Freizeit: Radiosendungen gehört
	SFzFr_d	Französisch in der Freizeit: Fernsehsendungen angeschaut
	SFzFr_e	Französisch in der Freizeit: französische Seiten im Internet angeschaut
	SFzFr_f	Französisch in der Freizeit: Computerspiele auf Französisch gespielt
	SFzFr_g	Französisch in der Freizeit: mich intensiv mit Songtexten beschäftigt
	SFzFr_h	Französisch in der Freizeit: Gedichte oder Liedtexte geschrieben
	SFzFr_i	Französisch in der Freizeit: Geschichten und Texte geschrieben
	SFzFr_j	Französisch in der Freizeit: Internet-Blogs geschrieben
	SFzFr_k	Französisch in der Freizeit: Briefe oder E-Mails an Freunde geschrieben
	SFzFr_l	Französisch in der Freizeit: förmliche Briefe oder E-Mails geschrieben
	SFzFr_m	Französisch in der Freizeit: auf Französisch im Internet gechattet
	SFzFr_n	Französisch in der Freizeit: Hörbücher gehört
	SFzFr_o	Französisch in der Freizeit: Unterhaltung auf Französisch außerhalb des Französischunterrichts

Datenquelle: Schülerfragebogen, Version SFB2

Literatur: BiStas Feldtest 2007 (Vock & Formazin, 2011; Vock & Sachse, 2011)

Itemstamm: Wie oft hast du im letzten halben Jahr Folgendes in deiner Freizeit getan?

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	nie
	2	einmal
	3	zwei- bis dreimal
	4	vier- bis fünfmal
	5	mehr als fünfmal
Missings:	8	nicht valide
	9	nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	8	9	<i>N_{Valid}</i>
SFzFr_a	36.7	26.1	21.3	4.4	10.4	0.1	1.1	1968
SFzFr_b	37.7	25.1	23.0	5.6	7.2	0.1	1.3	1963
SFzFr_c	55.2	18.4	12.8	4.4	7.7	0.2	1.4	1959
SFzFr_d	42.2	20.7	19.9	6.7	9.1	0.1	1.4	1961
SFzFr_e	45.9	17.9	18.8	6.9	9.2	0.1	1.3	1964
SFzFr_f	81.4	7.1	4.6	1.5	3.9	0.1	1.3	1962
SFzFr_g	61.5	18.9	10.5	3.5	4.1	0.1	1.4	1961
SFzFr_h	85.0	6.7	4.0	1.6	1.3	0.1	1.4	1962
SFzFr_i	65.3	7.9	8.7	3.9	12.9	-	1.3	1965
SFzFr_j	89.3	3.7	2.7	1.1	2.0	-	1.2	1967
SFzFr_k	47.7	12.0	15.5	7.5	15.9	0.2	1.3	1961
SFzFr_l	80.7	7.3	5.3	2.5	3.0	0.1	1.2	1965
SFzFr_m	58.1	11.8	9.4	5.1	14.2	0.1	1.3	1964
SFzFr_n	79.3	9.5	5.3	1.9	2.6	-	1.5	1961
SFzFr_o	28.4	12.9	18.5	6.9	32.1	0.2	1.1	1965

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 1990$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB2 (Trotfb = 2)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	8	9	<i>N_{Valid}</i>
SFzFr_a	42.6	25.1	18.7	3.4	9.2	0.00	1.0	3318
SFzFr_b	43.1	24.3	20.2	4.9	6.5	0.00	1.0	3317
SFzFr_c	55.6	18.7	12.8	4.0	7.4	0.2	1.3	3302
SFzFr_d	46.3	19.7	18.9	5.6	8.3	0.1	1.2	3307
SFzFr_e	49.8	18.3	17.1	5.7	8.2	-	1.0	3318
SFzFr_f	82.1	7.3	4.4	1.3	4.0	0.00	0.9	3320
SFzFr_g	64.5	18.2	9.8	3.3	3.1	-	1.1	3315
SFzFr_h	87.0	5.9	3.5	1.5	0.8	0.1	1.2	3310
SFzFr_i	67.8	8.8	8.5	2.9	11.0	-	1.0	3320
SFzFr_j	90.1	3.4	2.8	0.9	1.6	-	1.1	3314
SFzFr_k	51.4	12.1	14.4	6.7	14.0	0.00	1.3	3308
SFzFr_l	81.3	7.6	4.6	2.6	2.7	0.1	1.1	3313
SFzFr_m	61.5	11.5	9.3	4.6	12.0	0.04	1.1	3313
SFzFr_n	79.8	10.0	4.7	1.5	2.7	-	1.2	3312
SFzFr_o	32.1	13.9	18.5	6.2	28.2	0.2	1.0	3314

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 3353$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB2 (Trotfb = 2)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	8	9	<i>N_{Valid}</i>
SFzFr_a	33.1	23.7	23.3	5.6	13.4	-	0.9	5829
SFzFr_b	34.8	23.6	23.5	7.1	9.8	0.2	1.1	5805
SFzFr_c	51.9	18.2	14.5	4.8	9.5	0.1	1.1	5813
SFzFr_d	39.4	19.6	19.8	8.6	11.6	-	1.0	5822
SFzFr_e	44.3	14.9	18.7	9.4	11.5	0.1	1.1	5812
SFzFr_f	80.6	5.2	5.3	1.9	5.6	0.2	1.4	5789
SFzFr_g	60.0	18.0	11.4	4.0	5.0	0.2	1.4	5783
SFzFr_h	84.4	6.1	4.3	2.3	1.7	0.2	1.0	5808
SFzFr_i	64.7	6.3	8.6	4.0	15.3	-	1.1	5814
SFzFr_j	87.5	4.1	3.6	1.5	2.5	-	0.9	5829
SFzFr_k	45.8	10.6	16.1	7.9	18.0	0.4	1.3	5781
SFzFr_l	76.6	7.8	6.9	3.2	4.1	0.2	1.2	5795
SFzFr_m	55.2	10.5	8.7	6.1	18.2	0.1	1.1	5809
SFzFr_n	78.4	9.4	5.2	2.0	3.8	-	1.3	5805
SFzFr_o	28.0	10.3	16.2	8.2	36.1	0.3	1.1	5802

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 5880$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und der Fragebogenversion SFB2 (Trotfb = 2)

AUFENTHALT IN FRANZÖSISCHSPRACHIGEM LAND

Variablenname: SAhFr_a

Variablenlabel: Aufenthalt in französischsprachigem Land

Datenquelle: Schülerfragebogen, Versionen SFB1 und SFB2

Literatur: BiStas Feldtest 2007 (Vock & Formazin, 2011; Vock & Sachse, 2011)

Itemstamm: Warst du schon einmal in einem Land, in dem Französisch gesprochen wird?

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	ja
	2	nein
Missings:	8	nicht valide
	9	nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	1	2	8	9	<i>N_{Valid}</i>
SAhFr_a	95.5	4.2	0.1	0.2	3982

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 3993$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1 oder SFB2 (Trotfb ≤ 2)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	8	9	N_{Valid}
SAhFr_a	95.1	4.7	0.04	0.2	6857

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 6875$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	8	9	N_{Valid}
SAhFr_a	96.4	3.2	0.1	0.3	11077

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11116$, Gewichtungsfaktor wgtlfr, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

ART UND DAUER DES AUFENTHALTES IM FRANZÖSISCHSPRACHIGEN LAND

Variablenamen: SAhFr_1 bis SAhFr_5d

Variablenlabel: SAhFr_1 Aufenthalt: Schüleraustausch
 SAhFr_1d Dauer: Schüleraustausch
 SAhFr_2 Aufenthalt: Sprachkurs in den Ferien
 SAhFr_2d Dauer: Sprachkurs
 SAhFr_3 Aufenthalt: organisierte Reise mit einer Jugendgruppe
 SAhFr_3d Dauer: organisierte Reise
 SAhFr_4 Aufenthalt: Urlaub
 SAhFr_4d Dauer: Urlaub
 SAhFr_5 Aufenthalt: anderer Grund
 SAhFr_5d Dauer: anderer Grund

Datenquelle: Schülerfragebogen, Versionen SFB1 und SFB2

Literatur: BiStas Feldtest 2007 (Vock & Formazin, 2011; Vock & Sachse, 2011)

Anmerkung: Verzweigung des Fragebogens mit Sah_fr: Dieses Item sollte nur mit ja oder nein beantwortet werden, wenn zuvor angegeben wurde, dass man schon einmal in einem französischsprachigen Land war.

Itemstamm: Wenn ja, was hast du dort gemacht und wie lange warst du dort? Bitte kreuze in jeder Zeile an, ob du eine Reise mit einem solchen Zweck schon einmal in ein französischsprachiges Land gemacht hast. Falls du in einer Zeile „Ja“ angekreuzt hast, gib bitte noch an, wie lange der Aufenthalt in diesem Land bei dieser Reise gedauert hat.

- Hast du dies schon mal in einem französischsprachigen Land gemacht?
- Wie lange hat dieser Aufenthalt im französischsprachigen Land gedauert? (Falls du eines von diesen Dingen schon mehrmals gemacht hast, gib nur den längsten Aufenthalt an!)

Kodierung:	Sah_fr1, Sah_fr2, Sah_fr3, Sah_fr4, Sah_fr5
	Wert Wertelabel
	1 nein
	2 ja
Missings:	8 nicht valide
	9 nicht bearbeitet

Kodierung:	Sah_fr1d, Sah_fr2d, Sah_fr3d, Sah_fr4d, Sah_fr5d
	Wert Wertelabel
	1 weniger als eine Woche
	2 ein bis zwei Wochen
	3 drei bis acht Wochen
	4 mehr als zwei Monate
	5 mehr als ½ Jahr
	6 mehr als ein Jahr
Missings:	8 nicht valide
	9 nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent) - Art des Aufenthalts

Variable	1	2	8	9	<i>N_{Valid}</i>
SAhFr_1	37.0	58.1	-	4.9	3798
SAhFr_2	88.0	4.4	-	7.6	3691
SAhFr_3	72.7	20.0	0.03	7.3	3701
SAhFr_4	20.1	74.1	-	5.7	3764
SAhFr_5	55.9	30.7	0.1	13.4	3457

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 3993$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent) - Art des Aufenthalts

Variable	1	2	8	9	<i>N_{Valid}</i>
SAhFr_1	46.3	47.2	-	6.5	6.430
SAhFr_2	87.6	3.5	-	8.8	6267
SAhFr_3	71.0	20.4	-	8.6	6285
SAhFr_4	21.3	71.8	-	6.9	6398
SAhFr_5	53.2	32.4	0.03	14.4	5885

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 6875$, Gewichtungsfaktor $wgltvfr$, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent) - Art des Aufenthalts

Variable	1	2	8	9	<i>N_{Valid}</i>
SAhFr_1	35.4	60.8	-	3.8	10692
SAhFr_2	88.0	5.4	-	6.6	10382
SAhFr_3	72.0	21.3	0.04	6.6	10373
SAhFr_4	19.5	75.5	-	5.0	10561
SAhFr_5	56.4	31.8	0.1	11.7	9800

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11116$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent) - Dauer des Aufenthalts

Variable	1	2	3	4	5	6	8	9	N_{Valid}
SAhFr_1d	13.6	41.3	3.3	0.9	-	0.4	0.4	40.2	2374
SAhFr_2d	0.7	3.4	0.8	0.1	0.03	0.2	0.03	94.9	201
SAhFr_3d	6.4	12.6	1.8	-	-	0.1	0.03	79.0	839
SAhFr_4d	11.6	41.2	20.7	1.2	0.2	0.7	0.7	23.8	3016
SAhFr_5d	21.9	6.3	1.6	0.3	0.2	1.3	0.1	68.4	1257

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 3993$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und den Fragebogenversionen SFB1oder SFB2 (Trotfb ≤ 2)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent) - Dauer des Aufenthalts

Variable	1	2	3	4	5	6	8	9	N_{Valid}
SAhFr_1d	12.7	31.9	3.4	0.8	-	0.2	0.5	50.5	3372
SAhFr_2d	0.9	2.7	0.6	-	0.02	0.03	0.03	95.8	286
SAhFr_3d	7.7	12.4	1.6	-	-	0.03	0.03	78.3	1490
SAhFr_4d	13.2	40.3	18.1	1.3	0.04	0.5	0.7	25.9	5047
SAhFr_5d	24.6	5.5	1.5	0.2	0.3	1.2	0.2	66.6	2285

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 6875$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten (TGr ≤ 2), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und den Fragebogenversionen SFB1oder SFB2 (Trotfb ≤ 2)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent) - Dauer des Aufenthalts

Variable	1	2	3	4	5	6	8	9	N_{Valid}
SAhFr_1d	12.8	43.8	3.6	1.1	-	0.8	0.1	37.7	6.908
SAhFr_2d	0.7	3.9	0.9	0.1	-	0.3	-	94.0	664
SAhFr_3d	6.2	13.5	2.1	-	-	0.2	-	78.1	2.435
SAhFr_4d	11.9	39.2	23.8	1.0	0.2	0.9	0.6	22.3	8.568
SAhFr_5d	21.3	7.5	2.0	0.3	0.1	1.2	0.1	67.5	3.604

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11116$, Gewichtungsfaktor wgtfnfr, nur Normierungsdaten (TGr ≥ 2), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und den Fragebogenversionen SFB1oder SFB2 (Trotfb ≤ 2)

5. Selbstkonzept und Selbstbeurteilung

FÄHIGKEITSELBSTKONZEPT SCHREIBEN FRANZÖSISCH

Skalenname:	Sfsk_fr
Skalenlabel:	Fähigkeitsselbstkonzept Französisch
Datenquelle:	Schülerfragebogen, Version SFB2
Itemanzahl:	17
Literatur:	Adaption der Skala aus dem DESI- Schülerfragebogen (Wagner et al., 2009) von Porsch (2010)
Anmerkungen:	Für die Skalenanalyse und die Bildung des Skalenwertes wurden die mit einem * versehenen Items umgepolt. Im Datensatz sind alle Variablen bereits in die gleiche Richtung gepolt, d. h. hohe Werte entsprechen einem hohen Fähigkeitsselbstkonzept Schreiben. Die Skala wurde im Rahmen dieser Studie zum ersten Mal eingesetzt.
Itemstamm:	Wie stark treffen die folgenden Aussagen zum Fach Französisch auf dich zu?
Kodierung:	Items 3, 5, 6, 8, 9, 12, 13, 14 Wert Wertelabel 1 stimme gar nicht zu 2 stimme eher nicht zu 3 stimme eher zu 4 stimme ganz genau zu
Missings:	8 nicht valide 9 nicht bearbeitet
Kodierung:	Items 1, 2, 4, 7, 10, 11, 15, 16, 17 Wert Wertelabel 1 stimme ganz genau zu (rekodiert) 2 stimme eher zu (rekodiert) 3 stimme eher nicht zu (rekodiert) 4 stimme gar nicht zu (rekodiert)
Missings:	8 nicht valide 9 nicht bearbeitet
Skalenbildung:	Zur Bildung des Skalenwertes wurde der Mittelwert über alle 17 Items bei Vorliegen von mindestens 3 gültigen Werten berechnet.
Variablennamen:	Sfsk_f1 bis Sfsk_f17

Variablenlabel:	Sfsk_f1*	Fähigkeitsselbstkonzept Schreiben: auf Französisch Texte schreiben finde ich schwer
	Sfsk_f2*	Fähigkeitsselbstkonzept Schreiben: ich bin ein hoffnungsloser Fall beim Schreiben von französischen Texten
	Sfsk_f3	Fähigkeitsselbstkonzept Schreiben: es bereitet mir keine großen Schwierigkeiten
	Sfsk_f4*	Fähigkeitsselbstkonzept Schreiben: es fällt mir schwer
	Sfsk_f5	Fähigkeitsselbstkonzept Schreiben: es fällt mir leicht
	Sfsk_f6	Fähigkeitsselbstkonzept Schreiben: ich denke, ich kann gut auf Französisch schreiben
	Sfsk_f7*	Fähigkeitsselbstkonzept Schreiben: ich weiß, dass ich dabei schlecht abschneiden werde
	Sfsk_f8	Fähigkeitsselbstkonzept Schreiben: es ist einfach für mich
	Sfsk_f9	Fähigkeitsselbstkonzept Schreiben: ich bin mir sicher, dass ich meine Gedanken klar ausdrücken kann
	Sfsk_f10*	Fähigkeitsselbstkonzept Schreiben: ich bin nicht gut darin
	Sfsk_f11*	Fähigkeitsselbstkonzept Schreiben: ich fürchte mich manchmal davor
	Sfsk_f12	Fähigkeitsselbstkonzept Schreiben: ich schreibe gern französische Texte
	Sfsk_f13	Fähigkeitsselbstkonzept Schreiben: es macht mir viel Spaß
	Sfsk_f14	Fähigkeitsselbstkonzept Schreiben: ich habe Spaß daran
	Sfsk_f15*	Fähigkeitsselbstkonzept Schreiben: ich mache es nicht gern
	Sfsk_f16*	Fähigkeitsselbstkonzept Schreiben: ich vermeide es
	Sfsk_f17*	Fähigkeitsselbstkonzept Schreiben: ich habe keinen Spaß daran

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	8	9	<i>N_{Valid}</i>
Sfsks_f1*	18.3	34.7	35.1	10.6	0.4	0.9	1965
Sfsks_f2*	11.6	18.3	39.4	29.4	0.2	1.1	1965
Sfsks_f3	14.4	33.2	39.1	11.3	0.5	1.5	1950
Sfsks_f4*	14.1	28.2	38.4	17.3	0.2	1.8	1951
Sfsks_f5	15.7	35.9	37.4	9.3	0.2	1.5	1956
Sfsks_f6	14.5	35.9	38.8	8.3	0.7	1.8	1941
Sfsks_f7*	11.4	25.4	43.0	19.1	0.3	1.0	1966
Sfsks_f8	17.3	37.1	34.7	8.3	0.3	2.2	1940
Sfsks_f9	15.8	42.3	33.6	6.5	0.4	1.5	1954
Sfsks_f10*	13.6	28.4	41.1	15.1	0.3	1.5	1954
Sfsks_f11*	8.8	26.2	35.3	28.0	0.1	1.6	1956
Sfsks_f12	25.5	37.4	28.7	7.0	0.2	1.2	1962
Sfsks_f13	27.3	39.9	23.3	7.5	0.2	1.8	1951
Sfsks_f14	27.8	38.9	24.9	6.6	0.3	1.5	1955
Sfsks_f15*	18.0	37.1	28.1	15.2	0.3	1.4	1957
Sfsks_f16*	16.0	28.8	37.4	16.3	0.3	1.3	1960
Sfsks_f17*	19.1	31.1	30.9	17.5	0.2	1.3	1961

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 1990$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB2 (Trotfb = 2)

Skalenanalyse ungewichtet

Variable	\bar{x}	SD	N_{Valid}	r_{it}^1
Sfsks_f1*	2.38	0.91	1805	0.76
Sfsks_f2*	2.87	0.97	1805	0.75
Sfsks_f3	2.48	0.88	1805	0.62
Sfsks_f4*	2.60	0.94	1805	0.79
Sfsks_f5	2.41	0.87	1805	0.70
Sfsks_f6	2.42	0.84	1805	0.74
Sfsks_f7*	2.71	0.91	1805	0.71
Sfsks_f8	2.34	0.87	1805	0.78
Sfsks_f9	2.31	0.82	1805	0.65
Sfsks_f10*	2.59	0.91	1805	0.68
Sfsks_f11*	2.84	0.94	1805	0.48
Sfsks_f12	2.17	0.90	1805	0.75
Sfsks_f13	2.10	0.90	1805	0.71
Sfsks_f14	2.09	0.89	1805	0.74
Sfsks_f15*	2.41	0.96	1805	0.68
Sfsks_f16*	2.54	0.95	1805	0.68
Sfsks_f17*	2.47	1.00	1805	0.70

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 1990$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB2 (Trotfb = 2), ¹ Bei den Trennschärfen r_{it} handelt es sich um part-whole-korrigierte Korrelationen, die sich auf den Score der Skala beziehen.

Variable	\bar{x}	SD	N_{Valid}^1	Cronbachs α	N_{Valid}^2
Sfsks_fr	2.46	0.67	1974	0.95	1805

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 1990$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB2 (Trotfb = 2), Der Wert N_{Valid}^1 bezieht sich auf die Stichprobengröße für den Skalenmittelwert, der Wert N_{Valid}^2 auf die Stichprobengröße für die Skalenanalyse. Beide Stichprobengrößen können sich unterscheiden, da für die Berechnung des Skalenwerts alle Probanden einbezogen werden, die mindestens 3 gültige Werte aufweisen, während für die Reliabilitätsanalyse nur Probanden einbezogen werden, die keine fehlenden Werte auf der Skala besitzen.

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	8	9	N_{Valid}
Sfsks_f1*	21.3	36.4	31.3	9.8	0.3	0.9	3310
Sfsks_f2*	12.6	20.7	39.7	25.6	0.1	1.2	3308
Sfsks_f3	15.5	35.8	35.9	11.0	0.5	1.3	3292
Sfsks_f4*	15.6	31.0	36.5	14.9	0.2	1.8	3284
Sfsks_f5	17.5	38.1	34.0	8.6	0.1	1.7	3292
Sfsks_f6	16.3	36.9	36.3	8.2	0.6	1.8	3273
Sfsks_f7*	13.1	26.8	41.4	17.5	0.2	0.9	3315
Sfsks_f8	18.9	39.3	31.6	7.8	0.2	2.2	3272
Sfsks_f9	17.1	43.2	31.6	6.1	0.4	1.6	3286
Sfsks_f10*	15.7	28.7	40.1	13.8	0.4	1.3	3296
Sfsks_f11*	11.0	26.9	34.2	26.2	0.1	1.6	3296
Sfsks_f12	28.7	38.9	25.1	6.0	0.2	1.1	3311
Sfsks_f13	29.6	41.9	20.2	6.7	0.2	1.5	3296
Sfsks_f14	30.0	41.4	21.5	5.3	0.2	1.4	3297
Sfsks_f15*	20.3	38.6	25.2	14.4	0.1	1.3	3303
Sfsks_f16*	18.4	30.0	35.3	14.7	0.4	1.1	3302
Sfsks_f17*	21.6	31.6	30.5	14.9	0.2	1.2	3308

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 3353$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und der Fragebogenversion SFB2 ($Trotfb = 2$)

Skalenanalyse gewichtet (Ländervergleich)

Variable	\bar{x}	SD	N_{Valid}	r_{it}^1
Sfsks_f1*	2.29	0.92	3047	0.73
Sfsks_f2*	2.78	0.98	3047	0.74
Sfsks_f3	2.42	0.89	3047	0.59
Sfsks_f4*	2.51	0.94	3047	0.77
Sfsks_f5	2.33	0.87	3047	0.67
Sfsks_f6	2.35	0.85	3047	0.72
Sfsks_f7*	2.63	0.93	3047	0.69
Sfsks_f8	2.28	0.86	3047	0.77
Sfsks_f9	2.27	0.82	3047	0.65
Sfsks_f10*	2.53	0.92	3047	0.67
Sfsks_f11*	2.76	0.96	3047	0.49
Sfsks_f12	2.08	0.88	3047	0.72
Sfsks_f13	2.03	0.88	3047	0.68
Sfsks_f14	2.01	0.86	3047	0.70
Sfsks_f15*	2.34	0.97	3047	0.64
Sfsks_f16*	2.46	0.96	3047	0.66
Sfsks_f17*	2.39	0.99	3047	0.67

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 3353$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und der Fragebogenversion SFB2 ($Trotfb = 2$),
¹ Bei den Trennschärfen r_{it} handelt es sich um part-whole-korrigierte Korrelationen, die sich auf den Score der Skala beziehen.

Variable	\bar{x}	SD	N_{Valid}^1	Cronbachs α	N_{Valid}^2
Sfsks_fr	2.39	0.65	3325	0.94	3047

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 3353$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und der Fragebogenversion SFB2 ($Trotfb = 2$), Der Wert N_{Valid}^1 bezieht sich auf die Stichprobengröße für den Skalenmittelwert, der Wert N_{Valid}^2 auf die Stichprobengröße für die Skalenanalyse. Beide Stichprobengrößen können sich unterscheiden, da für die Berechnung des Skalenwerts alle Probanden einbezogen werden, die mindestens 3 gültige Werte aufweisen, während für die Reliabilitätsanalyse nur Probanden einbezogen werden, die keine fehlenden Werte auf der Skala besitzen.

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	8	9	N_{Valid}
Sfsks_f1*	19.1	28.9	37.4	13.4	0.1	0.9	5817
Sfsks_f2*	13.3	16.4	36.8	32.7	0.2	0.7	5829
Sfsks_f3	15.0	29.8	39.0	14.3	0.5	1.4	5768
Sfsks_f4*	15.9	24.0	37.3	21.0	-	1.8	5774
Sfsks_f5	15.9	31.6	39.5	11.5	0.1	1.4	5792
Sfsks_f6	14.5	32.2	40.9	10.3	0.8	1.2	5759
Sfsks_f7*	13.3	21.2	43.5	21.1	0.1	.8	5825
Sfsks_f8	18.6	32.8	35.7	10.9	0.1	1.9	5762
Sfsks_f9	14.8	40.2	34.5	8.9	0.3	1.4	5782
Sfsks_f10*	13.5	25.7	40.4	19.1	0.1	1.1	5809
Sfsks_f11*	8.6	22.9	36.5	30.4	-	1.6	5785
Sfsks_f12	24.5	35.5	29.4	9.3	0.1	1.3	5798
Sfsks_f13	26.8	36.9	24.9	9.2	0.4	1.8	5750
Sfsks_f14	27.1	36.3	26.4	8.4	0.2	1.6	5777
Sfsks_f15*	18.2	32.4	28.7	19.3	0.2	1.2	5798
Sfsks_f16*	16.6	27.2	35.7	19.3	-	1.2	5809
Sfsks_f17*	19.1	28.4	29.7	21.4	0.1	1.3	5799

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 5880$, Gewichtungsfaktor wgtfnfr, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und der Fragebogenversion SFB2 ($Trotfb = 2$)

Skalenanalyse gewichtet (Normierung)

Variable	\bar{x}	SD	N_{Valid}	r_{it}^1
Sfsks_f1*	2.46	0.95	5338	0.78
Sfsks_f2*	2.89	1.02	5338	0.76
Sfsks_f3	2.56	0.92	5338	0.62
Sfsks_f4*	2.65	1.00	5338	0.81
Sfsks_f5	2.49	0.90	5338	0.72
Sfsks_f6	2.49	0.87	5338	0.75
Sfsks_f7*	2.75	0.95	5338	0.74
Sfsks_f8	2.40	0.93	5338	0.80
Sfsks_f9	2.38	0.85	5338	0.68
Sfsks_f10*	2.66	0.95	5338	0.68
Sfsks_f11*	2.92	0.94	5338	0.50
Sfsks_f12	2.23	0.93	5338	0.79
Sfsks_f13	2.16	0.94	5338	0.74
Sfsks_f14	2.15	0.93	5338	0.75
Sfsks_f15*	2.49	1.01	5338	0.70
Sfsks_f16*	2.57	0.99	5338	0.74
Sfsks_f17*	2.53	1.03	5338	0.72

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 5880$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und der Fragebogenversion SFB2 ($Trotfb = 2$), ¹ Bei den Trennschärfen r_{it} handelt es sich um part-whole-korrigierte Korrelationen, die sich auf den Score der Skala beziehen.

Variable	\bar{x}	SD	N_{Valid}^1	Cronbachs α	N_{Valid}^2
Sfsks_fr	2.52	0.71	5845	0.95	5338

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 5880$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und der Fragebogenversion SFB2 ($Trotfb = 2$), Der Wert N_{Valid}^1 bezieht sich auf die Stichprobengröße für den Skalenmittelwert, der Wert N_{Valid}^2 auf die Stichprobengröße für die Skalenanalyse. Beide Stichprobengrößen können sich unterscheiden, da für die Berechnung des Skalenwerts alle Probanden einbezogen werden, die mindestens 3 gültige Werte aufweisen, während für die Reliabilitätsanalyse nur Probanden einbezogen werden, die keine fehlenden Werte auf der Skala besitzen.

FÄHIGKEITSELBSTEINSCHÄTZUNG FRANZÖSISCH NACH GER

Variablenamen: SfaehL, SfaehHV & SfaehS

Variablenlabel: SfaehL Fähigkeit französische Texte zu lesen
 SfaehHV Fähigkeit französische Hörtexte zu verstehen
 SfaehS Fähigkeit französische Texte zu schreiben

Datenquelle: Schülerfragebogen, Version SFB1

Anmerkungen: Diese Items wurden am IQB entwickelt und im Rahmen dieser Studie zum ersten Mal eingesetzt. Sie basieren auf der Skala des europäischen Referenzrahmens für Sprachen (GER).

Itemstamm: In diesem Teil des Fragebogens möchten wir gerne von dir wissen, wie du dein eigenes Können beim Beherrschen der französischen Sprache einschätzt. Bei den nächsten Fragen werden dir dafür kurze Beschreibungen vorgegeben. Lies dir jede dieser Beschreibungen genau durch, und entscheide dann, welche der Beschreibungen am besten auf deine Beherrschung der französischen Sprache zutrifft.

SfaehL Welche der folgenden Aussagen beschreibt deine Fähigkeit, französische Texte zu lesen, am besten?

SfaehHV Welche der folgenden Aussagen beschreibt deine Fähigkeit, gesprochenes Französisch und französische Hörtexte zu verstehen, am besten?

SfaehS Welche der folgenden Aussagen beschreibt deine Fähigkeit, französische Texte zu schreiben, am besten?

Kodierung: SfaehL

Wert Wertelabel

1 A1: kann einzelne vertraute Namen, Wörter und ganz einfache Sätze verstehen

2 A2: kann konkrete Informationen aus kurzen, einfachen Texten herausuchen und kurze, einfache persönliche Briefe verstehen

3 B1: kann Texte in gebräuchlicher Alltagssprache und private Briefe verstehen

4 B2: kann Artikel und Berichte über aktuelle Probleme und moderne, literarische Texte verstehen

Missings: 8 nicht valide

9 nicht bearbeitet

Kodierung:	SfaehHV	
	Wert	Wertelabel
	1	A1: kann vertraute Wörter und ganz einfache Sätze, die sich auf mich beziehen verstehen, wenn langsam gesprochen wird
	2	A2: kann das Wesentliche von kurzen, klaren Mitteilungen und einzelne Sätze und die gebräuchlichsten Wörter verstehen
	3	B1: kann Hauptpunkte verstehen, interessante Hauptinformationen aus vielen Radio-/Fernsehsendungen entnehmen
	4	B2: kann längere Redebeiträge, die meisten Nachrichtensendungen und die meisten Spielfilme verstehen
Missings:	8	nicht valide
	9	nicht bearbeitet

Kodierung:	SfaehS	
	Wert	Wertelabel
	1	A1: kann kurze, einfache Postkarten schreiben und Formulare ausfüllen
	2	A2: kann kurze, einfache Notizen und einen ganz einfachen persönlichen Brief schreiben
	3	B1: kann über vertraute Themen und persönliche Briefe schreiben
	4	B2: kann klare, detaillierte Texte schreiben, Informationen aus Aufsatz/Bericht wiedergeben, Briefe schreiben
Missings:	8	nicht valide
	9	nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	8	9	N_{Valid}
SfaehL	7.0	23.9	46.1	12.0	10.5	0.5	1783
SfaehHV	8.5	20.7	45.1	16.3	8.7	0.6	1815
SfaehS	7.5	19.2	50.9	13.5	8.1	0.8	1823

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 2003$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB1 (Trotfb = 1)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	8	9	N_{Valid}
SfaehL	8.6	26.2	41.8	8.1	14.6	0.7	2983
SfaehHV	11.8	22.6	39.5	13.8	11.3	0.8	3094
SfaehS	10.8	20.8	46.0	10.8	10.5	1.1	3113

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 3522$, Gewichtungsfaktor wg_{tlvfr} , nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB1 (Trotfb = 1)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	8	9	N_{Valid}
SfaehL	6.6	22.1	44.7	13.4	12.3	1.0	4543
SfaehHV	7.5	22.1	44.9	15.0	9.2	1.2	4694
SfaehS	7.8	19.6	47.7	14.9	8.6	1.3	4716

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 5236$, Gewichtungsfaktor wg_{tnfr} , nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB1 (Trotfb = 1)

KENNTNIS VON SELBSTBEWERTUNGSRASTERN

Variablenamen: Sasr, Seps

Variablenlabel: Sasr „Raster zur Selbstbeurteilung“ bekannt
 Seps „Europäisches Portfolio für Sprachen“ bekannt

Datenquelle: Schülerfragebogen, Version SFB1

Anmerkung: Diese Items wurden am IQB entwickelt.

Itemstamm: Manche Lehrerinnen und Lehrer verwenden im Unterricht so genannte „Selbstbewertungsraster“, die Schülerinnen und Schülern dabei helfen sollen, sich selbst in den verschiedenen Bereichen einer Fremdsprache einzuschätzen. In einem solchen Raster findest du Beschreibungen, die den Beschreibungen in Fragen 1-3, die du eben beantwortet hast, sehr ähnlich sind.

Teile uns in den nächsten Fragen bitte mit, ob du im Französischunterricht bereits mit einem solchen Raster zur Selbstbeurteilung gearbeitet hast.

Sasr Ich kenne ein solches „Raster zur Selbstbeurteilung“ bereits aus meinem Französischunterricht.

Seps Ich kenne das „Europäische Portfolio für Sprachen“ bereits aus meinem Französischunterricht.

Kodierung: Wert Wertelabel
 1 ja
 2 nein
 Missings: 8 nicht valide
 9 nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	1	2	8	9	N_{Valid}
Sasr	12.8	85.3	0.1	1.7	1966
Seps	3.2	92.4	0.1	4.2	1916

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 2003$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB1 (Trotfb = 1)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	8	9	N_{Valid}
Sasr	13.5	84.5	0.1	2.0	3451
Seps	2.9	92.3	0.1	4.7	3355

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 3522$, Gewichtungsfaktor wg_{tlvfr} , nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB1 (Trotfb = 1)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	8	9	N_{Valid}
Sasr	13.8	84.0	0.1	2.2	5117
Seps	2.5	92.1	0.1	5.3	4955

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 5236$, Gewichtungsfaktor wg_{tnfr} , nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB1 (Trotfb = 1)

6. Soziostrukturelle Merkmale der Herkunft

6.1. Sozioökonomischer Status der Familie

BERUFSTÄTIGKEIT DER ELTERN

Variablenamen: SBSitV & SBSitM

Variablenlabel: SBSitV Berufstätigkeit: Vater
SBSitM Berufstätigkeit: Mutter

Datenquelle: Schülerfragebogen, Variable war in allen 3 Versionen enthalten (SFB1, SFB2, SFB SES)

Literatur: PISA 2000 (Kunter et al., 2003)

Anmerkung: Die entsprechenden Fragen aus PISA 2000 bezogen auf Vater und Mutter wurden zu einer Frage mit zwei Spalten zum Ankreuzen zusammengefasst.

Itemstamm: Sind deine Eltern berufstätig? Was machen sie zurzeit?

Kodierung:

Wert	Wertelabel
1	vollzeitbeschäftigt
2	teilzeitbeschäftigt
3	nicht berufstätig, aber auf Arbeitssuche
4	etwas anderes (z.B. Hausmann/Hausfrau, Rentner/ Rentnerin)

Missings:

8	nicht valide
9	nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	8	9	N_{valid}
SBSitV	81.8	7.7	1.5	3.9	0.5	4.6	6666
SBSitM	28.1	47.3	2.0	18.5	1.5	2.6	6737

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 7024$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	8	9	N_{valid}
SBSitV	81.3	8.3	1.2	3.5	0.6	5.1	11267
SBSitM	27.7	46.5	2.1	19.6	1.3	2.8	11449

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11944$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	8	9	N_{Valid}
SBSitV	82.3	6.8	1.7	4.0	0.8	4.4	18673
SBSitM	28.9	46.3	2.0	18.4	1.5	2.9	18821

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 19698$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$)

DAUER DER ARBEITSLOSIGKEIT DER ELTERN

Variablenamen: SARbIV & SARbIM

Variablenlabel: SARbIV Arbeitslosigkeit: Vater
SARbIM Arbeitslosigkeit: Mutter

Datenquelle: Schülerfragebogen, Variable war in allen 3 Versionen enthalten (SFB1, SFB2, SFB SES)

Literatur: PISA 2000 (Kunter et al., 2003)

Itemstamm: Falls deine Eltern zurzeit arbeitslos sind, gib bitte an, seit wann sie arbeitslos sind.

Kodierung: Wert Wertelabel
1 weniger als ein Jahr
2 mehr als 1 Jahr, aber weniger als 3 Jahre
3 mehr als 3 Jahre
Missings: 8 nicht valide
9 nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	8	9	N_{Valid}
SARbIV	0.7	0.4	1.3	0.1	97.6	165
SARbIM	1.0	0.7	1.9	0.1	96.3	257

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 7024$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	8	9	N_{Valid}
SARbIV	0.7	0.3	1.2	0.03	97.7	269
SARbIM	1.1	0.8	1.7	-	96.3	436

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11944$, Gewichtungsfaktor $wgtlvfr$, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	8	9	N_{Valid}
SARbIV	0.8	0.4	1.7	0.2	96.9	566
SARbIM	1.0	0.7	1.9	0.1	96.2	725

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 19698$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$)

BERUFLICHE STELLUNG DER ELTERN

Variablenamen: SBsteV & SBsteM

Variablenlabel: SBsteV berufliche Stellung: Vater
 SBsteM berufliche Stellung: Mutter

Datenquelle: Schülerfragebogen, Variable war in allen 3 Versionen enthalten (SFB1, SFB2, SFB SES)

Literatur: PISA 2000 (Kunter et al., 2003)

Itemstamm: In welcher beruflichen Stellung sind deine Eltern tätig?

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	Selbstständige/r
	2	freiberuflich tätige/r Akademiker/in
	3	mithelfende/r Familienangehörige/r
	4	Beamter/Beamtin
	5	Angestellte/r
	6	Arbeiter/in
Missings:	8	nicht valide
	9	nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	6	8	9	N_{Valid}
SBsteV	21.7	2.5	0.6	14.2	41.2	9.1	1.2	9.5	6270
SBsteM	12.9	2.1	5.5	10.7	48.7	4.4	1.4	14.4	5918

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 7024$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	6	8	9	N_{Valid}
SBsteV	20.6	2.7	0.7	13.4	40.1	11.3	0.9	10.2	10614
SBsteM	12.6	2.0	5.6	9.4	48.8	5.3	1.1	15.2	9995

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11944$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	6	8	9	N_{Valid}
SBsteV	22.2	2.3	0.8	14.7	39.9	9.3	1.3	9.5	17576
SBsteM	12.2	2.4	5.1	11.5	47.5	4.5	1.6	15.3	16379

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 19698$, Gewichtungsfaktor wgtfnr, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

ANZAHL DER ANGESTELLTEN DER ELTERN

Variablenamen: SAngzV & SAngzM

Variablenlabel: SAngzV Anzahl der Angestellten: Vater
SAngzM Anzahl der Angestellten: Mutter

Datenquelle: Schülerfragebogen, Variable war in allen 3 Versionen enthalten (SFB1, SFB2, SFB SES)

Literatur: PISA 2000 (Kunter et al., 2003)

Itemstamm: Sind deine Eltern anderen bei der Arbeit vorgesetzt? Wie viele Personen arbeiten nach ihren Anweisungen?

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	keine
	2	1 bis 10 Personen
	3	mehr als 10 Personen
Missings:	8	nicht valide
	9	nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	8	9	<i>N_{Valid}</i>
SAngzV	30.2	34.1	23.1	0.4	12.1	6142
SAngzM	57.4	20.6	6.3	0.4	15.3	5920

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 7024$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	8	9	<i>N_{Valid}</i>
SAngzV	30.6	33.8	22.0	0.4	13.3	10313
SAngzM	57.6	20.1	5.7	0.3	16.2	9970

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11944$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	8	9	<i>N_{Valid}</i>
SAngzV	30.8	32.9	23.5	0.4	12.4	17177
SAngzM	55.6	20.6	6.5	0.5	16.9	16286

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 19698$, Gewichtungsfaktor wgtfnfr, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

ISCO DER ELTERN

Variablenamen: SIscoV, SIscoVa, SIscoM, SIscoMa, SIscoGrV, SIscoGrVa, SIscoGrM & SIscoGrMa

Variablenlabel: SIscoV ISCO 88 Kodierung Vater
 SIscoVa ISCO 88 Alternativkodierung Vater
 SIscoM ISCO 88 Kodierung Mutter
 SIscoMa ISCO 88 Alternativkodierung Mutter
 SIscoGrV ISCO 88 Kodierung Vater gruppiert
 SIscoGrVa ISCO 88 Alternativkodierung Vater gruppiert
 SIscoGrM ISCO 88 Kodierung Mutter gruppiert
 SIscoGrMa ISCO 88 Alternativkodierung Mutter gruppiert

Datenquelle: Schülerfragebogen, Variable war in allen 3 Versionen enthalten (SFB1, SFB2, SFB SES)

Literatur: International Labour Organisation [ILO] (1990):
<http://www.ilo.org/public/english/bureau/stat/isco/isco88/index.htm>.

Übersetzung:

Warwick Institute for Employment Research (1990):
<http://www2.warwick.ac.uk/fac/soc/ier/research/isco88/german/>

Anmerkungen: Der ausgeübte Beruf, den die Schüler in offener Form angaben, wurde einer in der „International Standard Classification of Occupations“ (ISCO-88) verzeichneten Berufsgattung zugeordnet. Dabei handelt es sich bei den Variablen SIscoV und SIscoM um den ersten Beruf, den die Schüler angaben. In den wenigen Fällen, in denen die Schüler einen zweiten Beruf angaben, wurde dieser in den Variablen SIscoVa und SIscoMa kodiert.
 Die Variablen SIscoGrV, SIscoGrVa, SIscoGrM und SIscoGrMa wurden am IQB entsprechend der Gruppierungen der ILO gebildet (vgl. <http://www.ilo.org/public/english/bureau/stat/isco/isco88/publ4.htm>).

Itemstamm: Welche Berufe üben deine Eltern aus (z.B. Schreiner, Automechaniker, Bauingenieur oder Verkäuferin, Krankenschwester, Lehrerin)? Wenn deine Eltern zurzeit nicht berufstätig sind, gib bitte an, welchen Beruf sie zuletzt ausgeübt haben.

Missings: SIscoV, SIscoVa, SIscoM, SIscoMa
9999 nicht bearbeitet

Kodierung: SIscoGrV, SIscoGrVa, SIscoGrM, SIscoGrMa
Wert Wertelabel
1 Angehörige gesetzgebender Körperschaften, leitende Verwaltungsbedienstete und Führungskräfte in der Privatwirtschaft (*Legislators, senior officials and managers*)
2 Wissenschaftler/Akademiker (*Professionals*)
3 Techniker und gleichrangige nichttechnische Berufe (*Technicians and associate professionals*)
4 Bürokräfte (*Clerks*)
5 Dienstleistungsberufe (*Service workers and shop and market sales workers*)
6 Fachkräfte in der Landwirtschaft und Fischerei (*Skilled agricultural and fishery workers*)
7 Handwerks- und verwandte Berufe (*Craft and related trades workers*)
8 Anlagen- und Maschinenbediener sowie Montierer (*Plant and machine operators and assemblers*)
9 Hilfsarbeitskräfte (*Elementary occupations*)
Missings: 99 nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	6
SIscoGrV	10.4	27.3	20.2	2.4	4.9	1.3
SIscoGrVa	0.1	0.4	0.3	0.04	0.2	0.03
SIscoGrM	2.9	18.6	24.7	13.3	16.3	0.3
SIscoGrMa	0.04	0.5	1.1	0.4	0.7	0.03
	7	8	9	99	N_{Valid}	
	14.2	4.1	9.9	5.3	6651	
	0.3	0.1	0.1	98.4	112	
	1.8	0.5	17.0	4.5	6705	
	0.1	0.01	0.8	96.3	261	

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 7024$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	6
SIscoGrV	9.5	23.3	19.6	2.6	4.8	1.1
SIscoGrVa	0.04	0.3	0.2	0.01	0.1	0.03
SIscoGrM	2.4	16.0	23.3	13.9	18.3	0.3
SIscoGrMa	0.1	0.6	0.9	0.4	0.8	0.03
	7	8	9	99	N_{Valid}	
	18.3	5.2	10.1	5.5	11293	
	0.3	0.1	0.1	98.7	153	
	2.1	0.7	18.0	4.9	11356	
	0.2	0.04	0.8	96.2	452	

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11944$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	6
SIscoGrV	9.8	27.1	19.7	2.7	5.0	1.1
SIscoGrVa	0.1	0.3	0.3	0.1	0.1	0.04
SIscoGrM	3.1	18.8	23.3	12.4	16.9	0.4
SIscoGrMa	-	0.4	1.1	0.2	0.7	-
		7	8	9	99	<i>N_{Valid}</i>
		15.0	4.2	9.8	5.5	18619
		0.4	0.2	0.1	98.3	339
		1.5	0.3	18.5	4.9	18742
		0.1	-	0.6	96.8	626

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 19698$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$)

EGP-KLASSEN DER ELTERN

Variablenamen: SEgpM, SEgpV, SEgpH

Variablenlabel: SEgpV EGP-Klasse: Vater
 SEgpM EGP-Klasse: Mutter
 SEgpH höchste EGP-Klasse der Eltern

Literatur: Erikson, Goldthorpe & Portocarero (1979)

Anmerkungen: Diese Variablen wurden nicht direkt erfragt, sondern aus anderen Variablen des Schülerfragebogens generiert (die in allen 3 Versionen des Schülerfragebogens vorkamen). Sie liegen nur für den Ländervergleich vor.

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	I: Higher Controllers
	2	II: Lower Controllers
	3	IIIa: Routine Nonmanual
	4	IIIb: Lower Sales-Service
	5	IVa: Selfemployment with employees
	6	IVb: Selfemployment without employees
	7	V: Manual Supervisors
	8	VI: Skilled Worker
	9	VIIa: Unskilled Worker
	10	VIIb: Farm Labor
	11	IVc: Selfemployed Farmer
Missings:	999	nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	6	7
SEgpV	12.7	29.3	17.9	10.2	3.7	1.9	0.6
SEgpM	33.7	20.7	2.0	1.0	4.5	3.8	6.2
SEgpH	39.3	28.5	8.4	6.1	3.3	2.0	1.5
	8	9	10	11	999	<i>N_{Valid}</i>	<i>N_{Gesamt}</i>
	1.7	2.7	0.1	0.1	18.9	4526	7024
	7.2	5.8	0.4	0.9	13.7	4813	7024
	2.6	1.9	0.2	0.3	5.9	5246	5575

Anmerkung: nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	6	7
SEgpV	11.4	27.6	17.5	11.2	3.5	2.2	0.7
SEgpM	30.2	19.2	2.0	0.9	4.4	4.1	7.5
SEgpH	35.5	27.6	9.1	7.3	3.5	2.4	1.7
	8	9	10	11	999	<i>N_{Valid}</i>	
	2.2	3.1	0.2	0.2	20.2	9532	
	9.5	6.9	0.5	0.8	14.1	10266	
	3.9	2.4	0.1	0.3	6.3	11197	

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11944$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

ISEI DER ELTERN

Variablenamen: SIsseiM, SIsseiV, SHisei, SHiseini, SHiseiz & SHiseizk

Variablenlabel: SIsseiM ISEI der Mutter
 SIsseiV ISEI des Vaters
 SHisei Höchster ISEI in der Familie
 SHiseini Höchster ISEI in der Familie nach Imputation
 SHiseiz Höchster ISEI in der Familie (z-Wert)
 SHiseizk Aggregat Klasse SHiseiz (nicht imputiert)

Datenquelle: Schülerfragebogen

Literatur: Ganzeboom, de Graf, Treiman & de Leuw (1992)

Anmerkungen: Die Variablen wurden nicht direkt erfragt, sondern aus anderen Variablen des Schülerfragebogens zum ausgeübten Beruf der Eltern generiert. Sie liegen nur für den Ländervergleich vor.

Skalenanalyse (ungewichtet)

Variable	\bar{x}	SD	N_{Valid}
SIsaiM	49.34	15.59	4526
SIsaiV	54.07	17.59	4813
SHsai	57.42	15.95	5246
SHsaini	57.16	16.05	5578

Skalenanalyse gewichtet (Ländervergleich)

Variable	\bar{x}	SD	N_{Valid}
SIsaiM	48.08	15.58	9532
SIsaiV	52.05	17.71	10266
SHsai	55.58	16.17	11197
SHsaini	55.19	16.15	12960

Anmerkungen: Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten (TGr ≤ 2)

VORHANDENE MENGE BESTIMMTER WOHLSTANDS- UND KULTURGÜTER

Variablenamen: SMeG_a bis SMeG_f

Variablenlabel: SMeG_a Menge an Gütern: Handys
 SMeG_b Menge an Gütern: Fernseher
 SMeG_c Menge an Gütern: Computer
 SMeG_d Menge an Gütern: Musikinstrumente
 SMeG_e Menge an Gütern: Autos
 SMeG_f Menge an Gütern: Badezimmer

Datenquelle: Schülerfragebogen, Variable war in allen 3 Versionen enthalten (SFB1, SFB2, SFB SES)

Literatur: PISA 2000 (Kunter et al., 2003)

Anmerkung: Die in PISA 2000 gestellte Frage nach der Anzahl der Taschenrechner im Haushalt wurde nicht übernommen.

Itemstamm: Wie viele der folgenden Dinge habt ihr zu Hause?

Kodierung: Wert Wertelabel
 1 keine
 2 1
 3 2
 4 3
 5 mehr als 3
 Missings: 8 nicht valide
 9 nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	8	9	N_{Valid}
SMeG_a	0.4	1.5	8.1	23.2	65.9	0.2	0.7	6962
SMeG_b	1.6	19.6	30.9	25.5	21.4	0.2	0.8	6952
SMeG_c	0.5	20.0	29.5	24.3	24.6	0.2	0.9	6946
SMeG_d	18.3	19.1	17.7	13.1	30.8	0.2	0.9	6948
SMeG_e	3.7	33.5	47.1	9.9	4.9	0.1	0.9	6953
SMeG_f	0.6	25.2	44.2	21.5	7.5	0.2	0.8	6956

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 7024$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	8	9	N_{Valid}
SMeG_a	0.3	1.4	8.0	23.8	65.8	0.1	0.5	11864
SMeG_b	1.2	17.8	30.1	26.1	23.9	0.1	0.7	11839
SMeG_c	0.6	21.2	30.4	23.9	23.0	0.1	0.8	11834
SMeG_d	21.9	20.9	17.0	12.7	26.5	0.1	0.8	11829
SMeG_e	3.5	32.1	48.1	10.6	4.8	0.1	0.8	11841
SMeG_f	0.5	24.6	44.7	22.3	7.2	0.2	0.5	11855

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11944$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	8	9	N_{Valid}
SMeG_a	0.4	1.4	6.9	22.3	67.7	0.2	1.2	19429
SMeG_b	1.5	17.6	30.3	26.7	22.3	0.3	1.2	19394
SMeG_c	0.6	19.8	28.4	24.1	25.5	0.3	1.3	19381
SMeG_d	19.4	19.0	17.7	12.6	29.7	0.2	1.5	19356
SMeG_e	3.3	32.2	45.7	11.4	5.8	0.2	1.4	19379
SMeG_f	0.6	23.4	45.1	21.5	7.9	0.3	1.2	19405

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 19698$, Gewichtungsfaktor wgtfnfr, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

HÄUSLICHE BESITZTÜMER (HOMEPOS)

Variablenamen: ShBe_a bis ShBe_t

Variablenlabel:	ShBe_a	häusliche Besitztümer: Schreibtisch
	ShBe_b	häusliche Besitztümer: Zimmer allein
	ShBe_c	häusliche Besitztümer: ruhiger Lernplatz
	ShBe_d*	häusliche Besitztümer: Computer
	ShBe_e	häusliche Besitztümer: Lern-Software
	ShBe_f	häusliche Besitztümer: Internet
	ShBe_g*	häusliche Besitztümer: eigener Taschenrechner
	ShBe_h	häusliche Besitztümer: Schulbücher
	ShBe_i	häusliche Besitztümer: klassische Literatur
	ShBe_j	häusliche Besitztümer: Gedichtbücher
	ShBe_k	häusliche Besitztümer: Kunstwerke
	ShBe_l*	häusliche Besitztümer: Bücher, die bei der Schularbeit helfen
	ShBe_m	häusliche Besitztümer: Wörterbuch
	ShBe_n	häusliche Besitztümer: Geschirrspülmaschine
	ShBe_o*	häusliche Besitztümer: Bücher in englischer Sprache
	ShBe_p*	häusliche Besitztümer: abonnierte Tageszeitung
	ShBe_q*	häusliche Besitztümer: eigener Garten
	ShBe_r*	häusliche Besitztümer: DVD- Player oder Videorekorder
	ShBe_s*	häusliche Besitztümer: Videokamera
	ShBe_t*	häusliche Besitztümer: ISDN- Anschluss

Datenquelle: Schülerfragebogen, Variable war in allen 3 Versionen enthalten (SFB1, SFB2, SFB SES)

Literatur: PISA 2000 (Kunter et al., 2003), IGLU 2006 (Bos et al., 2007), Ehmke & Siegle (2005)

Anmerkungen: Die HOMEPOS („Home Possessions“-Skala dient der Erfassung klassisch-kultureller, lernbezogener und computerbezogener Besitztümer in der Familie. Ein Indikator des HOMESPOS-Index - die Frage nach dem Vorhandensein von mehr als 100 Büchern im elterlichen Haushalt - wurde nicht übernommen. Dieser Information ist durch die Variable SBu (S. 91) gegeben. Im Vergleich zu PISA 2000 wurden zudem weitere Indikatoren hinzugenommen. Diese sind mit einem * gekennzeichnet.

Itemstamm: Gibt es diese Dinge bei dir zu Hause? Gibt es bei dir zu Hause...

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	ja
	2	nein
Missings:	8	nicht valide
	9	nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	1	2	8	9	<i>N_{Valid}</i>
ShBe_a	97.7	1.8	0.04	0.5	6988
ShBe_b	95.6	3.9	0.1	0.5	6983
ShBe_c	96.4	2.9	0.1	0.6	6975
ShBe_d	97.7	1.7	0.1	0.6	6977
ShBe_e	61.5	37.4	0.1	1.0	6948
ShBe_f	97.0	2.4	0.1	0.6	6979
ShBe_g	98.7	0.7	0.1	0.5	6986
ShBe_h	98.7	0.7	0.04	0.5	6985
ShBe_i	66.7	31.8	0.1	1.3	6924
ShBe_j	74.4	24.4	0.1	1.1	6940
ShBe_k	81.0	17.8	0.1	1.1	6938
ShBe_l	94.3	4.9	0.1	0.8	6966
ShBe_m	98.3	1.2	0.1	0.5	6985
ShBe_n	93.3	6.0	0.1	0.6	6974
ShBe_o	72.4	26.3	0.1	1.2	6937
ShBe_p	70.6	28.3	0.1	1.1	6946
ShBe_q	84.4	14.8	0.1	0.7	6963
ShBe_r	97.4	2.0	0.1	0.6	6978
ShBe_s	77.0	22.1	0.1	0.9	6957
ShBe_t	80.0	15.6	0.1	4.3	6715

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 7024$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	8	9	<i>N_{Valid}</i>
ShBe_a	97.8	1.9	-	0.3	11909
ShBe_b	95.8	3.9	0.01	0.3	11912
ShBe_c	96.8	2.8	0.02	0.4	11897
ShBe_d	97.8	1.8	0.04	0.3	11898
ShBe_e	60.9	38.2	0.1	0.8	11836
ShBe_f	97.0	2.7	0.04	0.3	11901
ShBe_g	99.1	0.7	-	0.3	11914
ShBe_h	99.1	0.7	-	0.3	11911
ShBe_i	60.2	38.4	0.04	1.3	11784
ShBe_j	70.4	28.6	0.01	1.0	11828
ShBe_k	80.7	18.2	0.2	0.9	11812
ShBe_l	93.8	5.7	0.01	0.6	11878
ShBe_m	98.4	1.3	0.02	0.3	11907
ShBe_n	93.6	6.0	0.05	0.4	11893
ShBe_o	68.7	30.3	0.1	1.0	11823
ShBe_p	68.2	30.8	0.01	1.0	11828
ShBe_q	86.0	13.5	0.1	0.4	11883
ShBe_r	98.0	1.7	0.03	0.3	11907
ShBe_s	78.5	20.9	0.03	0.6	11866
ShBe_t	80.3	15.1	0.1	4.5	11395

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11944$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten (TGr ≤ 2) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	8	9	<i>N_{Valid}</i>
ShBe_a	96.9	2.2	0.1	0.8	19518
ShBe_b	94.9	4.0	0.1	1.0	19477
ShBe_c	95.6	3.3	0.1	1.0	19479
ShBe_d	96.8	2.0	0.1	1.1	19466
ShBe_e	61.6	37.0	0.1	1.3	19423
ShBe_f	96.1	2.7	0.1	1.0	19475
ShBe_g	98.0	0.9	0.1	1.0	19483
ShBe_h	97.9	1.0	0.1	1.0	19484
ShBe_i	66.6	31.5	0.1	1.8	19326
ShBe_j	73.3	24.7	0.1	1.9	19313
ShBe_k	81.4	17.0	0.1	1.5	19386
ShBe_l	93.6	5.1	0.1	1.2	19431
ShBe_m	97.7	1.2	0.1	1.0	19484
ShBe_n	92.6	6.2	0.1	1.0	19472
ShBe_o	71.2	27.2	0.1	1.5	19388
ShBe_p	68.4	30.0	0.1	1.6	19372
ShBe_q	85.3	13.4	0.1	1.2	19434
ShBe_r	96.7	2.1	0.1	1.1	19468
ShBe_s	77.5	20.9	0.1	1.5	19381
ShBe_t	79.7	16.0	0.2	4.1	18851

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 19698$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$)

COMPUTERNUTZUNG ZUM SCHREIBEN

Variablenname: SComp

Variablenlabel: Computernutzung zum Schreiben

Datenquelle: Schülerfragebogen, Version SFB2

Anmerkung: Dieses Item wurde am IQB entwickelt.

Itemstamm: Hast du Zuhause einen Computer zur Verfügung, mit dem du Texte schreiben kannst?

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	ja
	2	nein
Missings:	8	nicht valide
	9	nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	1	2	8	9	N_{Valid}
SComp	94.4	1.3	0.2	2.1	1945

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 1990$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB2 (Trotfb = 2)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	8	9	N_{Valid}
Sdinpc	96.8	1.1	0.1	1.9	3285

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 3353$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB2 (Trotfb = 2)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	8	9	N_{Valid}
Sdinpc	96.1	1.1	0.2	2.6	5714

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 5880$, Gewichtungsfaktor wgtlnfr, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB2 (Trotfb = 2)

6.2. Bildungsniveau der Familie

HÖCHSTER SCHULABSCHLUSS DER ELTERN

Variablenamen: ShbildV & ShbildM

Variablenlabel: ShbildV höchster Schulabschluss: Vater
ShbildM höchster Schulabschluss: Mutter

Datenquelle: Schülerfragebogen, Variable war in allen 3 Versionen enthalten (SFB1, SFB2, SFB SES)

Literatur: PISA 2000 (Kunter et al., 2003)

Itemstamm: Welchen Schulabschluss haben deine Eltern? Bitte nur den höchsten Abschluss in jeder Spalte ankreuzen!

Kodierung:

Wert	Wertelabel
1	Abitur/Hochschulreife
2	Fachhochschulreife
3	Realschulabschluss (mittlere Reife)/Polytechnische Oberschule nach der 10. Klasse
4	Hauptschulabschluss/Volksschulabschluss
5	Polytechnische Oberschule nach der 8. Klasse
6	Sonder- oder Förderschulabschluss
7	kein Abschluss
8	kein Schulbesuch
9	anderer Schulabschluss (z.B. aus dem Ausland)
10	weiß ich nicht

Missings:

98	nicht valide
99	nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	6	7
ShbildV	42.6	8.7	16.8	15.8	0.1	0.1	0.6
ShbildM	39.9	7.2	27.3	12.7	0.1	0.1	0.4
	8	9	10	98	99	<i>N_{valid}</i>	
	0.3	2.7	7.1	1.2	3.9	6668	
	0.3	2.8	5.3	1.1	2.6	6765	

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 7024$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	6	7
ShbildV	37.4	8.4	18.5	18.9	0.1	0.1	0.7
ShbildM	34.0	8.0	28.6	15.4	0.2	0.1	0.5
	8	9	10	98	99	<i>N_{valid}</i>	
	0.3	2.3	8.4	1.0	4.0	11348	
	0.3	2.8	6.5	1.1	2.6	11495	

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11944$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	6	7
ShbildV	42.2	9.6	16.8	15.4	0.1	0.1	0.8
ShbildM	39.5	6.8	27.2	13.1	0.1	0.1	0.3
	8	9	10	98	99	<i>N_{Valid}</i>	
	0.3	2.7	7.0	1.1	4.0	18695	
	0.3	2.6	5.9	1.0	3.1	18894	

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 19698$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$)

HÖCHSTER BERUFSABSCHLUSS DER ELTERN

Variablenamen: ShausbV & ShausbM

Variablenlabel: ShausbV höchster Berufsabschluss: Vater
ShausbM höchster Berufsabschluss: Mutter

Datenquelle: Schülerfragebogen, Variable war in allen 3 Versionen enthalten (SFB1, SFB2, SFB SES)

Literatur: PISA 2000 (Kunter et al., 2003)

Itemstamm: Welche berufliche Ausbildung haben deine Eltern? Bitte nur den höchsten Abschluss in jeder Spalte ankreuzen!

Kodierung:

Wert	Wertelabel
1	Promotion (Doktorprüfung)
2	Hochschulabschluss (Magister/Diplom/Staatsexamen)
3	Fachhochschulabschluss/Diplom (FH), Abschluss einer Berufsakademie
4	Fachschule, Meister- oder Technikerschule
5	Berufsfach- oder Handelsschule
6	Lehre/Abschluss an einer Berufsaufbauschule
7	keine abgeschlossene Berufsausbildung
8	anderer beruflicher Abschluss (z.B. aus dem Ausland)
9	weiß ich nicht

Missings:

98	nicht valide
99	nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	6
ShausbV	8.0	16.2	7.5	12.2	5.9	9.0
ShausbM	3.0	14.6	6.5	5.7	13.1	11.5
	7	8	9	98	99	<i>N_{Valid}</i>
	1.2	1.9	27.8	2.6	7.7	6303
	2.3	2.2	31.7	1.5	7.9	6360

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 7024$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	6
ShausbV	6.6	13.6	6.5	13.6	6.6	9.7
ShausbM	2.4	12.4	5.6	5.7	14.5	11.0
	7	8	9	98	99	<i>N_{Valid}</i>
	1.2	1.7	29.4	2.5	8.6	10616
	2.2	1.9	33.9	1.5	8.8	10711

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11944$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	6
ShausbV	9.2	16.0	7.2	11.8	6.7	9.0
ShausbM	3.3	15.3	6.3	5.5	13.4	10.9
	7	8	9	98	99	<i>N_{Valid}</i>
	1.0	2.0	25.6	3.1	8.3	17442
	2.0	2.5	30.3	1.6	9.0	17615

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 19698$, Gewichtungsfaktor wgtfnfr, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

ISCED DER ELTERN

Variablenamen: SIscedM, SIscedV & SHisced

Variablenlabel: SIscedM ISCED: Mutter
 SIscedV ISCED: Vater
 SHisced ISCED: höchster der Eltern

Literatur: OECD (1999)

Anmerkungen: Die ISCED-Stufen dienen der Einordnung der höchsten Schul- und Berufsausbildung der Eltern in international gültige Kategorien. Diese Variablen wurden nicht direkt erfragt sondern aus den Daten des Schülerfragebogens zum höchsten Schul- und Berufsabschluss der Eltern generiert.

Kodierung: Wert Wertelabel
 0 none
 1 ISCED 1
 2 ISCED 2
 3 ISCED 3B 3C
 4 ISCED 3A 4
 5 ISCED 5B
 6 ISCED 5A 6
 Missings: 9 nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	0	1	2	3	4	5	6	9	N_{Valid}	N_{Gesamt}
SIscedM	0.5	0.4	18.8	8.9	32.9	5.5	23.3	9.7	5034	5575
SIscedV	0.4	0.5	13.6	7.9	22.9	12.2	30.5	11.8	4916	5575
SHisced	0.3	0.2	10.4	5.8	27.2	12.2	37.3	6.6	5211	7024

Anmerkung: nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	0	1	2	3	4	5	6	9	N_{Valid}
SIscedM	0.4	0.4	20.7	9.3	32.1	5.7	20.4	10.9	10648
SIscedV	0.4	0.5	15.2	8.8	22.2	13.6	26.7	12.7	10426
SHisced	0.3	0.2	12.1	6.4	26.9	13.5	33.1	7.5	11051

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11944$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

6.3. Kulturelles Kapital

BÜCHER ZU HAUSE

Variablenname: SBu

Variablenlabel: Bücher zu Hause

Datenquelle: Schülerfragebogen, Variable war in allen 3 Versionen enthalten (SFB1, SFB2, SFB SES)

Literatur: IGLU 2006 (Bos et al., 2007)

Anmerkung: Die Art der Darstellung (grafische Darstellung der Bücher in Regalbrettern) wurde aus IGLU 2006 übernommen.

Itemstamm: Wie viele Bücher gibt es bei dir zu Hause ungefähr?

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	keine
	2	1 bis 10 Bücher
	3	11 bis 50 Bücher
	4	51 bis 100 Bücher
	5	101 bis 250 Bücher
	6	251 bis 500 Bücher
	7	mehr als 500 Bücher
Missings:	98	nicht valide
	99	nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5
SBu	0.7	1.7	9.8	15.9	24.3
	6	7	98	99	<i>N_{Valid}</i>
	25.3	20.6	0.7	1.1	6898

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 7024$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5
SBu	0.8	2.3	13.3	18.8	23.4
	6	7	98	99	<i>N_{Valid}</i>
	22.3	17.7	0.5	0.9	11772

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11944$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5
SBu	1.1	1.6	10.4	15.0	22.8
	6	7	98	99	<i>N_{Valid}</i>
	24.8	22.2	0.5	1.6	19276

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 19698$, Gewichtungsfaktor wgtvfr, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

KULTURELLE AKTIVITÄTEN IM LETZTEN JAHR

Variablenamen: SAKSa_a bis SAKSa_f

Variablenlabel: SAKSa_a Kulturelle Aktivitäten: Kino
 SAKSa_b Kulturelle Aktivitäten: Museum, Kunstaussstellung
 SAKSa_c Kulturelle Aktivitäten: Konzert (Rock, Pop)
 SAKSa_d Kulturelle Aktivitäten: Oper, Ballett, klassisches Konzert
 SAKSa_e Kulturelle Aktivitäten: Theater
 SAKSa_f Kulturelle Aktivitäten: Sportveranstaltung

Datenquelle: Schülerfragebogen, Variable war in allen 3 Versionen enthalten (SFB1, SFB2, SFB SES)

Literatur: PISA 2000 (Kunter et al., 2003)

Anmerkungen: Die Antwortkategorie „nie oder fast nie“ wurde in „nie“ geändert, um Überschneidungen mit der nächsten Kategorie zu vermeiden. Bei Item SAKSa_c wurde nach einem „ähnlichen Konzert“ statt einem „Techno-konzert“ gefragt. Bei Item SAKSa_f wurde „(z.B. ein Fußballspiel im Stadion)“ ergänzt.

Itemstamm: Wie oft hast du im letzten Jahr Folgendes gemacht?

Kodierung: Wert Wertelabel
 1 nie
 2 etwa ein- bis zweimal
 3 drei- bis viermal
 4 mehr als viermal
 Missings: 8 nicht valide
 9 nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	8	9	N_{Valid}
SAkSa_a	1.3	16.5	27.3	54.0	0.1	0.9	6955
SAkSa_b	17.6	50.6	18.6	12.0	0.1	1.1	6939
SAkSa_c	44.9	39.5	8.0	6.3	0.1	1.2	6933
SAkSa_d	64.2	27.2	4.4	3.0	0.1	1.1	6937
SAkSa_e	44.1	43.4	7.3	3.9	0.1	1.3	6931
SAkSa_f	22.9	27.6	13.0	35.4	0.1	1.1	6945

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 7024$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	8	9	N_{Valid}
SAkSa_a	1.4	17.3	26.3	54.3	0.1	0.7	11855
SAkSa_b	20.9	50.9	16.9	10.3	0.1	0.9	11832
SAkSa_c	46.7	39.0	7.5	5.8	0.1	0.9	11821
SAkSa_d	69.1	23.8	3.7	2.3	0.1	1.0	11813
SAkSa_e	49.3	40.5	6.1	3.1	0.04	1.0	11822
SAkSa_f	22.2	26.5	12.7	37.8	0.03	0.8	11848

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11944$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	8	9	N_{Valid}
SAkSa_a	1.5	16.5	26.9	53.5	0.2	1.4	19383
SAkSa_b	17.4	51.5	16.8	12.5	0.1	1.6	19362
SAkSa_c	42.6	39.9	8.6	7.0	0.2	1.6	19341
SAkSa_d	64.8	25.9	4.5	2.9	0.1	1.8	19322
SAkSa_e	44.7	41.5	7.7	4.4	0.1	1.7	19349
SAkSa_f	22.2	28.0	12.0	36.0	0.1	1.6	19353

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 19698$, Gewichtungsfaktor wgtfnfr, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$)

6.4. *Ethnischer und sprachlicher Hintergrund*

GEBURTSLAND

Variablenamen: SGI, SGIM & SGIV

Variablenlabel: SGI Geburtsland: Schüler/in
 SGIM Geburtsland: Mutter
 SGIV Geburtsland: Vater

Datenquelle: Schülerfragebogen, Variable war in allen 3 Versionen enthalten (SFB1, SFB2, SFB SES)

Literatur: PISA 2000 (Kunter et al., 2003)

Anmerkungen: Im Vergleich zur Pilotierung treten 7 neue Antwortkategorien auf: Bosnien-Herzegowina, Kroatien, Mazedonien, Montenegro, Serbien, Kosovo und Slowenien. Diese ersetzen die alte Kategorie „ehemaliges Jugoslawien“, die nicht mehr vorkommt. Außerdem wurde die Kategorie „ehemalige Sowjetrepublik“ durch „Russland, Kasachstan oder eine andere ehemalige Sowjetrepublik“ ersetzt.

Itemstamm: In welchem Land wurdest du geboren? In welchem Land wurden deine Eltern geboren?

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	Deutschland
	2	Griechenland
	3	Italien
	4	Bosnien-Herzegowina
	5	Kroatien
	6	Mazedonien
	7	Montenegro
	8	Serbien
	9	Kosovo
	10	Slowenien
	11	Polen
	12	Russland, Kasachstan oder eine andere ehemalige Sowjetrepublik
	13	Türkei
	14	in einem anderen Land
Missings:	98	nicht valide
	99	nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	6
SGI	94.5	0.01	0.2	0.1	0.1	0.01
SGIM	85.4	0.1	0.8	0.3	0.3	0.1
SGIV	84.1	0.2	1.2	0.2	0.2	0.1
	7	8	9	10	11	12
	0.04	0.1	0.1	0.03	0.2	1.4
	0.04	0.1	0.2	0.01	1.1	2.1
	0.04	0.2	0.2	0.01	1.1	1.8
	13	14	98	99	N_{Valid}	
	0.2	2.6	0.2	0.3	6986	
	1.2	6.8	0.2	1.2	6927	
	1.4	7.6	0.2	1.5	6909	

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 7024$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	6
SGI	94.8	0.04	0.3	0.04	0.1	0.02
SGIM	85.9	0.03	1.1	0.3	0.2	0.1
SGIV	84.8	0.2	1.5	0.1	0.2	0.1
	7	8	9	10	11	12
	0.02	0.1	0.05	0.05	0.1	1.6
	0.05	0.2	0.2	0.01	1.0	2.3
	0.04	0.1	0.2	0.02	1.0	2.0
	13	14	98	99	N_{Valid}	
	0.2	2.3	0.2	0.2	11899	
	1.2	6.0	0.1	1.2	11786	
	1.6	6.5	0.1	1.5	11761	

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11944$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	6
SGI	94.7	-	0.2	0.1	0.2	0.04
SGIM	85.6	0.2	0.9	0.2	0.3	0.1
SGIV	84.3	0.2	1.7	0.1	0.2	0.1
	7	8	9	10	11	12
	0.04	0.1	0.3	-	0.3	1.4
	0.04	0.1	0.3	-	1.4	1.8
	0.1	0.1	0.2	-	1.4	1.7
	13	14	98	99	N_{Valid}	
	0.2	2.2	0.2	0.3	19602	
	1.1	6.6	0.3	1.1	19416	
	1.4	6.5	0.3	1.5	19343	

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 19698$, Gewichtungsfaktor wgtvfr, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

EINREISEZEITPUNKT

Variablenname: SAgeD

Variablenlabel: Einreisezeitpunkt

Datenquelle: Schülerfragebogen, Variable war in allen 3 Versionen enthalten (SFB1, SFB2, SFB SES)

Literatur: PISA 2000 (Kunter et al., 2003)

Itemstamm: Wenn du NICHT in Deutschland geboren wurdest: Wie alt warst du, als du nach Deutschland gekommen bist?

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	unter 1 Jahr
	2	1 bis 2 Jahre
	3	3 bis 4 Jahre
	4	5 bis 6 Jahre
	5	7 bis 8 Jahre
	6	9 bis 10 Jahre
	7	11 bis 12 Jahre
	8	13 bis 14 Jahre
	9	15 bis 16 Jahre
	10	älter als 16 Jahre
Missings:	98	nicht valide
	99	nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	6	7
SAgeD	1.3	1.0	1.2	0.6	0.5	0.3	0.3
	8	9	10	98	99	<i>N_{Valid}</i>	
	0.2	0.2	0.6	0.2	93.6	437	

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 7024$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	6	7
SAgeD	1.3	1.0	1.2	0.6	0.5	0.3	0.2
	8	9	10	98	99	<i>N_{Valid}</i>	
	0.2	0.2	0.5	0.2	93.7	722	

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11944$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	6	7
SAgeD	1.3	1.0	1.2	0.8	0.5	0.4	0.2
	8	9	10	98	99	<i>N_{Valid}</i>	
	0.04	0.3	0.8	0.1	93.5	1260	

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 19698$, Gewichtungsfaktor wgtfnfr, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

SPRACHE ZU HAUSE

Variablenamen: Ssprzh01 bis Ssprzh13

Variablenlabel:	Ssprzh01	Sprache zu Hause: Deutsch
	Ssprzh02	Sprache zu Hause: Bosnisch
	Ssprzh03	Sprache zu Hause: Französisch
	Ssprzh04	Sprache zu Hause: Englisch
	Ssprzh05	Sprache zu Hause: Griechisch
	Ssprzh06	Sprache zu Hause: Italienisch
	Ssprzh07	Sprache zu Hause: Kroatisch
	Ssprzh08	Sprache zu Hause: Polnisch
	Ssprzh09	Sprache zu Hause: Russisch
	Ssprzh10	Sprache zu Hause: Serbisch
	Ssprzh11	Sprache zu Hause: Türkisch
	Ssprzh12	Sprache zu Hause: Kurdisch
	Ssprzh13	Sprache zu Hause: andere Sprache

Datenquelle: Schülerfragebogen, Variable war in allen 3 Versionen enthalten (SFB1, SFB2, SFB SES)

Literatur: PISA 2000 (Kunter et al., 2003)

Anmerkung: Schüler, die mehr als 8 Sprachen angekreuzt haben, wurden als nicht valide Fälle klassifiziert.

Itemstamm: Welche Sprache sprechen ihr normalerweise zuhause? Wenn ihr zuhause mehrere Sprachen spricht, kreuze bitte alle an!

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	0	nicht markiert
	1	markiert
Missings:	8	nicht valide
	9	nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	0	1	8	9	<i>N_{Valid}</i>
Ssprzh01	2.8	95.9	0.2	1.1	6934
Ssprzh02	98.4	0.3	0.1	1.1	6936
Ssprzh03	95.0	3.7	0.1	1.1	6935
Ssprzh04	94.7	4.0	0.1	1.1	6935
Ssprzh05	98.5	0.2	0.1	1.1	6936
Ssprzh06	97.4	1.4	0.1	1.1	6936
Ssprzh07	98.4	0.3	0.1	1.1	6935
Ssprzh08	97.9	0.8	0.1	1.1	6936
Ssprzh09	96.8	1.9	0.1	1.1	6935
Ssprzh10	98.4	0.3	0.1	1.1	6936
Ssprzh11	97.3	1.5	0.1	1.1	6936
Ssprzh12	98.1	0.6	0.1	1.1	6936
Ssprzh13	93.8	5.0	0.1	1.1	6936

Anmerkungen: $N_{\text{Gesamt}} = 7024$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	0	1	8	9	<i>N_{Valid}</i>
Ssprzh01	2.9	95.8	0.1	1.3	11784
Ssprzh02	98.4	0.3	0.1	1.3	11789
Ssprzh03	95.0	3.7	0.1	1.3	11789
Ssprzh04	95.0	3.7	0.1	1.3	11786
Ssprzh05	98.5	0.2	0.1	1.3	11789
Ssprzh06	97.1	1.6	0.1	1.3	11789
Ssprzh07	98.4	0.3	0.1	1.3	11787
Ssprzh08	98.0	0.7	0.1	1.3	11789
Ssprzh09	96.6	2.1	0.1	1.3	11784
Ssprzh10	98.4	0.3	0.1	1.3	11789
Ssprzh11	97.1	1.6	0.1	1.3	11789
Ssprzh12	98.1	0.6	0.1	1.3	11789
Ssprzh13	94.4	4.3	0.1	1.3	11789

Anmerkungen: $N_{\text{Gesamt}} = 11944$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	0	1	8	9	<i>N_{Valid}</i>
Ssprzh01	3.2	95.0	0.2	1.6	19347
Ssprzh02	97.9	0.3	0.2	1.6	19351
Ssprzh03	94.9	3.3	0.2	1.6	19347
Ssprzh04	94.7	3.5	0.2	1.6	19343
Ssprzh05	98.1	0.1	0.2	1.6	19351
Ssprzh06	96.3	1.9	0.2	1.6	19351
Ssprzh07	97.8	0.4	0.2	1.6	19351
Ssprzh08	97.2	1.1	0.2	1.6	19351
Ssprzh09	96.2	2.1	0.2	1.6	19351
Ssprzh10	97.9	0.3	0.2	1.6	19351
Ssprzh11	96.5	1.7	0.2	1.6	19351
Ssprzh12	97.6	0.7	0.2	1.6	19351
Ssprzh13	93.5	4.8	0.2	1.6	19351

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 19698$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$)

DEUTSCH ZU HAUSE

Variablenname: SDezh

Variablenlabel: Deutsch zu Hause

Datenquelle: Schülerfragebogen, Variable war in allen 3 Versionen enthalten (SFB1, SFB2, SFB SES)

Literatur: PISA 2000 (Kunter et al., 2003)

Itemstamm: Wie oft sprichst du zuhause deutsch?

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	immer
Missings:	2	manchmal Deutsch und manchmal eine andere Sprache
	3	niemals
	8	nicht valide
	9	nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	8	9	<i>N_{Valid}</i>
SDezh	84.0	13.8	1.0	0.6	0.7	6939

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 7024$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	8	9	<i>N_{Valid}</i>
SDezh	84.8	13.2	0.9	0.6	0.5	11813

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11944$, Gewichtungsfaktor $wgtlvfr$, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	8	9	<i>N_{Valid}</i>
SDezh	83.0	14.2	1.2	0.8	0.9	19373

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 19698$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$)

MUTTERSPRACHE

Variablenamen: SMsp_a bis SMsp_m

Variablenlabel: SMsp_a Muttersprache: Deutsch
 SMsp_b Muttersprache: Bosnisch
 SMsp_c Muttersprache: Französisch
 SMsp_d Muttersprache: Englisch
 SMsp_e Muttersprache: Griechisch
 SMsp_f Muttersprache: Italienisch
 SMsp_g Muttersprache: Kroatisch
 SMsp_h Muttersprache: Polnisch
 SMsp_i Muttersprache: Russisch
 SMsp_j Muttersprache: Serbisch
 SMsp_k Muttersprache: Türkisch
 SMsp_l Muttersprache: Kurdisch
 SMsp_m Muttersprache: andere Sprache

Datenquelle: Schülerfragebogen, Variable war in allen 3 Versionen enthalten (SFB1, SFB2, SFB SES)

Literatur: PISA 2000 (Kunter et al., 2003)

Anmerkungen: Der Wert 9 wurde vergeben, wenn ein Schüler keine einzige Sprache als Muttersprache angegeben hat. Schüler, die mehr als 2 Muttersprachen angaben, wurden als nicht valide Fälle (Wert 8) klassifiziert

Itemstamm: Welche Sprache hast du in deiner Familie zuerst gelernt (Muttersprache)? Wenn du zweisprachig aufgewachsen bist, kannst du beide Sprachen ankreuzen.

Kodierung: Wert Wertelabel
 0 nicht markiert
 1 markiert
 Missings: 8 nicht valide
 9 nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	0	1	8	9	<i>N_{Valid}</i>
SMsp_a	4.0	94.1	0.8	1.1	6890
SMsp_b	97.8	0.3	0.8	1.1	6890
SMsp_c	95.5	2.6	0.8	1.1	6890
SMsp_d	96.1	2.0	0.8	1.1	6890
SMsp_e	97.9	0.2	0.8	1.1	6890
SMsp_f	96.9	1.2	0.8	1.1	6890
SMsp_g	97.9	0.2	0.8	1.1	6890
SMsp_h	97.3	0.8	0.8	1.1	6890
SMsp_i	96.4	1.7	0.8	1.1	6890
SMsp_j	97.9	0.2	0.8	1.1	6890
SMsp_k	96.9	1.2	0.8	1.1	6890
SMsp_l	97.6	0.5	0.8	1.1	6890
SMsp_m	93.8	4.3	0.8	1.1	6890

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 7024$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	0	1	8	9	<i>N_{Valid}</i>
SMsp_a	3.9	94.3	0.7	1.1	11733
SMsp_b	97.9	0.3	0.7	1.1	11733
SMsp_c	95.5	2.8	0.7	1.1	11733
SMsp_d	96.6	1.6	0.7	1.1	11733
SMsp_e	98.0	0.2	0.7	1.1	11733
SMsp_f	96.8	1.4	0.7	1.1	11733
SMsp_g	98.1	0.2	0.7	1.1	11733
SMsp_h	97.6	0.6	0.7	1.1	11733
SMsp_i	96.2	2.0	0.7	1.1	11733
SMsp_j	98.0	0.2	0.7	1.1	11733
SMsp_k	96.9	1.3	0.7	1.1	11733
SMsp_l	97.9	0.3	0.7	1.1	11733
SMsp_m	94.6	3.6	0.7	1.1	11733

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11944$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	0	1	8	9	<i>N_{Valid}</i>
SMsp_a	4.3	93.2	0.8	1.7	19206
SMsp_b	97.1	0.4	0.8	1.7	19206
SMsp_c	94.9	2.6	0.8	1.7	19206
SMsp_d	96.0	1.5	0.8	1.7	19206
SMsp_e	97.4	0.2	0.8	1.7	19206
SMsp_f	95.8	1.7	0.8	1.7	19206
SMsp_g	97.3	0.2	0.8	1.7	19206
SMsp_h	96.5	1.0	0.8	1.7	19206
SMsp_i	95.8	1.7	0.8	1.7	19206
SMsp_j	97.4	0.1	0.8	1.7	19206
SMsp_k	96.2	1.3	0.8	1.7	19206
SMsp_l	96.9	0.6	0.8	1.7	19206
SMsp_m	93.4	4.1	0.8	1.7	19206

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 19698$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$)

BEGINN DES ERLERNENS DER DEUTSCHEN SPRACHE

Variablenname: SDelearn

Variablenlabel: Beginn des Erlernens der deutschen Sprache

Datenquelle: Schülerfragebogen, Variable war in allen 3 Versionen enthalten (SFB1, SFB2, SFB SES)

Literatur: PISA 2000 (Kunter et al., 2003), PISA 2003 (Ramm et al., 2006)

Itemstamm: Wenn Deutsch NICHT deine Muttersprache ist: Wann hast du angefangen, Deutsch zu lernen?

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	bevor ich sechs Jahre alt war
	2	etwa mit 6 bis 9 Jahren
	3	mit 10 Jahren oder später
	4	meine Muttersprache ist Deutsch
Missings:	8	nicht valide
	9	nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	8	9	<i>N_{Valid}</i>
SDelearn	5.5	0.8	0.8	19.4	0.1	73.4	1866

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 7024$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	8	9	<i>N_{Valid}</i>
SDelearn	5.4	0.9	0.8	19.4	0.1	73.4	3171

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11944$, Gewichtungsfaktor $wgtlvfr$, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	8	9	N_{Valid}
SDelern	5.5	1.0	0.9	19.2	0.1	73.3	5254

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 19698$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$)

6.5. Familienstruktur

LEBEN MIT WELCHEM ELTERNTEIL

Variablenname: SZusl

Variablenlabel: Zusammenleben mit welchem Elternteil

Datenquelle: Schülerfragebogen, Variable war in allen 3 Versionen enthalten (SFB1, SFB2, SFB SES)

Literatur: PISA 2000 (Kunter et al., 2003)

Anmerkung: Das zugehörige Item aus PISA 2000 wurde gekürzt: Gefragt wird nur noch nach Mutter und Vater und nicht, wie zuvor, nach weiteren Familienmitgliedern.

Itemstamm: Bitte gib hier an, ob du mit beiden Eltern zusammenlebst, oder meistens nur mit deiner Mutter oder nur mit Deinem Vater.

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	meistens bei meinem Vater
	2	meistens bei meiner Mutter
	3	mit meinen beiden Eltern zusammen
Missings:	8	nicht valide
	9	nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	8	9	N_{Valid}
SZusl	2.8	20.9	74.8	0.6	0.9	6918

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 7024$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	8	9	N_{Valid}
SZusl	3.2	21.9	73.7	0.5	0.7	11798

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11944$, Gewichtungsfaktor $wgtlvfr$, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$)

Itemanalyse gewichtet Normierung (Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	8	9	N_{Valid}
SZusl	2.9	20.4	75.1	0.5	1.0	19393

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 19698$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$)

7. Schule

7.1. Tätigkeiten im Unterricht

KOMPETENZORIENTIERUNG IM FRANZÖSISCHUNTERRICHT

Skalename:	SKoU												
Skalenlabel:	Kompetenzorientierter Unterricht												
Datenquelle:	Schülerfragebogen, Version SFB1												
Itemanzahl:	31												
Literatur:	BiStas Feldtest Englisch 2007 (Vock & Formazin, 2011), Eigenentwicklung IQB												
Anmerkungen:	<p>Diese Items operationalisieren die Inhalte der Bildungsstandards. Alle Items weisen eine 5-stufige Antwortskala auf. Mit den Items 1 bis 16 werden Unterrichtsaktivitäten erfragt, bei denen davon ausgegangen wird, dass diese eher unregelmäßig stattfinden. Mit den Items 17 bis 31 werden hingegen Unterrichtsaktivitäten erfragt, die relativ häufig oder regelmäßig eingesetzt werden können. Aus diesem Grunde wurde eine Skala eingesetzt, die zur Beantwortung aller Items geeignet erschien und sowohl den niedrig- als auch den hochfrequenten Bereich abdeckt.</p> <p>Eine analoge Skala wurde auch im Lehrerfragebogen eingesetzt, jedoch gab es Items, die im Lehrerfragebogen nicht vorkamen. Diese sind mit einem Sternchen (*) gekennzeichnet. Im Lehrerfragebogen waren 2 Items exklusiv vorhanden, die im SFB nicht abgefragt wurden: Fragen zur Anwendung verschiedener Lesetechniken und zum Einsatz des „europäischen Portfolios“.</p>												
Itemstamm:	In diesem Teil des Fragebogens möchten wir etwas über deinen Französischunterricht erfahren. Es geht dabei um <u>die letzten 6 Monate</u> in deinem Französischunterricht. Wie oft hast du in den letzten 6 Monaten im Französischunterricht Folgendes gemacht?												
Kodierung:	SKoU01 bis SKoU16												
	<table> <thead> <tr> <th>Wert</th> <th>Wertelabel</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>nie</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>einmal</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>zwei- bis fünfmal</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>sechs- bis zehnmal</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>mehr als zehnmal</td> </tr> </tbody> </table>	Wert	Wertelabel	1	nie	2	einmal	3	zwei- bis fünfmal	4	sechs- bis zehnmal	5	mehr als zehnmal
Wert	Wertelabel												
1	nie												
2	einmal												
3	zwei- bis fünfmal												
4	sechs- bis zehnmal												
5	mehr als zehnmal												
Missings:	<table> <tbody> <tr> <td>8</td> <td>nicht valide</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>nicht bearbeitet</td> </tr> </tbody> </table>	8	nicht valide	9	nicht bearbeitet								
8	nicht valide												
9	nicht bearbeitet												

Kodierung:	SKoU17 bis SKoU31	
	Wert	Wertelabel
	1	nie
	2	einmal
	3	mehrmals im Halbjahr
	4	(fast) jede Stunde
	5	i.d.R. mehrmals pro Stunde
Missings:	8	nicht valide
	9	nicht bearbeitet
Skalenbildung:	Zur Bildung des Skalenwertes wurde der Mittelwert über alle Items bei Vorliegen von mindestens 3 gültigen Werten berechnet.	
Variablenamen:	SKoU01 bis SKoU31	
Variablenlabel:	SKoU01	Kompetenzorientierter Unterricht: mit Nachschlagewerken arbeiten und besprechen, wie man sie einsetzt
	SKoU02	Kompetenzorientierter Unterricht: Schauen französischsprachiger Filme
	SKoU03	Kompetenzorientierter Unterricht: in französischsprachigen Kinofilm gehen
	SKoU04	Kompetenzorientierter Unterricht: Hauptaussagen französischer Songs und Musikvideos finden
	SKoU05	Kompetenzorientierter Unterricht: Wegbeschreibungen verstehen und nachvollziehen
	SKoU06	Kompetenzorientierter Unterricht: Verwendung computergestützter Lernprogramme
	SKoU07	Kompetenzorientierter Unterricht: Informationen auf französischen Internetseiten suchen
	SKoU08	Kompetenzorientierter Unterricht: Thematisierung von Projektarbeit
	SKoU09	Kompetenzorientierter Unterricht: Vorstellung von Arbeitsergebnissen mit Präsentationstechniken
	SKoU10	Kompetenzorientierter Unterricht: eigene Lernfortschritte dokumentieren (z.B. Lerntagebuch)
	SKoU11	Kompetenzorientierter Unterricht: Thematisierung der Übertragung von Erfahrungen im Fremdsprachenerlernen auf andere Sprachen
	SKoU12	Kompetenzorientierter Unterricht: Nutzen von Französisch für späteren Beruf und persönliche Kontakte diskutieren
	SKoU13*	Kompetenzorientierter Unterricht: Arbeit mit kurzen Texten
	SKoU14*	Kompetenzorientierter Unterricht: Arbeit mit längeren Texten
	SKoU15*	Kompetenzorientierter Unterricht: Arbeit mit literarischen Texten
	SKoU16*	Kompetenzorientierter Unterricht: Arbeit mit Texten mit unterschiedlichen Standpunkten, Meinungen

SKoU17	Kompetenzorientierter Unterricht: Finden der Hauptaussage eines Textes
SKoU18	Kompetenzorientierter Unterricht: Rekonstruktion des roten Fadens bei argumentativen Texten
SKoU19	Kompetenzorientierter Unterricht: Heraussuchen konkreter Informationen aus einem Text
SKoU20	Kompetenzorientierter Unterricht: unbekannte Vokabeln aus dem Kontext erschließen
SKoU21	Kompetenzorientierter Unterricht: Schlussfolgerungen über Intentionen, Gefühle oder Einstellungen des Autors ziehen
SKoU22	Kompetenzorientierter Unterricht: selbstständiges Zusammensuchen von Informationen aus mehreren Texten
SKoU23	Kompetenzorientierter Unterricht: sich schnellen groben Überblick über Inhalt eines Textes zu verschaffen
SKoU24	Kompetenzorientierter Unterricht: Üben des Hervorhebens wichtiger Textstellen
SKoU25	Kompetenzorientierter Unterricht: Phasen des Schreibprozesses selbstständig durchführen (entwerfen, ausformulieren und überarbeiten)
SKoU26	Kompetenzorientierter Unterricht: Formulierung von einfachen <i>formellen</i> Briefen oder E-Mails
SKoU27	Kompetenzorientierter Unterricht: Verstehen alltäglicher Mitteilungen anhand authentischer Hörbeispiele
SKoU28	Kompetenzorientierter Unterricht: Verstehen von Hörbeispielen mit anderen Dialekten
SKoU29	Kompetenzorientierter Unterricht: Verstehen von Hörbeispielen mit verschiedenen Akzenten
SKoU30	Kompetenzorientierter Unterricht: Erschließen von Stimmungen und Gefühlen aus der Wortwahl des Sprechers
SKoU31	Kompetenzorientierter Unterricht: Arbeit mit authentischen Materialien

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	8	9	<i>N_{Valid}</i>
SKoU01	36.4	22.5	26.4	6.8	7.0	0.1	0.7	1986
SKoU02	48.0	27.2	20.6	1.9	1.2	0.2	0.9	1981
SKoU03	83.7	12.8	2.2	0.3	0.2	0.3	0.5	1987
SKoU04	59.9	20.0	16.7	1.4	1.2	0.2	0.6	1987
SKoU05	49.8	22.1	21.9	3.4	2.2	0.1	0.5	1991
SKoU06	83.8	7.8	4.1	1.6	1.8	0.1	0.7	1986
SKoU07	54.9	17.5	19.5	4.2	2.9	0.3	0.7	1982
SKoU08	52.3	24.2	16.8	3.6	1.9	0.2	0.9	1980
SKoU09	58.4	19.3	16.0	3.5	1.5	0.1	1.1	1978
SKoU10	94.3	3.1	0.8	0.3	0.5	0.05	0.9	1984
SKoU11	58.0	23.4	13.7	2.4	1.4	0.1	0.9	1982
SKoU12	48.9	28.1	18.4	2.6	1.4	0.1	0.5	1991
SKoU13	46.2	20.5	22.4	5.4	4.4	0.1	0.8	1983
SKoU14	15.2	15.9	38.8	16.2	13.1	0.2	0.6	1986
SKoU15	25.7	23.7	30.4	10.5	8.7	0.2	0.8	1983
SKoU16	18.2	20.6	38.1	13.1	8.9	0.1	0.9	1981
SKoU17	19.5	15.0	51.0	11.7	2.0	0.1	0.7	1987
SKoU18	42.8	21.4	28.9	4.6	0.8	0.2	1.1	1975
SKoU19	13.9	16.1	52.9	13.0	2.8	0.3	0.9	1979
SKoU20	17.2	13.2	40.8	19.8	8.0	0.3	0.7	1982
SKoU21	39.1	20.2	29.9	7.4	1.8	0.1	1.5	1971
SKoU22	32.2	19.9	37.6	6.5	2.0	0.1	1.6	1968
SKoU23	27.0	22.2	36.9	9.7	2.2	0.2	1.7	1964
SKoU24	28.3	19.3	35.4	11.3	4.6	0.1	1.0	1980
SKoU25	40.4	21.3	30.3	4.9	2.2	0.05	0.8	1986
SKoU26	24.5	26.9	43.0	3.4	1.1	0.05	0.9	1983
SKoU27	36.2	26.5	32.7	2.7	0.7	0.1	1.0	1979
SKoU28	28.7	20.6	42.2	5.6	1.4	0.2	1.2	1974
SKoU29	50.6	20.7	24.3	2.3	0.8	0.1	1.2	1976
SKoU30	63.4	16.4	15.6	2.1	0.7	0.1	1.5	1970
SKoU31	45.0	23.4	25.0	3.7	1.4	0.3	1.1	1974

Anmerkungen: N_{Gesamt} = 2003, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB1 (Trotfb = 1)

Skalenanalyse ungewichtet

Variable	\bar{x}	<i>SD</i>	<i>N_{Valid}</i>	r_{it}^1
SKoU01	2.25	1.22	1986	0.29
SKoU02	1.80	0.92	1981	0.30
SKoU03	1.19	0.49	1987	0.23
SKoU04	1.63	0.89	1987	0.31
SKoU05	1.86	1.02	1991	0.32
SKoU06	1.28	0.78	1986	0.24
SKoU07	1.81	1.07	1982	0.42
SKoU08	1.77	0.98	1980	0.49
SKoU09	1.69	0.97	1978	0.49
SKoU10	1.08	0.41	1984	0.19
SKoU11	1.64	0.91	1982	0.43
SKoU12	1.79	0.93	1991	0.40
SKoU13	2.00	1.15	1983	0.36
SKoU14	2.96	1.21	1986	0.45
SKoU15	2.52	1.23	1983	0.40
SKoU16	2.74	1.17	1981	0.53
SKoU17	2.61	0.99	1987	0.46
SKoU18	1.98	1.00	1975	0.56
SKoU19	2.74	0.95	1979	0.52
SKoU20	2.88	1.16	1982	0.38
SKoU21	2.11	1.08	1971	0.54
SKoU22	2.25	1.05	1968	0.52
SKoU23	2.37	1.06	1964	0.56
SKoU24	2.44	1.15	1980	0.53
SKoU25	2.06	1.05	1986	0.53
SKoU26	2.29	0.92	1983	0.36
SKoU27	2.04	0.93	1979	0.49
SKoU28	2.29	1.00	1974	0.36
SKoU29	1.80	0.94	1976	0.37
SKoU30	1.58	0.89	1970	0.48
SKoU31	1.92	0.99	1974	0.53

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 2003$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB1 (Trotfb = 1), ¹ Bei den Trennschärfen r_{it} handelt es sich um part-whole-korrigierte Korrelationen, die sich auf den Score der Subskala beziehen.

Variable	\bar{x}	<i>SD</i>	N_{Valid}^1	<i>Cronbachs α</i>	N_{Valid}^2
SKoU	2.05	0.48	1998	0.89	1748

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 2003$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB1 (Trotfb = 1), Der Wert N_{Valid}^1 bezieht sich auf die Stichprobengröße für den Skalenmittelwert, der Wert N_{Valid}^2 auf die Stichprobengröße für die Skalenanalyse. Beide Stichprobengrößen können sich unterscheiden, da für die Berechnung des Skalenwerts alle Fälle einbezogen werden, die mindestens 3 gültige Werte aufweisen, während für die Reliabilitätsanalyse nur Fälle einbezogen werden, die keine fehlende Werte auf der Skala besitzen.

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	8	9	<i>N_{Valid}</i>
SKoU01	35.8	22.4	27.5	6.6	6.8	0.1	0.7	3493
SKoU02	52.6	26.3	17.6	1.5	0.7	0.1	1.2	3478
SKoU03	85.2	11.8	1.8	0.2	0.1	0.2	0.7	3492
SKoU04	66.8	17.4	12.3	1.4	1.0	0.4	0.7	3483
SKoU05	42.5	22.6	26.0	4.9	3.3	0.1	0.7	3495
SKoU06	79.8	9.6	5.3	1.6	2.6	0.3	0.8	3482
SKoU07	61.3	17.4	14.7	3.4	2.0	0.4	0.8	3482
SKoU08	55.4	23.3	15.5	2.9	1.5	0.4	1.1	3469
SKoU09	63.5	18.8	13.4	2.4	0.9	0.1	1.1	3481
SKoU10	92.3	4.8	0.5	0.5	0.5	0.03	1.3	3474
SKoU11	56.0	23.8	14.7	2.7	1.7	0.1	1.0	3484
SKoU12	47.5	27.1	19.2	3.6	1.8	0.1	0.7	3495
SKoU13	44.7	20.8	23.2	5.4	4.6	0.4	0.9	3476
SKoU14	17.1	17.0	38.6	14.5	11.7	0.2	0.8	3486
SKoU15	31.6	22.0	28.0	9.0	8.4	0.2	0.9	3484
SKoU16	19.8	19.4	37.6	13.4	8.6	0.2	1.1	3479
SKoU17	23.9	16.3	47.1	10.2	1.5	0.1	0.9	3487
SKoU18	46.2	21.0	26.5	3.7	0.7	0.3	1.6	3456
SKoU19	15.7	18.2	50.9	11.0	2.8	0.3	1.0	3474
SKoU20	21.0	13.9	39.5	16.9	7.4	0.2	1.0	3480
SKoU21	45.6	19.7	25.7	5.6	1.8	0.03	1.6	3465
SKoU22	33.7	20.8	34.9	5.9	2.7	0.03	1.9	3454
SKoU23	27.6	24.1	35.2	8.4	2.5	0.1	2.2	3440
SKoU24	27.9	21.3	35.4	9.9	4.0	0.1	1.4	3471
SKoU25	43.4	22.6	26.8	4.1	2.0	0.03	1.0	3484
SKoU26	21.8	24.2	47.2	3.9	1.4	-	1.5	3469
SKoU27	31.0	27.2	35.8	3.1	1.1	0.1	1.6	3462
SKoU28	29.3	19.5	40.3	7.1	1.7	0.3	1.8	3449
SKoU29	48.6	21.3	24.8	2.5	0.9	0.03	1.8	3458
SKoU30	60.8	18.8	14.6	2.6	1.0	0.03	2.1	3449
SKoU31	48.1	23.4	21.9	3.1	1.6	0.1	1.8	3455

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 3522$, Gewichtungsfaktor $wgltvfr$, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und der Fragebogenversion SFB1 ($Trotfb = 1$)

Skalenanalyse gewichtet (Ländervergleich)

Variable	\bar{x}	<i>SD</i>	N_{Valid}	r_{it}^1
SKoU01	2.26	1.21	3493	0.24
SKoU02	1.70	0.87	3478	0.24
SKoU03	1.17	0.45	3492	0.22
SKoU04	1.51	0.84	3483	0.22
SKoU05	2.03	1.09	3495	0.32
SKoU06	1.36	0.86	3482	0.20
SKoU07	1.66	0.99	3482	0.36
SKoU08	1.70	0.94	3469	0.43
SKoU09	1.57	0.87	3481	0.43
SKoU10	1.09	0.43	3474	0.11
SKoU11	1.69	0.94	3484	0.43
SKoU12	1.84	0.98	3495	0.39
SKoU13	2.03	1.15	3476	0.37
SKoU14	2.87	1.21	3486	0.40
SKoU15	2.40	1.25	3484	0.35
SKoU16	2.71	1.18	3479	0.48
SKoU17	2.49	1.01	3487	0.42
SKoU18	1.90	0.97	3456	0.57
SKoU19	2.66	0.97	3474	0.50
SKoU20	2.75	1.18	3480	0.38
SKoU21	1.97	1.05	3465	0.52
SKoU22	2.22	1.07	3454	0.55
SKoU23	2.33	1.05	3440	0.56
SKoU24	2.40	1.12	3471	0.48
SKoU25	1.97	1.03	3484	0.52
SKoU26	2.38	0.92	3469	0.34
SKoU27	2.15	0.94	3462	0.49
SKoU28	2.31	1.03	3449	0.36
SKoU29	1.84	0.95	3458	0.37
SKoU30	1.61	0.91	3449	0.47
SKoU31	1.84	0.98	3455	0.52

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 3522$, Gewichtungsfaktor wg_{tlvfr} , nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und der Fragebogenversion SFB1 ($Trotfb = 1$),
¹ Bei den Trennschärfen r_{it} handelt es sich um part-whole-korrigierte Korrelationen, die sich auf den Score der Skala beziehen.

Variable	\bar{x}	<i>SD</i>	N_{Valid}^1	<i>Cronbachs α</i>	N_{Valid}^2
SKoU	2.01	0.46	3509	0.87	3039

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 3522$, Gewichtungsfaktor wg_{tlvfr} , nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und der Fragebogenversion SFB1 ($Trotfb = 1$),
 Der Wert N_{Valid}^1 bezieht sich auf die Stichprobengröße für den Skalenmittelwert, der Wert N_{Valid}^2 auf die Stichprobengröße für die Skalenanalyse. Beide Stichprobengrößen können sich unterscheiden, da für die Berechnung des Skalenwerts alle Probanden einbezogen werden, die mindestens 3 gültige Werte aufweisen, während für die Reliabilitätsanalyse nur Probanden einbezogen werden, die keine fehlenden Werte auf der Skala besitzen.

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	8	9	<i>N_{Valid}</i>
SKoU01	36.6	19.7	27.4	7.3	7.9	0.1	1.0	5178
SKoU02	56.2	22.4	17.0	1.5	1.2	0.3	1.3	5149
SKoU03	82.6	12.2	2.9	0.7	0.4	0.3	0.9	5174
SKoU04	57.1	20.4	17.8	1.4	1.7	0.6	1.0	5152
SKoU05	51.6	20.1	20.6	3.7	2.8	0.1	1.1	5170
SKoU06	83.4	9.4	3.2	0.9	1.6	0.2	1.2	5158
SKoU07	53.2	19.6	19.0	3.6	2.8	0.5	1.2	5144
SKoU08	54.4	24.1	14.4	3.7	2.0	0.2	1.2	5164
SKoU09	57.9	19.8	14.8	3.5	1.8	0.2	2.0	5117
SKoU10	91.7	4.0	1.2	0.6	0.7	0.1	1.7	5145
SKoU11	52.9	23.6	17.0	2.8	2.7	0.1	1.0	5178
SKoU12	42.6	29.5	21.7	3.1	2.1	0.1	0.9	5185
SKoU13	48.4	21.1	18.9	5.5	4.7	0.1	1.4	5159
SKoU14	15.1	15.1	36.5	16.8	15.2	0.1	1.1	5170
SKoU15	24.6	23.9	29.9	10.2	10.2	0.1	1.2	5171
SKoU16	18.3	19.3	38.3	12.7	10.0	0.2	1.2	5162
SKoU17	18.9	14.9	48.6	13.2	3.2	0.2	1.0	5170
SKoU18	41.1	19.7	30.2	5.5	1.2	0.6	1.8	5115
SKoU19	13.7	16.8	50.8	12.7	3.7	0.7	1.7	5111
SKoU20	17.2	12.5	37.8	21.0	9.6	0.6	1.4	5133
SKoU21	35.6	20.0	30.4	8.1	3.8	0.2	1.8	5129
SKoU22	29.6	18.4	38.8	7.9	3.1	0.2	2.1	5116
SKoU23	26.4	18.8	38.9	10.5	2.8	0.1	2.5	5100
SKoU24	26.9	18.0	35.1	12.2	6.1	0.2	1.4	5152
SKoU25	37.8	20.6	31.1	6.2	2.9	0.1	1.4	5157
SKoU26	23.0	26.9	38.8	6.9	2.6	0.1	1.5	5149
SKoU27	36.8	26.7	29.5	4.2	0.9	0.3	1.6	5137
SKoU28	27.8	19.7	41.9	6.5	1.9	0.4	1.9	5118
SKoU29	46.9	21.2	25.1	3.9	1.0	0.2	1.7	5137
SKoU30	59.6	17.3	16.9	2.4	1.5	0.2	2.1	5113
SKoU31	45.1	23.6	23.8	3.9	1.6	0.4	1.6	5130

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 5236$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und der Fragebogenversion SFB1 ($Trotfb = 1$)

Skalenanalyse gewichtet (Normierung)

Variable	\bar{x}	<i>SD</i>	N_{Valid}	r_{it}^1
SKoU01	2.29	1.25	5178	0.28
SKoU02	1.67	0.90	5149	0.38
SKoU03	1.22	0.57	5174	0.37
SKoU04	1.68	0.93	5152	0.44
SKoU05	1.85	1.06	5170	0.34
SKoU06	1.25	0.71	5158	0.26
SKoU07	1.81	1.05	5144	0.47
SKoU08	1.73	0.98	5164	0.51
SKoU09	1.69	0.98	5117	0.50
SKoU10	1.11	0.50	5145	0.31
SKoU11	1.77	1.01	5178	0.45
SKoU12	1.91	0.98	5185	0.44
SKoU13	1.95	1.15	5159	0.41
SKoU14	3.02	1.25	5170	0.45
SKoU15	2.57	1.25	5171	0.43
SKoU16	2.77	1.19	5162	0.56
SKoU17	2.67	1.03	5170	0.47
SKoU18	2.04	1.03	5115	0.59
SKoU19	2.75	0.98	5111	0.53
SKoU20	2.93	1.20	5133	0.40
SKoU21	2.23	1.14	5129	0.58
SKoU22	2.35	1.09	5116	0.55
SKoU23	2.43	1.08	5100	0.61
SKoU24	2.52	1.19	5152	0.57
SKoU25	2.15	1.09	5157	0.54
SKoU26	2.38	1.00	5149	0.40
SKoU27	2.04	0.96	5137	0.51
SKoU28	2.33	1.02	5118	0.41
SKoU29	1.89	0.99	5137	0.45
SKoU30	1.66	0.95	5113	0.53
SKoU31	1.91	1.00	5130	0.57

Anmerkungen: Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 5236$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und der Fragebogenversion SFB1 ($Trotfb = 1$), ¹ Bei den Trennschärfen r_{it} handelt es sich um part-whole-korrigierte Korrelationen, die sich auf den Score der Skala beziehen.

Variable	\bar{x}	<i>SD</i>	N_{Valid}^1	<i>Cronbachs α</i>	N_{Valid}^2
SKoU	2.09	0.53	5189	0.90	4461

Anmerkungen: Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 5236$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und der Fragebogenversion SFB1 ($Trotfb = 1$), Der Wert N_{Valid}^1 bezieht sich auf die Stichprobengröße für den Skalenmittelwert, der Wert N_{Valid}^2 auf die Stichprobengröße für die Skalenanalyse. Beide Stichprobengrößen können sich unterscheiden, da für die Berechnung des Skalenwerts alle Probanden einbezogen werden, die mindestens 3 gültige Werte aufweisen, während für die Reliabilitätsanalyse nur Probanden einbezogen werden, die keine fehlenden Werte auf der Skala besitzen.

ÜBUNG VON ROLLENSPIELEN IN DEN LETZTEN 6 MONATEN

Variablenamen: Srosp1 bis Srosp7

Variablenlabel:

Srosp1	Übung von Rollenspielen: sich selbst vorstellen, Begrüßung, Verabschiedung
Srosp2	Übung von Rollenspielen: einkaufen, Essen bestellen, bezahlen
Srosp3	Übung von Rollenspielen: Gefühle ausdrücken und auf andere Gefühle reagieren
Srosp4	Übung von Rollenspielen: Gespräch oder Diskussion führen
Srosp5	Übung von Rollenspielen: in Interview konkrete Auskünfte über mich oder andere Person geben
Srosp6	Übung von Rollenspielen: in Gesprächen oder Diskussionen höflich Stellung nehmen
Srosp7	Übung von Rollenspielen: jemandem anhand einer kleinen Präsentation ein Thema vorstellen

Datenquelle: Schülerfragebogen, Version SFB1

Itemstamm: Im Französischunterricht haben wir in den letzten 6 Monaten in Rollenspielen oder Spielszenen geübt, ...

Kodierung:

Wert	Wertelabel	
1	nie	
2	einmal	
3	zwei- bis dreimal	
4	vier- bis fünfmal	
5	mehr als fünfmal	
Missings:	8	nicht valide
	9	nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	8	9	N_{Valid}
Srosp1	63.1	13.9	14.6	2.6	4.5	0.05	1.3	1976
Srosp2	64.9	16.5	12.8	2.0	2.4	0.1	1.1	1977
Srosp3	62.9	16.2	13.0	3.9	2.5	0.2	1.3	1973
Srosp4	35.0	19.9	25.8	9.1	8.1	0.3	1.7	1962
Srosp5	53.5	19.5	16.4	5.6	3.4	0.1	1.4	1972
Srosp6	49.3	17.9	20.2	6.6	4.5	0.1	1.3	1974
Srosp7	49.0	19.4	17.9	6.6	5.7	0.05	1.4	1974

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 2003$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TnSFBfr = 3$) und der Fragebogenversion SFB1 ($Trotfb = 1$)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	8	9	N_{Valid}
Srosp1	55.3	15.3	17.8	3.6	6.0	0.2	1.8	3450
Srosp2	58.4	19.0	15.3	2.4	3.0	0.3	1.5	3458
Srosp3	61.2	15.6	13.7	5.1	2.5	0.1	1.8	3455
Srosp4	35.1	19.2	24.9	10.2	8.1	0.3	2.2	3431
Srosp5	48.4	20.7	17.5	6.7	4.7	0.1	1.9	3452
Srosp6	48.1	18.2	20.7	6.9	4.2	0.1	1.9	3451
Srosp7	51.5	19.3	16.6	5.6	5.0	0.1	1.9	3453

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 3522$, Gewichtungsfaktor $wgltvfr$, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und der Fragebogenversion SFB1 ($Trotfb = 1$)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	8	9	N_{Valid}
Srosp1	60.8	14.7	14.3	2.5	5.6	-	2.0	5129
Srosp2	65.2	15.0	12.3	2.0	3.5	0.2	1.7	5135
Srosp3	61.0	16.6	14.1	3.5	2.9	0.1	1.8	5133
Srosp4	35.4	17.0	26.3	8.3	10.5	0.4	2.1	5102
Srosp5	55.5	17.2	16.2	5.0	4.1	-	1.9	5135
Srosp6	49.5	17.0	19.4	6.4	5.9	0.1	1.6	5144
Srosp7	50.2	19.3	17.3	5.2	6.2	-	1.8	5144

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 5236$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und der Fragebogenversion SFB1 ($Trotfb = 1$)

KULTURBEZOGENE TÄTIGKEITEN IN DEN LETZTEN 6 MONATEN

Variablenamen: SKulT1 bis SKulT8

Variablenlabel: SKulT1 Kulturbezogene Tätigkeiten: geübt, wie man sich auf ungewohnte Situationen mit anderen Kulturen einstellt

SKulT2 Kulturbezogene Tätigkeiten: Sitten und Gebräuche anderer Kulturen kennen gelernt

SKulT3 Kulturbezogene Tätigkeiten: besprochen, wie man Vorurteile gegenüber Menschen der eigenen und anderer Kulturen erkennen kann

SKulT4 Kulturbezogene Tätigkeiten: geübt, Konflikte mit Menschen anderer Kulturen zu erkennen und eventuell gemeinsam zu lösen

SKulT5 Kulturbezogene Tätigkeiten: geübt, selbstständig allein zu arbeiten

SKulT6 Kulturbezogene Tätigkeiten: geübt, selbstständig mit einem Partner oder in Gruppen zu arbeiten

SKulT7 Kulturbezogene Tätigkeiten: geübt, Fehler bewusst zu nutzen, um meine sprachlichen Fähigkeiten zu verbessern

SKulT8 Kulturbezogene Tätigkeiten: geübt, spezielle Techniken zu nutzen, die den französischen Wortschatz festigen und dabei helfen, französische Wörter zu behalten

Datenquelle: Schülerfragebogen, Version SFB1

Itemstamm: Im Französischunterricht haben wir in den letzten 6 Monaten...

Kodierung: Wert Wertelabel

1 nie

2 1 Mal

3 2-3 Mal

4 4-5 Mal

5 mehr als 5 Mal

Missings: 8 nicht valide

9 nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	8	9	<i>N_{Valid}</i>
SKulT1	74.2	13.4	8.9	1.1	0.8	0.05	1.4	1973
SKulT2	54.2	21.5	17.0	3.5	2.1	0.1	1.5	1970
SKulT3	70.0	13.7	9.8	2.7	1.5	0.2	2.1	1957
SKulT4	71.3	14.7	8.1	2.4	1.4	0.1	1.9	1962
SKulT5	10.5	12.4	27.6	16.4	31.2	0.1	1.8	1965
SKulT6	11.1	12.1	26.8	17.5	29.9	0.2	2.4	1951
SKulT7	32.8	17.1	22.8	11.0	14.1	0.2	2.1	1957
SKulT8	34.2	17.5	22.7	9.7	14.1	0.1	1.6	1968

Anmerkungen: $N_{\text{Gesamt}} = 2003$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($T_{\text{tnSFBfr}} = 3$) und der Fragebogenversion SFB1 ($T_{\text{trotfb}} = 1$)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	8	9	N_{Valid}
SKulT1	74.2	13.6	8.3	1.2	0.6	-	2.1	3448
SKulT2	56.2	20.6	16.2	3.2	1.8	0.03	2.0	3452
SKulT3	71.5	13.6	9.1	2.2	0.8	0.2	2.6	3424
SKulT4	72.0	14.3	7.7	2.4	1.2	0.1	2.3	3438
SKulT5	10.7	13.0	27.6	16.2	30.0	0.1	2.4	3433
SKulT6	12.6	13.6	26.3	16.8	27.5	0.2	3.0	3410
SKulT7	32.6	17.9	23.0	9.8	13.8	0.2	2.7	3420
SKulT8	33.4	17.4	22.4	11.6	13.4	0.03	1.8	3458

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 3522$, Gewichtungsfaktor wg_{tlvfr} , nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und der Fragebogenversion SFB1 ($Trotfb = 1$)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	8	9	N_{Valid}
SKulT1	72.5	12.6	10.0	1.3	0.9	0.1	2.6	5095
SKulT2	49.4	22.4	18.9	4.7	2.2	0.1	2.3	5106
SKulT3	66.0	14.2	11.1	3.8	2.0	0.5	2.4	5083
SKulT4	68.0	13.9	10.4	3.1	1.6	0.1	2.9	5075
SKulT5	10.2	12.4	29.1	14.3	31.3	0.1	2.5	5099
SKulT6	11.3	12.8	28.0	14.5	29.9	0.4	3.0	5056
SKulT7	29.9	18.3	22.7	10.8	15.8	0.4	2.2	5102
SKulT8	33.0	17.0	21.6	7.8	17.7	0.3	2.6	5086

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 5236$, Gewichtungsfaktor wg_{tnfr} , nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und der Fragebogenversion SFB1 ($Trotfb = 1$)

BEWERTUNG SELBSTGESCHRIEBENER TEXTE

Variablenamen: SBewT1, SBewT2 & SBewT3

Variablenlabel: SBewT1 Bewertung selbstgeschriebener Texte: Unsere Lehrerin/unsere Lehrerin hat einen Text bewertet, den ich in Französisch geschrieben habe.

SBewT2 Bewertung selbstgeschriebener Texte: Ich durfte selbst bewerten, was ich in Französisch geschrieben habe.

SBewT3 Bewertung selbstgeschriebener Texte: Bei der Bewertung von französischen Texten, die ich geschrieben habe, wurden meine Fehler von der Lehrerin oder dem Lehrer angestrichen.

Datenquelle: Schülerfragebogen, Version SFB1

Anmerkung: Eine Datenanalyse erfolgte im Rahmen der Dissertation von R. Porsch (2010).

Itemstamm: Wie häufig ist in deinem Französischunterricht in den letzten 6 Monaten Folgendes vorgekommen?

Kodierung: Wert Wertelabel

1 nie

2 1 Mal

3 mehrmals im Halbjahr

4 (fast) jede Stunde

5 i.d.R. mehrmals pro Stunde

Missings: 8 nicht valide

9 nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	8	9	N_{Valid}
SBewT1	15.8	22.9	55.3	4.1	0.9	0.05	0.9	1983
SBewT2	72.5	13.9	11.5	0.7	0.2	-	1.1	1980
SBewT3	18.4	17.4	52.3	6.9	3.4	0.1	1.4	1973

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 2003$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und der Fragebogenversion SFB1 ($Trotfb = 1$)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	8	9	N_{Valid}
SBewT1	21.8	24.8	48.1	2.8	0.9	0.04	1.6	3465
SBewT2	72.7	14.1	10.6	0.6	0.03	-	2.0	3451
SBewT3	22.7	19.6	45.6	6.2	3.8	0.03	2.1	3445

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 3522$, Gewichtungsfaktor $wgtlvfr$, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und der Fragebogenversion SFB1 ($Trotfb = 1$)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	8	9	<i>N_{Valid}</i>
SBewT1	15.4	22.3	54.5	4.5	1.6	-	1.7	5148
SBewT2	71.0	13.8	12.3	0.8	0.6	-	1.6	5152
SBewT3	18.8	16.1	50.1	8.4	4.5	0.1	2.0	5125

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 5236$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und der Fragebogenversion SFB1 (Trotfb = 1)

VORBEREITUNG FRANZÖSISCHER TEXTE: KLASSENARBEIT

Variablenamen: SVorTK01 bis SVorTK11

Variablenlabel: SVorTK01 Vorbereitung französischer Texte (Klassenarbeit): Ich weiß gar nicht, wie ich mich auf das Schreiben eines Textes auf Französisch vorbereiten kann.

SVorTK02 Vorbereitung französischer Texte (Klassenarbeit): Ich werde auf das Schreiben eines Textes ausreichend durch meine/n Französischlehrer/in vorbereitet.

SVorTK03 Vorbereitung französischer Texte (Klassenarbeit): Ich lese vorher noch einmal meine Aufzeichnungen durch.

SVorTK04 Vorbereitung französischer Texte (Klassenarbeit): Ich bereite mich nicht besonders auf Tests oder Klassenarbeiten vor, für die ich einen Text auf Französisch schreiben soll.

SVorTK05 Vorbereitung französischer Texte (Klassenarbeit): Wenn Texte in einer Klassenarbeit oder in einem Test geschrieben und bewertet werden sollen, ist das etwas, auf das ich mich nicht vorbereiten kann.

SVorTK06 Vorbereitung französischer Texte (Klassenarbeit): Als Vorbereitung lerne ich Vokabeln und/oder nützliche Wortgruppen.

SVorTK07 Vorbereitung französischer Texte (Klassenarbeit): Als Vorbereitung lese ich mir noch einmal Regeln in einem Grammatikbuch/meinem Lehrbuch durch.

SVorTK08 Vorbereitung französischer Texte (Klassenarbeit): Als Vorbereitung schaue ich mir meine früher geschriebenen Texte an, damit ich die gleichen Fehler nicht noch einmal mache.

SVorTK09 Vorbereitung französischer Texte (Klassenarbeit): Ich führe eine Liste mit meinen Fehlern. Diese Liste ergänze ich nach jedem geschriebenen Text. Als Vorbereitung lese ich sie vor dem Schreibtest noch einmal durch.

SVorTK10 Vorbereitung französischer Texte (Klassenarbeit): Ich schreibe einen oder mehrere Texte auf Französisch zu Hause zur Probe.

SVorTK11 Vorbereitung französischer Texte (Klassenarbeit): Ich übe mit meinen Eltern, anderen Familienmitgliedern, Freunden oder einer/m Nachhilfelehrerin/-lehrer.

Datenquelle: Schülerfragebogen, Version SFB2

Anmerkung: Eine Datenanalyse erfolgte im Rahmen der Dissertation von R. Porsch (2010).

Itemstamm: Wie bereitest du dich vor, wenn du weißt, dass du in deinem Französischunterricht in einem Test oder einer Klassenarbeit einen Text schreiben sollst? Kreuze an, wie sehr du den einzelnen Aussagen zustimmst!

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	stimme gar nicht zu
	2	stimme eher nicht zu
	3	stimme eher zu
	4	stimme ganz genau zu
Missings:	8	nicht valide
	9	nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	8	9	N_{Valid}
SVorTK01	39.5	33.9	19.3	6.4	0.1	0.8	1973
SVorTK02	8.4	23.6	51.8	15.6	0.2	0.5	1978
SVorTK03	8.4	14.5	40.6	35.7	-	0.8	1974
SVorTK04	23.6	34.5	28.9	12.2	0.2	0.7	1974
SVorTK05	24.5	37.6	28.4	8.3	0.2	1.0	1967
SVorTK06	6.9	13.4	41.8	37.0	0.1	0.9	1971
SVorTK07	8.3	16.6	38.5	35.7	0.1	0.8	1973
SVorTK08	26.3	35.0	25.0	13.3	0.2	0.3	1980
SVorTK09	76.6	16.7	4.2	1.7	0.3	0.6	1974
SVorTK10	36.0	30.4	24.1	8.3	0.2	1.0	1967
SVorTK11	41.5	22.4	23.0	12.4	0.3	0.5	1974

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 1990$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB2 (Trotfb = 2)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	8	9	N_{Valid}
SVorTK01	38.4	35.7	19.2	5.8	-	0.9	3322
SVorTK02	9.2	25.3	51.5	13.4	0.2	0.4	3333
SVorTK03	8.8	13.7	41.4	35.5	-	0.7	3330
SVorTK04	24.8	35.7	27.5	11.1	0.1	0.7	3325
SVorTK05	24.0	38.1	28.3	8.6	0.1	0.9	3316
SVorTK06	5.5	11.6	40.7	41.6	-	0.7	3329
SVorTK07	7.0	12.6	39.5	40.2	-	0.7	3329
SVorTK08	24.7	34.1	26.0	14.9	0.1	0.3	3341
SVorTK09	74.3	18.3	4.4	2.0	0.3	0.6	3322
SVorTK10	34.9	30.5	25.2	8.3	0.2	0.9	3315
SVorTK11	37.2	21.3	26.0	14.6	0.4	0.5	3323

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 3353$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB2 (Trotfb = 2)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	8	9	<i>N_{Valid}</i>
SVorTK01	38.9	31.5	21.4	7.8	0.1	0.3	5856
SVorTK02	8.4	22.0	52.2	17.0	0.2	0.1	5861
SVorTK03	8.9	15.6	39.6	35.1	-	0.7	5838
SVorTK04	21.5	32.6	31.8	13.5	0.2	0.3	5848
SVorTK05	24.9	35.3	29.8	9.0	0.2	0.9	5816
SVorTK06	9.6	15.7	39.2	34.2	0.2	0.9	5813
SVorTK07	13.2	20.2	36.1	29.7	0.1	0.6	5838
SVorTK08	27.7	34.6	25.0	12.4	0.4	-	5859
SVorTK09	76.9	16.8	4.6	1.4	-	0.3	5862
SVorTK10	40.5	28.4	22.2	8.0	0.1	0.8	5825
SVorTK11	46.3	21.1	21.3	11.1	0.2	0.1	5864

Anmerkungen: $N_{\text{Gesamt}} = 5880$, Gewichtungsfaktor w_{gnfr} , nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($T_{\text{tnSFBfr}} = 3$) und der Fragebogenversion SFB2 ($T_{\text{trfb}} = 2$)

VORBEREITUNG FRANZÖSISCHER TEXTE: ALLGEMEIN

Variablenamen: SVorTA1 bis SVorTA7

Variablenlabel: SVorTA1 Vorbereitung französischer Texte (allgemein): Ich denke über die Aufgabenstellung nach und mache mir Stichpunkte bevor ich den Text schreibe.

SVorTA2 Vorbereitung französischer Texte (allgemein): Wir machen gemeinsam in der Klasse ein Brainstorming.

SVorTA3 Vorbereitung französischer Texte (allgemein): Ich mache eine Mind Map.

SVorTA4 Vorbereitung französischer Texte (allgemein): Ich mache erst Notizen und lege dann die Reihenfolge fest, in der ich meine Ideen bzw. Argumente im Text niederschreiben werde.

SVorTA5 Vorbereitung französischer Texte (allgemein): Ich arbeite mit anderen aus meiner Klasse zusammen, um Ideen zu sammeln.

SVorTA6 Vorbereitung französischer Texte (allgemein): Ich lese noch einmal einen Text oder mehrere Texte zum Thema.

SVorTA7 Vorbereitung französischer Texte (allgemein): Ich denke über die Aufgabenstellung nach und schreibe einfach los.

Datenquelle: Schülerfragebogen, Version SFB2

Anmerkung: Eine Datenanalyse erfolgte im Rahmen der Dissertation von R. Porsch (2010).

Itemstamm: Was machst du vor dem Schreiben eines Textes auf Französisch, den du im Unterricht schreibst (nicht das Schreiben in einer Klassenarbeit oder einem Test)? Kreuze an, wie häufig du die genannten Dinge tust!

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	nie
	2	selten
	3	manchmal
	4	häufig
	5	fast immer
Missings:	8	nicht valide
	9	nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	8	9	N_{Valid}
SVorTA1	14.9	33.4	32.0	14.0	5.1	0.1	0.6	1978
SVorTA2	28.7	28.6	28.5	10.9	2.2	0.2	0.9	1969
SVorTA3	42.3	31.2	19.0	5.6	1.3	0.1	0.6	1976
SVorTA4	22.3	30.6	24.7	16.8	4.5	0.2	0.9	1968
SVorTA5	8.5	12.4	26.8	35.9	15.1	0.2	1.2	1963
SVorTA6	12.5	25.7	29.9	23.4	7.2	0.2	1.1	1965
SVorTA7	5.8	14.3	20.9	28.4	29.6	0.4	0.8	1968

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 1990$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB2 (Trotfb = 2)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	8	9	N_{Valid}
SVorTA1	15.2	32.6	32.3	14.1	5.1	0.2	0.6	3329
SVorTA2	32.6	26.9	27.7	10.0	1.7	0.3	0.8	3316
SVorTA3	42.2	30.2	19.4	6.2	1.3	-	0.7	3329
SVorTA4	22.4	29.1	25.7	17.4	4.0	0.3	1.1	3305
SVorTA5	9.6	12.2	25.8	35.7	15.6	0.2	0.9	3315
SVorTA6	11.3	24.8	30.9	24.1	7.9	0.04	1.0	3317
SVorTA7	5.9	15.6	21.4	27.5	28.7	0.2	0.7	3323

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 3353$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB2 (Trotfb = 2)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	8	9	N_{Valid}
SVorTA1	15.6	34.0	30.7	14.5	5.1	-	0.1	5876
SVorTA2	29.1	27.7	29.1	10.9	2.3	0.4	0.4	5831
SVorTA3	46.3	28.4	18.5	4.8	1.7	0.2	0.1	5863
SVorTA4	23.8	30.8	24.0	16.0	5.3	0.1	0.1	5872
SVorTA5	9.1	13.5	28.3	34.5	13.7	0.1	0.9	5824
SVorTA6	15.1	28.3	28.6	20.7	6.8	0.2	0.3	5848
SVorTA7	6.2	13.7	20.4	28.9	30.0	0.5	0.3	5832

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 5880$, Gewichtungsfaktor wgtfnfr, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB2 (Trotfb = 2)

NACHBEREITUNG FRANZÖSISCHER TEXTE

Variablenamen: SNacTA01 bis SNacTA11

Variablenlabel:	SNacTA01	Nachbereitung französischer Texte (allgemein): Ich lese mir meinen Text noch einmal gründlich durch und ändere ihn, wenn es mir nötig erscheint.
	SNacTA02	Nachbereitung französischer Texte (allgemein): Ich bekomme eine Rückmeldung von meiner/m Französischlehrer/in oder Mitschülern und schreibe dann meinen Text noch mal.
	SNacTA03	Nachbereitung französischer Texte (allgemein): Ich lese den Text gemeinsam mit einem oder mehreren Mitschüler/n durch und wir korrigieren die Fehler gemeinsam bzw. ändern den Text.
	SNacTA04	Nachbereitung französischer Texte (allgemein): Ich verwende ein Wörterbuch, um Wörter nachzuschlagen, bei denen ich unsicher bin.
	SNacTA05	Nachbereitung französischer Texte (allgemein): Ich verwende ein Grammatikbuch, um Regeln (z. B. zu Zeitformen) nachzuschlagen, bei denen ich unsicher bin.
	SNacTA06	Nachbereitung französischer Texte (allgemein): Ich schreibe meinen Text gleich mit dem Computer und verwende ein Programm zur Korrektur der Rechtschreibung (z. B. Word), um Fehler zu finden.
	SNacTA07	Nachbereitung französischer Texte (allgemein): Ich gebe den Text meiner/m Französischlehrer/in, die/der mir eine schriftliche Rückmeldung gibt.
	SNacTA08	Nachbereitung französischer Texte (allgemein): Ich gebe den Text meiner/m Französischlehrer/in, die/der mir in einem Gespräch Hinweise gibt.
	SNacTA09	Nachbereitung französischer Texte (allgemein): Ich gebe den Text nur meiner/m Französischlehrer/in, die/der den Text dann bewertet, ohne dass ich vorher selbst am Text ändere.
	SNacTA10	Nachbereitung französischer Texte (allgemein): Ich schreibe den Text noch einmal ordentlich ab und ändere den Text dabei auch noch einmal, wenn es mir nötig erscheint.
	SNacTA11	Nachbereitung französischer Texte (allgemein): Ich lese den Text in meiner Klasse vor und bekomme Vorschläge zum Verbessern von meinen Mitschülern und/oder meiner/m Französischlehrer/in.

Datenquelle: Schülerfragebogen, Version SFB2

Anmerkung: Eine Datenanalyse erfolgte im Rahmen der Dissertation von R. Porsch (2010).

Itemstamm: Was machst du, nachdem du im Unterricht einen Text auf Französisch geschrieben hast (nicht in der Klassenarbeit oder einem Test) und du noch Änderungen bzw. Verbesserungen machen willst? Kreuze an, wie häufig die genannten Dinge vorkommen!

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	nie
	2	selten
	3	manchmal
	4	häufig
	5	fast immer
Missings:	8	nicht valide
	9	nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	8	9	N_{Valid}
SNacTA01	4.6	8.5	23.0	33.2	30.1	0.2	0.5	1977
SNacTA02	21.6	34.4	28.5	10.8	3.7	0.4	0.7	1969
SNacTA03	26.7	33.1	24.3	12.0	3.1	0.2	0.7	1973
SNacTA04	11.8	16.7	23.7	30.1	16.6	0.1	1.0	1968
SNacTA05	15.8	22.7	26.5	23.4	10.7	0.1	0.9	1971
SNacTA06	61.7	21.9	9.6	3.9	2.3	0.2	0.6	1976
SNacTA07	35.4	31.9	21.1	7.8	2.7	0.2	1.0	1968
SNacTA08	42.3	28.5	19.8	6.1	1.7	0.2	1.3	1961
SNacTA09	54.0	26.8	12.9	3.9	1.2	0.2	1.1	1965
SNacTA10	27.8	28.7	24.7	13.2	4.7	0.1	0.9	1972
SNacTA11	29.8	26.0	25.7	13.2	4.3	0.3	0.7	1971

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 1990$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB2 (Trotfb = 2)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	8	9	N_{Valid}
SNacTA01	4.9	9.4	24.1	32.5	28.5	0.2	0.3	3334
SNacTA02	22.3	34.5	28.6	9.8	3.8	0.5	0.5	3319
SNacTA03	27.0	32.3	24.3	12.6	3.1	0.1	0.6	3328
SNacTA04	11.8	17.0	23.0	30.6	16.5	0.1	0.9	3317
SNacTA05	13.6	21.9	26.9	25.9	11.0	0.1	0.6	3330
SNacTA06	60.3	22.0	10.7	3.8	2.7	0.1	0.5	3333
SNacTA07	37.0	33.2	21.1	5.8	2.1	0.1	0.8	3324
SNacTA08	44.5	27.8	19.3	5.7	1.4	0.2	1.2	3306
SNacTA09	54.5	26.6	13.2	3.3	1.1	0.3	1.1	3308
SNacTA10	25.6	27.8	26.1	14.4	5.1	0.1	0.9	3320
SNacTA11	33.0	24.8	25.4	11.6	4.5	0.2	0.6	3327

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 3353$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB2 (Trotfb = 2)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	8	9	<i>N_{Valid}</i>
SNacTA01	4.8	8.9	23.2	33.1	29.7	0.1	0.3	5856
SNacTA02	21.7	31.2	31.0	11.6	3.4	0.6	0.4	5821
SNacTA03	29.2	32.4	23.2	12.6	2.0	0.2	0.4	5848
SNacTA04	11.0	15.0	23.1	32.0	18.4	0.1	0.5	5845
SNacTA05	20.0	24.2	23.5	20.8	10.8	-	0.8	5833
SNacTA06	64.1	21.1	8.0	4.4	2.0	0.2	0.3	5850
SNacTA07	34.8	30.9	20.1	10.0	3.4	0.2	0.6	5831
SNacTA08	41.4	28.7	19.0	7.3	2.2	0.1	1.3	5799
SNacTA09	52.4	27.3	13.6	4.3	1.4	0.2	0.8	5818
SNacTA10	29.9	29.2	22.9	12.3	4.8	-	0.9	5829
SNacTA11	31.9	23.5	25.3	15.6	3.1	0.2	0.5	5841

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 5880$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und der Fragebogenversion SFB2 ($Trotfb = 2$)

UMGANG MIT SCHÜLERTEXTEN IM UNTERRICHT

Variablenamen: SUmgt01 bis SUmgt12

Variablenlabel:	SUmgt01	Umgang mit Schülertexten: Mein/e Französischlehrer/in liest den Text und benotet ihn.
	SUmgt02	Umgang mit Schülertexten: Mein/e Französischlehrer/in liest den Text, benotet ihn aber nicht.
	SUmgt03	Umgang mit Schülertexten: Mein Text kommt in meinen Hefter bzw. bleibt im Heft.
	SUmgt04	Umgang mit Schülertexten: Andere Schüler meiner Klasse lesen meinen Text.
	SUmgt05	Umgang mit Schülertexten: Mein Text wird im Internet (z.B. auf der Homepage der Schule) veröffentlicht.
	SUmgt06	Umgang mit Schülertexten: Mein Text wird im Klassenzimmer ausgehängt.
	SUmgt07	Umgang mit Schülertexten: Mein Text wird im Unterricht vorgelesen.
	SUmgt08	Umgang mit Schülertexten: Mein Text wird in der Schule (z.B. im Flur) für andere Schüler der Schule, Lehrer und Eltern ausgestellt.
	SUmgt09	Umgang mit Schülertexten: Mein Text wird in einem Buch oder in der Schülerzeitung abgedruckt.
	SUmgt10	Umgang mit Schülertexten: Mein Text kommt in mein Portfolio.
	SUmgt11	Umgang mit Schülertexten: Meine Freunde, Eltern oder andere Familienmitglieder lesen meinen Text.
	SUmgt12	Umgang mit Schülertexten: Mein Text wird an Schüler einer Partnerklasse, Brieffpartner oder andere französischsprachige Personen geschickt.

Datenquelle: Schülerfragebogen, Version SFB2

Anmerkung: Eine Datenanalyse erfolgte im Rahmen der Dissertation von R. Porsch (2010).

Itemstamm: Was passiert mit deinem fertigen französischen Text, d. h. wenn du keine Änderungen mehr machen musst oder willst? Kreuze an, wie häufig die folgenden Dinge mit deinen Texten passieren!

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	nie
	2	selten
	3	manchmal
	4	häufig
	5	fast immer
Missings:	8	nicht valide
	9	nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	8	9	N_{Valid}
SUmgT01	19.5	36.5	31.0	8.1	4.2	0.1	0.6	1976
SUmgT02	13.6	25.3	37.9	17.2	5.1	0.2	0.7	1973
SUmgT03	4.0	5.0	12.2	29.3	48.6	0.1	0.8	1972
SUmgT04	29.1	34.5	26.5	7.2	1.1	0.1	1.4	1960
SUmgT05	93.7	2.8	1.6	0.3	0.8	0.2	0.7	1972
SUmgT06	82.5	11.5	3.7	0.8	0.6	0.1	0.8	1972
SUmgT07	13.5	21.7	41.2	17.7	4.7	0.3	1.1	1964
SUmgT08	90.2	6.0	2.4	0.2	0.4	0.2	0.8	1972
SUmgT09	92.6	4.3	1.7	0.4	0.4	0.1	0.7	1975
SUmgT10	83.3	8.2	5.0	0.9	0.8	0.2	1.6	1954
SUmgT11	38.9	32.0	20.8	5.8	1.7	0.1	0.8	1972
SUmgT12	88.1	7.0	3.1	0.7	0.4	0.1	0.7	1976

Anmerkungen: N_{Gesamt} = 1990, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB2 (Trotfb = 2)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	8	9	N_{Valid}
SUmgT01	20.4	36.4	32.3	6.9	3.6	0.1	0.4	3336
SUmgT02	13.0	27.0	38.5	15.9	5.0	0.1	0.5	3333
SUmgT03	3.6	5.6	13.0	29.1	47.8	0.1	0.8	3321
SUmgT04	30.3	33.4	26.8	7.1	1.1	0.1	1.2	3308
SUmgT05	92.9	3.0	2.5	0.5	0.4	0.1	0.6	3328
SUmgT06	81.9	11.7	4.1	0.7	0.7	0.1	0.7	3325
SUmgT07	14.5	21.0	42.4	16.7	4.4	0.2	0.8	3320
SUmgT08	89.9	5.1	3.4	0.3	0.4	0.2	0.6	3323
SUmgT09	91.5	4.4	2.6	0.4	0.4	0.1	0.6	3329
SUmgT10	81.1	8.9	5.8	1.1	1.1	0.5	1.5	3285
SUmgT11	36.2	31.4	23.2	6.7	1.6	0.1	0.9	3318
SUmgT12	87.1	7.4	3.9	0.5	0.5	0.1	0.6	3332

Anmerkungen: N_{Gesamt} = 3353, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB2 (Trotfb = 2)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	8	9	N_{Valid}
SUmgT01	20.4	35.1	29.9	9.1	4.9	-	0.5	5849
SUmgT02	14.9	22.8	37.2	18.0	6.3	0.1	0.6	5838
SUmgT03	5.5	6.4	11.4	30.9	45.4	-	0.4	5857
SUmgT04	33.1	32.5	26.4	5.9	0.6	0.1	1.4	5792
SUmgT05	94.1	3.1	1.1	0.2	0.8	0.3	0.4	5838
SUmgT06	82.2	12.4	3.6	0.9	0.3	0.1	0.5	5844
SUmgT07	14.6	20.8	41.6	16.9	5.0	0.4	0.5	5822
SUmgT08	90.9	6.8	1.3	0.1	0.4	0.1	0.5	5849
SUmgT09	92.6	5.8	0.8	0.2	0.3	-	0.4	5857
SUmgT10	87.3	6.6	4.2	0.6	0.1	-	1.2	5807
SUmgT11	40.9	32.8	19.3	4.3	2.3	-	0.4	5856
SUmgT12	88.3	7.1	3.4	0.6	0.3	-	0.3	5861

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 5880$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und der Fragebogenversion SFB2 (Trotfb = 2)

BEURTEILUNG DER FEHLERRÜCKMELDUNGEN VON LEHRKRÄFTEN

Variablenamen: SFehL1 bis SFehL9

Variablenlabel:	SFehL1	Fehlerrückmeldungen von Lehrkräften: Mein Fehler wird unterstrichen.
	SFehL2	Fehlerrückmeldungen von Lehrkräften: Mein/e Lehrer/in markiert die Fehlerstelle und gibt mir einen Hinweis auf ein Nachschlagewerk.
	SFehL3	Fehlerrückmeldungen von Lehrkräften: Mein/e Lehrer/in schreibt mir die richtige Lösung darüber oder daneben.
	SFehL4	Fehlerrückmeldungen von Lehrkräften: Mein/e Lehrer/in geht nicht auf den sprachlichen Fehler ein, wenn der Text ihrer/seiner Meinung nach einen persönlichen Kommentar benötigt.
	SFehL5	Fehlerrückmeldungen von Lehrkräften: Mein/e Lehrer/in gibt mir zusätzlich Hinweise zum Inhalt meines Textes.
	SFehL6	Fehlerrückmeldungen von Lehrkräften: Mein/e Lehrer/in macht nur einen Strich oder ein Kreuz am Rand und markiert damit die Zeile, die den Fehler enthält.
	SFehL7	Fehlerrückmeldungen von Lehrkräften: Mein/e Lehrer/in unterstreicht die Fehlerstelle und schreibt das entsprechende Korrekturzeichen (z. B. gr oder/und tps) an den Rand der Zeile oder an die Fehlerstelle.
	SFehL8	Fehlerrückmeldungen von Lehrkräften: Mein/e Lehrer/in unterstreicht die Stelle nicht, schreibt aber am Rand der Zeile oder an die Fehlerstelle das entsprechende Korrekturzeichen.
	SFehL9	Fehlerrückmeldungen von Lehrkräften: Mein/e Lehrer/in streicht Fehler im Text an und gibt mir außerdem am Ende meines Textes eine Zusammenfassung meiner Fehler bzw. Hinweise.

Datenquelle: Schülerfragebogen, Version SFB2

Anmerkungen: Zu Beginn wurde exemplarisch ein grammatikalisch falscher Satz präsentiert und im Folgenden zur Visualisierung der möglichen Fehlerdarstellung genutzt. Eine analoge Skala wurde auch im Lehrerfragebogen eingesetzt. Die Datenanalyse erfolgte im Rahmen der Dissertation von R. Porsch (2010).

Itemstamm: Im Folgenden findest du verschiedenen Arten, wie man Fehler in französischen Texten markieren kann. Beurteile, wie hilfreich du diese Arten der Rückmeldung findest.

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	finde ich gar nicht hilfreich
	2	finde ich wenig hilfreich
	3	finde ich hilfreich
	4	finde ich sehr hilfreich
Missings:	8	nicht valide
	9	nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	8	9	N_{Valid}
SFehL1	7.4	28.8	46.2	16.5	0.2	0.9	1970
SFehL2	13.6	25.8	38.9	20.7	0.1	0.9	1970
SFehL3	3.5	9.4	24.4	61.9	0.1	0.8	1974
SFehL4	70.9	16.1	7.6	4.1	0.1	1.3	1963
SFehL5	18.5	34.8	36.0	9.7	0.1	1.0	1970
SFehL6	47.6	35.6	12.2	3.6	0.1	1.0	1969
SFehL7	12.7	32.1	41.1	13.0	0.2	1.0	1967
SFehL8	41.4	41.5	12.8	3.1	0.1	1.2	1965
SFehL9	11.1	20.7	39.8	26.8	0.2	1.4	1960

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 1990$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB2 (Trotfb = 2)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	8	9	N_{Valid}
SFehL1	6.5	29.3	45.6	17.5	0.2	0.9	3318
SFehL2	12.7	25.7	39.7	20.8	0.1	0.9	3318
SFehL3	3.3	9.0	23.5	63.3	0.1	0.8	3325
SFehL4	67.3	18.0	9.0	4.2	0.1	1.4	3302
SFehL5	17.7	33.1	37.4	10.6	0.1	1.1	3314
SFehL6	48.2	33.9	12.7	4.1	0.1	1.0	3316
SFehL7	13.4	32.7	40.9	11.8	0.1	1.1	3311
SFehL8	41.5	41.6	12.3	3.2	0.1	1.3	3306
SFehL9	11.9	21.7	40.0	24.8	0.1	1.4	3300

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 3353$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB2 (Trotfb = 2)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	8	9	<i>N_{Valid}</i>
SFehL1	7.8	28.3	48.0	15.3	0.1	0.5	5845
SFehL2	13.6	26.3	39.0	20.6	-	0.5	5849
SFehL3	3.8	9.9	25.1	60.8	-	0.3	5861
SFehL4	70.2	16.7	7.3	4.9	0.1	0.8	5827
SFehL5	20.1	32.3	37.0	9.9	-	0.7	5837
SFehL6	48.2	35.7	11.9	3.3	0.1	0.8	5829
SFehL7	12.1	32.2	39.2	15.3	0.3	0.9	5810
SFehL8	42.2	40.5	12.5	3.6	0.1	1.1	5809
SFehL9	9.6	21.0	40.1	27.8	0.1	1.3	5794

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 5880$, Gewichtungsfaktor $wgnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und der Fragebogenversion SFB2 ($Trotfb = 2$)

AUFNAHME DER FEHLERRÜCKMELDUNGEN VON LEHRKRÄFTEN

Variablenamen: SAFehL01 bis SAFehL10

Variablenlabel: SAFehL01 Aufnahme der Fehlerrückmeldungen: Wenn mein/e Französischlehrer/in Korrekturzeichen benutzt, verstehe ich diese.

SAFehL02* Aufnahme der Fehlerrückmeldungen: Mein/e Französischlehrer/in streicht Fehler in meinem Text an, ohne dass sie/er den Inhalt kommentiert.

SAFehL03* Aufnahme der Fehlerrückmeldungen: Wenn ich Fehler in einem Text mache, dann schaue ich mir diese danach genau an, damit ich sie nicht wieder mache.

SAFehL04 Aufnahme der Fehlerrückmeldungen: Wenn mein/e Französischlehrer/in Anmerkungen in meinen Text schreibt oder Fehler anstreicht und ich diese Anmerkungen nicht verstehe, frage ich sie/ihn.

SAFehL05 Aufnahme der Fehlerrückmeldungen: Fehler aus geschriebenen Texten werden im Unterricht auch gemeinsam in der Klasse diskutiert.

SAFehL06 Aufnahme der Fehlerrückmeldungen: Ich muss nach jeder Klassenarbeit, bei der ich einen Text schreiben sollte, eine Berichtigung anfertigen.

SAFehL07 Aufnahme der Fehlerrückmeldungen: Ich mache eine Liste über meine (schriftlichen) Fehler.

SAFehL08* Aufnahme der Fehlerrückmeldungen: Für Texte, die benotet werden, will ich keine (Fehler-) Rückmeldung von meinem/r Französischlehrer/in, weil mich nur die Note interessiert.

SAFehL09* Aufnahme der Fehlerrückmeldungen: Für Texte, die benotet werden, will ich eine (Fehler-) Rückmeldung von meinem/r Französischlehrer/in, damit ich weiß, ob die Note auch gerecht ist.

SAFehL10* Aufnahme der Fehlerrückmeldungen: Für Texte, die benotet werden, will ich eine (Fehler-) Rückmeldung von meinem/r Französischlehrer/in, damit ich weiß, was ich noch üben oder lernen muss.

Datenquelle: Schülerfragebogen, Version SFB2

Anmerkungen: Eine analoge Skala wurde auch im Lehrerfragebogen eingesetzt, jedoch waren im SFB mehr Items mit z.T. unterschiedlichen Formulierungen enthalten. Diese zusätzlichen Items sind mit einem Sternchen (*) markiert. Die Datenanalyse erfolgte im Rahmen der Dissertation von R. Porsch (2010).

Itemstamm: Wie stark treffen folgende Aussagen bezogen auf deinen Französischunterricht zu?

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	stimmt gar nicht
	2	stimmt eher nicht
	3	stimmt eher
	4	stimmt ganz genau
Missings:	8	nicht valide
	9	nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	8	9	<i>N_{valid}</i>
SAFehL01	5.4	15.9	50.3	27.3	0.2	0.9	1969
SAFehL02	10.5	43.7	33.6	10.7	0.2	1.4	1959
SAFehL03	8.2	30.9	47.4	11.8	0.1	1.7	1955
SAFehL04	5.1	12.1	38.6	42.9	0.1	1.2	1965
SAFehL05	11.7	30.9	38.9	16.9	0.3	1.4	1957
SAFehL06	7.2	12.3	26.8	52.3	0.3	1.2	1961
SAFehL07	62.7	25.6	7.5	2.9	0.1	1.2	1964
SAFehL08	39.8	40.7	13.4	4.8	0.3	1.0	1964
SAFehL09	8.1	15.5	42.3	32.9	0.2	1.1	1966
SAFehL10	7.4	19.1	44.3	28.0	0.1	1.0	1968

Anmerkungen: $N_{\text{Gesamt}} = 1990$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB2 (Trotfb = 2)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	8	9	<i>N_{valid}</i>
SAFehL01	5.4	16.7	51.4	25.5	0.1	0.8	3321
SAFehL02	11.0	42.7	33.7	11.1	0.1	1.3	3303
SAFehL03	8.2	30.0	47.2	13.1	0.1	1.4	3303
SAFehL04	5.4	13.4	40.5	39.6	0.1	1.0	3314
SAFehL05	12.1	31.1	41.4	13.8	0.3	1.3	3301
SAFehL06	7.3	12.5	27.0	52.0	0.2	1.1	3307
SAFehL07	63.2	25.9	7.1	2.6	0.2	1.1	3309
SAFehL08	35.8	42.9	15.0	5.0	0.4	0.9	3309
SAFehL09	9.7	16.0	42.4	30.6	0.2	1.1	3311
SAFehL10	8.2	20.0	45.4	25.3	0.1	1.0	3316

Anmerkungen: $N_{\text{Gesamt}} = 3353$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB2 (Trotfb = 2)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	8	9	<i>N_{valid}</i>
SAFehL01	5.4	15.8	46.1	31.9	0.1	0.6	5835
SAFehL02	11.1	45.6	31.6	10.7	0.1	1.0	5820
SAFehL03	9.3	31.9	45.9	10.9	-	2.0	5762
SAFehL04	5.4	11.2	36.1	46.3	0.1	0.9	5820
SAFehL05	10.9	30.3	37.0	20.9	0.2	0.8	5825
SAFehL06	5.9	14.1	28.1	50.8	0.1	1.1	5812
SAFehL07	62.8	26.2	7.3	2.9	-	0.7	5839
SAFehL08	41.3	39.3	13.5	4.8	0.4	0.6	5817
SAFehL09	9.3	14.9	41.8	32.9	0.2	0.9	5813
SAFehL10	8.9	16.7	44.0	29.3	0.1	1.0	5817

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 5880$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und der Fragebogenversion SFB2 (Trotfb = 2)

EINSTELLUNG ZU FEHLERN

Variablenamen: SEiFeh1 bis SEiFeh9

Variablenlabel:	SEiFeh1	Einstellung zu Fehlern: Fehler beim Schreiben sind etwas, das man vermeiden sollte.
	SEiFeh2	Einstellung zu Fehlern: Fehler helfen mir dabei zu erkennen, was ich noch nicht kann.
	SEiFeh3	Einstellung zu Fehlern: Fehler in einem Text sind für mich nur echte Fehler, wenn der Leser die Textstelle/den Text dann nicht versteht.
	SEiFeh4	Einstellung zu Fehlern: Ein Fehler ist das, was mein/e Französischlehrer/in als Fehler bezeichnet.
	SEiFeh5	Einstellung zu Fehlern: Ein Fehler ist das, was ein Muttersprachler nicht versteht.
	SEiFeh6	Einstellung zu Fehlern: Ein Fehler ist das, was gegen Regeln in Lehrwerken und Grammatiken verstößt.
	SEiFeh7	Einstellung zu Fehlern: Fehler beim Schreiben in einer Fremdsprache zu machen, ist etwas ganz Normales.
	SEiFeh8	Einstellung zu Fehlern: Man muss Fehler – auch beim Schreiben auf Französisch – vermeiden, weil man außerhalb des Unterrichts fehlerfrei schreiben muss.
	SEiFeh9	Einstellung zu Fehlern: Fehler sind beim Erlernen einer Fremdsprache notwendig.

Datenquelle: Schülerfragebogen, Version SFB2

Anmerkung: Eine Datenanalyse erfolgte im Rahmen der Dissertation von R. Porsch (2010).

Itemstamm: Kreuze an, wie sehr du den einzelnen Aussagen zustimmst!

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	stimme gar nicht zu
	2	stimme eher nicht zu
	3	stimme eher zu
	4	stimme ganz genau zu
Missings:	8	nicht valide
	9	nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	8	9	N_{Valid}
SEiFeh1	4.1	13.9	53.9	27.0	0.1	1.0	1969
SEiFeh2	2.8	11.3	55.1	29.6	0.2	1.1	1966
SEiFeh3	17.3	40.6	28.7	11.9	0.1	1.5	1959
SEiFeh4	18.1	39.0	31.6	9.8	0.1	1.4	1961
SEiFeh5	20.4	31.4	29.3	17.2	0.2	1.6	1954
SEiFeh6	6.5	17.0	48.9	25.8	0.2	1.7	1954
SEiFeh7	2.1	7.1	37.9	51.2	0.3	1.5	1956
SEiFeh8	15.5	40.6	33.4	9.1	0.2	1.3	1961
SEiFeh9	5.3	15.8	44.6	32.7	0.2	1.4	1958

Anmerkungen: N_{Gesamt} = 1990, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB2 (Trotfb = 2)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	8	9	N_{Valid}
SEiFeh1	3.9	13.3	54.0	27.9	0.1	0.8	3323
SEiFeh2	2.8	10.2	56.1	29.8	0.2	0.9	3315
SEiFeh3	17.6	40.5	29.1	11.1	0.1	1.4	3301
SEiFeh4	17.2	39.9	30.8	10.7	0.1	1.3	3304
SEiFeh5	21.2	31.5	28.9	16.7	0.2	1.5	3295
SEiFeh6	7.1	16.7	49.2	25.3	0.2	1.5	3295
SEiFeh7	3.1	7.7	38.4	49.1	0.3	1.4	3294
SEiFeh8	15.7	39.1	34.6	9.1	0.2	1.4	3300
SEiFeh9	6.2	17.0	43.8	31.4	0.2	1.3	3301

Anmerkungen: N_{Gesamt} = 3353, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB2 (Trotfb = 2)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	8	9	N_{Valid}
SEiFeh1	5.0	12.4	51.8	29.9	0.1	0.8	5832
SEiFeh2	3.3	11.8	53.5	30.7	-	0.8	5836
SEiFeh3	17.1	38.6	29.8	13.6	-	0.9	5824
SEiFeh4	18.2	38.7	30.8	11.4	-	0.9	5828
SEiFeh5	20.4	31.2	27.4	19.8	0.1	1.0	5812
SEiFeh6	5.9	18.0	49.5	24.7	0.1	1.8	5768
SEiFeh7	1.9	6.9	37.2	52.5	0.2	1.3	5793
SEiFeh8	15.2	42.2	32.5	9.2	-	1.0	5824
SEiFeh9	5.9	13.8	46.0	32.9	-	1.4	5796

Anmerkungen: N_{Gesamt} = 5880, Gewichtungsfaktor wgtvfr, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB2 (Trotfb = 2)

EINSTELLUNG ZU LEHRERHINWEISEN

Variablenamen: SEiHin01 bis SEiHin10

Variablenlabel:	SEiHin01	Einstellung zu Lehrerhinweisen: zur Grammatik
	SEiHin02	Einstellung zu Lehrerhinweisen: zum Satzbau
	SEiHin03	Einstellung zu Lehrerhinweisen: zur Rechtschreibung
	SEiHin04	Einstellung zu Lehrerhinweisen: zur Zeichensetzung
	SEiHin05	Einstellung zu Lehrerhinweisen: zur Wortwahl
	SEiHin06	Einstellung zu Lehrerhinweisen: zum Textaufbau/Organisation u.ä.
	SEiHin07	Einstellung zu Lehrerhinweisen: zur sozio-/interkulturellen Angemessenheit
	SEiHin08	Einstellung zu Lehrerhinweisen: zum Inhalt
	SEiHin09	Einstellung zu Lehrerhinweisen: zum Stil/Adressatengerechtigkeit
	SEiHin10	Einstellung zu Lehrerhinweisen: was ich schon (gut) kann

Datenquelle: Schülerfragebogen, Version SFB2

Anmerkung: Eine Datenanalyse erfolgte im Rahmen der Dissertation von R. Porsch (2010).

Itemstamm: Zu welchen Aspekten würdest du von deiner Französischlehrerin/deinem Französischlehrer gerne Hinweise bekommen, wenn du einen Text auf Französisch geschrieben hast? Es ist möglich, dass deine/e Französischlehrer/in das anders macht. Bei dieser Frage geht es darum, welche Hinweise du gerne von deiner/m Lehrer/in bekommen würdest. Kreuze an, wie sehr du den einzelnen Aussagen zustimmst! Wenn mein/e Französischlehrer/in meinen geschriebenen Text liest, hätte ich gerne Hinweise...

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	stimme gar nicht zu
	2	stimme eher nicht zu
	3	stimme eher zu
	4	stimme ganz genau zu
Missings:	8	nicht valide
	9	nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	8	9	N_{Valid}
SEiHin01	5.2	10.8	53.1	29.7	0.1	1.1	1967
SEiHin02	4.6	16.6	50.7	27.1	0.1	1.1	1968
SEiHin03	3.6	10.5	48.0	36.5	0.2	1.2	1963
SEiHin04	10.2	30.1	37.7	20.8	0.1	1.2	1965
SEiHin05	4.3	14.8	47.8	31.7	0.1	1.4	1962
SEiHin06	6.3	23.6	44.9	23.6	0.1	1.6	1957
SEiHin07	13.0	28.1	36.0	20.9	0.3	1.8	1949
SEiHin08	5.2	15.6	51.8	25.7	0.3	1.4	1956
SEiHin09	8.4	27.1	42.9	19.7	0.1	1.8	1952
SEiHin10	6.0	15.2	40.9	36.7	0.1	1.2	1965

Anmerkungen: N_{Gesamt} = 1990, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB2 (Trotfb = 2)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	8	9	N_{Valid}
SEiHin01	5.5	10.2	53.9	29.3	0.04	1.1	3315
SEiHin02	4.7	16.5	51.2	26.5	0.04	1.0	3318
SEiHin03	3.6	10.1	49.0	35.9	0.2	1.2	3307
SEiHin04	10.3	31.0	36.6	20.7	0.1	1.2	3307
SEiHin05	4.3	16.5	47.5	30.4	0.04	1.3	3307
SEiHin06	7.0	24.1	45.5	21.8	0.04	1.6	3297
SEiHin07	14.1	28.2	36.0	19.3	0.4	2.0	3272
SEiHin08	5.7	16.0	51.5	25.2	0.3	1.4	3298
SEiHin09	10.2	28.6	41.6	17.6	0.1	1.8	3288
SEiHin10	6.6	15.8	40.7	35.5	0.04	1.4	3306

Anmerkungen: N_{Gesamt} = 3353, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB2 (Trotfb = 2)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	8	9	N_{Valid}
SEiHin01	5.8	9.9	52.8	30.5	0.2	0.8	5822
SEiHin02	5.4	17.2	49.4	27.2	-	0.8	5833
SEiHin03	3.5	11.3	46.7	37.3	0.1	1.0	5813
SEiHin04	11.1	30.5	36.8	20.7	-	0.8	5833
SEiHin05	4.6	13.1	47.0	34.2	-	1.1	5814
SEiHin06	6.4	21.3	45.4	25.3	0.3	1.2	5793
SEiHin07	12.9	27.4	37.3	20.9	0.3	1.2	5794
SEiHin08	5.8	14.4	51.7	27.1	0.2	0.9	5818
SEiHin09	7.4	25.5	43.6	22.5	-	1.1	5818
SEiHin10	7.3	14.5	40.2	37.0	0.1	0.8	5825

Anmerkungen: N_{Gesamt} = 5880, Gewichtungsfaktor wgtlnfr, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB2 (Trotfb = 2)

8. Feedback zum Bildungsstandard-Test

AUFGABENEINSCHÄTZUNG

Variablenamen: SEAuL, SEAuH, SEAuF, SEAuS,
SEiAuL1 bis SEiAuL4, SEiAuH1 bis SEiAuH5,
SEiAuF1 bis SEiAuF5 & SEiAuS1 bis SEiAuS4

Variablenlabel:	SEAuL	Aufgaben erhalten: Leseaufgaben
	SEAuH	Aufgaben erhalten: Hörverstehensaufgaben
	SEAuF	Aufgaben erhalten: Filmaufgaben
	SEAuS	Aufgaben erhalten: Schreibaufgaben
	SEiAuL1	Einschätzung Leseaufgaben: fand ich interessant
	SEiAuL2	Einschätzung Leseaufgaben: Themen und Inhalte waren mir bekannt
	SEiAuL3	Einschätzung Leseaufgaben: die Aufgabenformate waren mir bekannt
	SEiAuL4	Einschätzung Leseaufgaben: konnte meine Fähigkeiten gut zeigen
	SEiAuH1	Einschätzung Hörverstehensaufgaben: fand ich interessant
	SEiAuH2	Einschätzung Hörverstehensaufgaben: Themen und Inhalte waren mir bekannt
	SEiAuH3	Einschätzung Hörverstehensaufgaben: die Aufgabenformate waren mir bekannt
	SEiAuH4	Einschätzung Hörverstehensaufgaben: die Dialekte der Sprecher waren mir vertraut
	SEiAuH5	Einschätzung Hörverstehensaufgaben: konnte meine Fähigkeiten gut zeigen
	SEiAuF1	Einschätzung Filmaufgaben: fand ich interessant
	SEiAuF2	Einschätzung Filmaufgaben: Themen und Inhalte waren mir bekannt
	SEiAuF3	Einschätzung Filmaufgaben: die Aufgabenformate waren mir bekannt
	SEiAuF4	Einschätzung Filmaufgaben: die Dialekte der Sprecher waren mir vertraut
	SEiAuF5	Einschätzung Filmaufgaben: konnte meine Fähigkeiten gut zeigen
	SEiAuS1	Einschätzung Schreibaufgaben: fand ich interessant
	SEiAuS2	Einschätzung Schreibaufgaben: Themen und Inhalte waren mir bekannt
	SEiAuS3	Einschätzung Schreibaufgaben: die geforderten Textsorten waren mir bekannt
	SEiAuS4	Einschätzung Schreibaufgaben: konnte meine Fähigkeiten gut zeigen

Datenquelle: Schülerfragebogen, Versionen SFB1 und SFB2

Anmerkungen: Diese Skala umfasst Fragen zur subjektiven Bewertung der Leseaufgaben, Hörverstehensaufgaben und Schreibaufgaben, die den Schüler/innen vorgelegt wurden.

Für jeden Bereich wurde zunächst abgefragt, ob diese Art von Aufgaben im Testheft des Schülers/der Schülerin enthalten waren. Danach folgten vier bzw. fünf inhaltspezifische Items zur Beurteilung dieser Aufgaben. Zu beachten ist, dass die Bewertungen sich immer auf die spezifischen Aufgaben beziehen, die im jeweiligen Testheft des Schülers/der Schülerin enthalten waren. Unterschiedliche Schüler/innen bewerten daher unterschiedliche Testaufgaben.

Itemstamm: SEAuL, SEiAuL1 -SEiAuL4 Bitte sage uns im Folgenden, wie du die Leseaufgaben des gerade abgelegten Tests in Französisch findest. Falls in deinem Test keine Leseaufgaben waren, kreuze das folgende Kästchen an und gehe dann gleich zu Frage 2.

SEAuH, SEiAuH1 -SEiAuH5 Bitte sage uns im Folgenden, wie du die Aufgaben zum Hörverstehen des gerade abgelegten Tests in Französisch findest. Falls in deinem Test keine Hörverstehensaufgaben waren, kreuze das folgende Kästchen an und gehe dann gleich zu Frage 3.

SEAuF, SEiAuF1 -SEiAuF5 Bitte sage uns im Folgenden, wie du die Aufgaben zum Verstehen von Film/Fernsehausschnitten (Filmbeitrag auf DVD) des gerade abgelegten Tests in Französisch findest. Falls in deinem Test keine Aufgaben zum Verstehen von Film-/Fernsehausschnitten waren, kreuze das folgende Kästchen an und gehe dann gleich zu Frage 4.

SEAuS, SEiAuS1 -SEiAuS4 Bitte sage uns im Folgenden, wie du die Schreibaufgaben des gerade abgelegten Tests in Französisch findest. Falls in deinem Test keine Schreibaufgaben waren, kreuze das folgende Kästchen an und gehe dann gleich zu Frage 5.

Kodierung: Items SEAuL, SEAuH, SEAuF & SEAuS

Wert	Wertelabel
0	nicht markiert
1	markiert
8	nicht valide

Missings:

Kodierung: Items SEiAuL1 bis SEiAuL4, SEiAuH1 bis SEiAuH5, SEiAuF1 bis SEiAuF5 & SEiAuS1 bis SEiAuS4

Wert	Wertelabel
1	stimmt gar nicht
2	stimmt eher nicht
3	stimmt eher
4	stimmt ganz genau
8	nicht valide
9	nicht bearbeitet

Missings:

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	0	1	8	N_{Valid}
SEAuL	78.1	21.8	0.1	3989
SEAuH	99.1	0.9	0.1	3991
SEAuF	53.1	46.9	-	3993
SEAuS	85.7	14.2	0.1	3991

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 3993$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1 oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

Variable	1	2	3	4	8	9	N_{Valid}
SEiAuL1	13.7	42.0	24.1	1.4	0.2	18.7	3241
SEiAuL2	21.3	24.9	28.4	6.4	0.1	18.9	3233
SEiAuL3	8.3	12.0	27.0	33.2	0.2	19.4	3212
SEiAuL4	7.8	26.5	35.5	10.3	0.2	19.8	3194
SEiAuH1	17.2	41.8	33.2	6.9	0.1	0.9	3953
SEiAuH2	25.8	30.7	31.9	10.6	0.03	1.0	3954
SEiAuH3	11.3	17.0	34.9	35.4	0.2	1.1	3941
SEiAuH4	23.4	27.0	31.0	17.2	0.1	1.3	3938
SEiAuH5	9.9	28.8	41.9	18.3	0.2	0.9	3951
SEiAuF1	8.3	17.1	22.0	6.0	0.1	46.5	2134
SEiAuF2	15.8	19.6	14.5	3.3	0.1	46.9	2119
SEiAuF3	10.1	14.4	16.2	12.3	-	46.9	2120
SEiAuF4	16.3	19.4	13.7	3.5	0.1	47.1	2111
SEiAuF5	9.5	22.1	17.2	4.0	0.2	47.1	2108
SEiAuS1	20.3	32.5	26.9	6.2	0.1	14.1	3426
SEiAuS2	17.7	22.8	33.2	11.8	0.1	14.4	3415
SEiAuS3	8.3	11.2	33.2	32.7	0.1	14.5	3411
SEiAuS4	10.1	26.2	37.2	11.7	0.2	14.6	3403

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 3993$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1 oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	0	1	8	N_{Valid}
SEAuL	79.4	20.5	0.04	6872
SEAuH	99.1	0.9	0.02	6873
SEAuF	51.3	48.7	-	6875
SEAuS	84.3	15.7	0.02	6873

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 6875$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1 oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

Variable	1	2	3	4	8	9	N_{Valid}
SEiAuL1	14.2	43.1	23.8	1.3	0.2	17.3	5669
SEiAuL2	24.1	25.4	27.2	5.6	0.1	17.6	5656
SEiAuL3	9.9	13.3	29.3	29.5	0.1	18.0	5630
SEiAuL4	8.1	27.6	36.5	9.2	0.2	18.3	5599
SEiAuH1	17.7	42.6	32.1	6.7	0.1	0.7	6818
SEiAuH2	28.6	31.4	29.4	9.6	0.02	0.9	6810
SEiAuH3	13.3	17.9	36.6	31.1	0.2	0.9	6798
SEiAuH4	25.4	28.8	29.5	15.0	0.1	1.1	6790
SEiAuH5	11.4	31.4	40.3	15.9	0.2	0.7	6810
SEiAuF1	8.6	18.1	19.8	5.3	0.03	48.1	3563
SEiAuF2	16.5	19.6	12.7	2.4	0.1	48.7	3522
SEiAuF3	11.3	15.9	14.8	9.3	-	48.8	3518
SEiAuF4	16.7	19.4	12.0	2.8	0.1	49.1	3493
SEiAuF5	9.6	22.3	15.4	3.4	0.2	49.1	3487
SEiAuS1	20.6	33.0	25.5	5.5	0.1	15.4	5811
SEiAuS2	19.2	24.3	31.1	9.8	0.1	15.6	5797
SEiAuS3	9.8	11.5	33.6	29.3	0.1	15.7	5785
SEiAuS4	11.0	27.5	35.3	10.0	0.2	16.0	5757

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 6875$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1 oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	0	1	8	N_{Valid}
SEAuL	77.2	22.7	0.1	11100
SEAuH	99.5	0.4	0.03	11112
SEAuF	55.8	44.2	-	11116
SEAuS	86.7	13.3	0.03	11112

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11116$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

Variable	1	2	3	4	8	9	N_{Valid}
SEiAuL1	14.4	42.0	22.3	1.3	0.03	20.0	8893
SEiAuL2	20.2	21.8	29.7	7.8	-	20.5	8841
SEiAuL3	8.7	11.4	25.5	33.5	0.2	20.8	8787
SEiAuL4	8.1	26.5	32.7	11.4	0.1	21.2	8748
SEiAuH1	17.6	44.2	31.4	6.1	0.04	0.7	11036
SEiAuH2	25.2	29.5	33.6	11.0	-	0.7	11039
SEiAuH3	11.5	17.7	33.3	36.5	0.2	0.9	10990
SEiAuH4	22.6	27.8	31.1	17.7	0.1	0.7	11024
SEiAuH5	9.7	28.6	42.0	18.8	0.4	0.5	11015
SEiAuF1	9.6	19.0	21.5	5.7	0.03	44.1	6209
SEiAuF2	16.2	19.4	15.6	4.5	0.1	44.2	6193
SEiAuF3	11.4	13.8	16.9	13.5	-	44.5	6168
SEiAuF4	16.8	19.2	15.0	3.9	0.1	44.9	6114
SEiAuF5	10.3	23.3	17.3	4.2	0.2	44.8	6120
SEiAuS1	20.6	33.9	26.5	5.8	0.04	13.1	9659
SEiAuS2	17.4	22.9	33.5	12.6	0.1	13.5	9604
SEiAuS3	8.9	12.4	32.5	32.6	0.1	13.5	9596
SEiAuS4	10.0	26.7	36.4	13.1	0.1	13.8	9574

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11116$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

EINSCHÄTZUNG EIGENER TESTLEISTUNG

Variablenamen: SEiTeL1 & SEiTeL2

Variablenlabel: SEiTeL1 Einschätzung eigener Testleistung: Anteil korrekter Beantwortung
 SEiTeL2 Einschätzung eigener Testleistung: im Vergleich mit den Mitschülerinnen und Mitschülern

Datenquelle: Schülerfragebogen, Versionen SFB1 und SFB2

Itemstamm: Was meinst du: Wie gut hast du wohl im gerade abgelegten Test in Französisch abgeschnitten?
 Sfmt_es Wie viel *Prozent* der heute bearbeiteten Aufgaben hast du deiner Einschätzung nach wohl richtig beantwortet?
 Svgl_es Wie gut hast du wohl im Vergleich zu deinen Mitschülerinnen und Mitschülern in deiner Klasse abgeschnitten?

Kodierung: Item SEiTeL1
 Wert Wertelabel
 1 0-10%
 2 bis 30%
 3 bis 50%
 4 bis 70%
 5 bis 90%
 6 90-100%
 Missings: 8 nicht valide
 9 nicht bearbeitet

Kodierung: Item SEiTeL2
 Wert Wertelabel
 1 sehr viel schlechter
 2 eher schlechter
 3 eher besser
 4 sehr viel besser
 Missings: 8 nicht valide
 9 nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	6	8	9	N_{Valid}
SEiTeL1	3.9	15.8	25.2	36.0	12.3	4.4	0.8	1.6	3900

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 3993$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1 oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

Variable	1	2	3	4	8	9	N_{Valid}
SEiTeL2	2.7	44.1	43.6	3.6	1.0	5.1	3748

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 3993$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1 oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	6	8	9	N_{Valid}
SEiTeL1	5.0	18.6	27.0	32.9	10.2	3.8	0.7	1.9	6694

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 6875$, Gewichtungsfaktor $wgtlvfr$, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1 oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

Variable	1	2	3	4	8	9	N_{Valid}
SEiTeL2	2.8	45.2	42.1	3.5	1.0	5.5	6429

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 6875$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1 oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	6	8	9	N_{Valid}
SEiTeL1	4.2	16.3	23.9	35.2	13.5	5.3	0.8	0.8	10933

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11116$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1 oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

Variable	1	2	3	4	8	9	N_{Valid}
SEiTeL2	2.9	41.4	44.5	4.2	1.3	5.7	10341

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11116$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1 oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

Literaturverzeichnis

- Bos, W., Hornberg, S., Arnold, K.-H., Faust, G., Fried, L., Lankes, E.-M et al. (Hrsg.). (2007). *IGLU 2006. Lesekompetenzen von Grundschulkindern in Deutschland im internationalen Vergleich*. Münster: Waxmann.
- Council of Europe (2001). *Common European Framework of Reference for Languages: Learning, Teaching, Assessment (CEFR)*. Zugriff am 17. Juli 2010 unter http://www.coe.int/t/dg4/linguistic/Source/Framework_EN.pdf
- Ehmke, T. & Siegle, T. (2005). ISEI, ISCED, HOMEPOS, ESCS - Indikatoren der sozialen Herkunft bei der Quantifizierung von sozialen Disparitäten. *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft*, 8(4), 521-540.
- Erikson, R., Goldthorpe, J. H. & Portocarero, L. (1979). Intergenerational class mobility in three Western European societies: England, France and Sweden. *British Journal of Sociology*, 30, 341-415.
- Europarat (2001). *Gemeinsamer europäischer Referenzrahmen für Sprachen: Lernen, lehren, beurteilen (GERS)*. Zugriff am 17. Juli 2010 unter <http://www.goethe.de/Z/50/commeuro/i1.htm>
- Ganzeboom, H., Graaf, P. de, Treiman, D. & Leeuw, J. de. (1992). A standard international socio-economic index of occupational status. *Social Science Research*, 21, 1-56.
- Harsch, C., Pant, H. A. & Köller, O. (2010). *Calibrating standards-based assessment tasks for English as a first foreign language – Standard-setting procedures in Germany*. Münster: Waxmann.
- International Labour Organisation [ILO] (2004). *International standard classification of occupations. ISCO-88*. Zugriff am 16. August 2010 unter <http://www.ilo.org/public/english/bureau/stat/isco/isco88/index.htm>
- Kunter, M., Schümer, G., Artelt, C., Baumert, J., Klieme, E., Neubrand, M. et al. (2003). *PI-SA 2000 - Dokumentation der Erhebungsinstrumente*. Berlin: MPI für Bildungsforschung. Verfügbar unter: <http://edoc.mpg.de/14414>
- KMK (2004). *Bildungsstandards für die erste Fremdsprache (Englisch / Französisch) für den Mittleren Schulabschluss. Beschluss vom 04.12.2003*. München: Kluwer.
- Köller, O. (2009). Kompetenzstufenmodell zu den Bildungsstandards im Fach Französisch für den Mittleren Schulabschluss [Stand 03. Juli 2009]. Berlin: IQB.
- Köller, O., Knigge, M. & Tesch, B. (Hrsg.) (2010). *Sprachliche Kompetenzen im Ländervergleich*. Münster: Waxmann.
- Porsch, R., Tesch, B. & Köller, O. (Hrsg.) (2010): *Standardbasierte Testentwicklung und Leistungsmessung. Französisch in der Sekundarstufe I*. Münster: Waxmann.

- Ramm, G., Prenzel, M., Baumert, J., Blum, W., Lehmann, R., Leutner, D., Neubrand, M., Pekrun, R. Rolff, H.-G., Rost, J. & Schiefele, U. (Hrsg.). (2006). *PISA 2003. Dokumentation der Erhebungsinstrumente*. Münster: Waxmann.
- Rupp, A. A., Vock, M., Harsch, C. & Köller, O. (2008). *Developing standards-based assessment items for English as a first foreign language: Context, processes, and outcomes in Germany*. Münster: Waxmann.
- Statistisches Bundesamt (2009). *Fachserie 11: Bildung und Kultur, Reihe 1: Allgemeinbildende Schulen, Schuljahr 2008/2009*. Wiesbaden: Statistisches Bundesamt.
- Vock, M. & Formazin, M. (2011). *Englisch Sekundarstufe I Pilotierungsstudie: Skalenhandbuch Schülerfragebogen*. Berlin: Institut zur Qualitätsentwicklung im Bildungswesen.
- Vock, M. & Sachse, K. (2011). *Französisch Sekundarstufe I Pilotierungsstudie: Skalenhandbuch Schülerfragebogen*. Berlin: Institut zur Qualitätsentwicklung im Bildungswesen.
- Warwick Institute for Employment Research (n.d.). *Vorbemerkung und Der konzeptionelle Rahmen der ISCO-88*. Zugriff am 17. Juli 2010 unter <http://www2.warwick.ac.uk/fac/soc/ier/research/isco88/german/>.
- Wagner, W., Helmke, A. & Rösner, E. (2009). *Deutsch Englisch Schülerleistungen International. Dokumentation der Erhebungsinstrumente für Schülerinnen und Schüler, Eltern und Lehrkräfte*. Frankfurt a. M.: DIPF.