

Gemeinsame Abituraufgabenpools der Länder

Pool für das Jahr 2025

Aufgabe für das Fach Englisch

Kurzbeschreibung

Kompetenzbereich	Schreiben (nicht-literarischer Text)
Anforderungsniveau	erhöht
Themenfeld	Global chances and challenges
Aufgabentitel	Coffee
Material	Zeitungsartikel, 976 Wörter
Quellenangaben	Kern, L. (2022, 4. September). It's not all coffee shops and hipsters: what we get wrong about gentrification. <i>The Guardian</i> . Zugriff am 04.09.2022 von https://www.theguardian.com/commentisfree/2022/sep/04/coffee-shops-hipsters-gentrification-communities .
Hilfsmittel	ein- und zweisprachige Wörterbücher ein Wörterbuch der deutschen Sprache

1 Aufgabe

Aufgabenstellung

- 1 Describe the process of gentrification and the resulting changes in neighbourhoods according to the article. (30 %)
- 2 Analyse how the author conveys her attitude towards gentrification. Focus on communicative strategies and use of language. (30 %)
- 3 Choose **one** of the following tasks: (40 %)
 - 3.1 Taking the article as a starting point, write a letter to the editor of *The Guardian*, commenting on the effects of a globalised culture on urban neighbourhoods.
 - or**
 - 3.2 *Global Citizenship Education* (GCED) is part of the UN agenda and based on the idea that all people have civic responsibilities on a social, political, environmental, and economic scale to the world as a whole rather than just to their local communities or countries.
Discuss the need to make GCED a higher priority in schools.

Material

Leslie Kern: It's not all coffee shops and hipsters: what we get wrong about gentrification

On a trip to Mexico City, a bus tour whisks me through neighbourhoods teeming with cool cafes, elegant wine bars and stylish twentysomethings. Starbucks are surprisingly thick on the ground. When I ask my Spanish teacher about these areas, he rolls his eyes and rubs his thumb and fingers together: a universal sign for too expensive and full of unpleasant people.

- 5 You don't need to be a gentrification researcher (although I am one) to read these signs and immediately understand what is happening here. Gentrification feels, sounds and looks familiar wherever you are: young hipsters transforming neighbourhoods according to a remarkably homogeneous global code of taste and style.

- 10 As accurate as that narrative might feel, the story we tell ourselves about the changing face of our inner-city neighbourhoods is far too basic. Vilifying the markers of gentrification alone fails to get to the root of the problem – and trust me, it's not as simple as pour-over coffee – and lacks any useful ideas for countering the larger forces at play that have brought artisanal doughnuts to your community.

- 15 It's true that we can identify gentrification through certain styles and sites of consumption. This has been the case since the slow creep of a neighbourhood "on the up" was first noticed and named in north London in the 1960s. Since then, the tastes of gentrifiers – from what they wear, to what they eat – has generated endless commentary. Their preferences have been viewed as the harbingers of doom for working-class, minority communities in cities around the world.

- 20 Sites that seem to embody these changes are easy targets. The now-closed Cereal Killer cafe in east London is one such example. Viewed as a sign of everything that had gone or could go wrong in this low-income, predominantly minority ethnic community, the purveyor of overpriced breakfast grains was targeted by protesters, vandals, and graffiti writers who warned of a gentrifier takeover. We love to hate these spaces and their seemingly oblivious owners. After
25 all, they put a face to what seems like an insurmountable problem caused by distant forces.

- But the question we should be asking is whether closing a coffee shop is going to prevent gentrification. The answer is no, even if we acknowledge that places such as this do play a role. Today, however, the cultural capital of the avocado toast class is worth little compared with the might of the billion-dollar, multi-national, real estate investment and development
30 industries – and their government partners – who now control our cities and neighbourhoods, as well as their potential for social and economic transformation.

- If we truly want to push back against gentrification, we are misplacing our energies by focusing primarily on superficial markers of taste. They are little more than symptoms of much more disruptive forms of urban change that are enriching the few at the expense of the many. The
35 destruction or market-led "regeneration" of council housing is one such form; luxury high-rise development is another. Large-scale eviction processes, accelerated by the end of pandemic-era protections, are overtly enabling gentrification, especially in minority neighbourhoods. The rise of short-term letting through platforms such as Airbnb is helping to raise housing prices beyond the reach of even the middle classes.

- 40 These processes are driven by the search for new ways to generate capital and wealth from urban space. The developers, speculators and investment firms that push these changes are able to do so because of government policy that not only allows, but often actively encourages,

such developments. Whether it is through tax incentives, rezoning¹, or government-led “revitalisation” schemes, the state facilitates gentrification on multiple levels.

45 When your corporate landlord is trying to evict you so that your building’s units can be renovated into luxury suites, a nearby coffee shop serving a £6 flat white certainly adds insult to injury². Don’t get me wrong, the cafe is part of the problem: it’s capitalising on and attracting the kind of changes that may be about to boot you from your community for good. However, the seeds that created the conditions for that cafe to take root were planted long before it even
50 opened its doors, by actors with a tremendous amount of power. In other words, that expensive coffee is certainly not helping you but it’s not the entity “renovicting” you, either.

Feel free to protest about the cafe, but your energy might be better placed organising the tenants in your building to fight against unfair evictions. This lesson applies more widely to the battle against gentrification. For all of us worried about the changes in our communities that
55 are displacing longtime residents, council housing tenants, senior people, people who are immigrants, young people and many others, we must be strategic and focused in our struggle. This means not letting governments and corporations get away with bulldozing (literally and figuratively) our cities, while we’re distracted by annoyingly high-priced breakfast foods.

Admittedly, redirecting our attention to Goliath³ – indeed, multiple Goliaths – is daunting.
60 However, one of the reasons these groups succeed with their agenda to remake the city for profit, not people, is that we have come to accept the story that rampant capitalist interests cannot be defeated, or even slowed down. But resistance is possible. It can come through rent strikes, squatters’ movements and the growth of community-led models of development, such as community land trusts⁴ and cooperative housing⁵. We can push governments to use the
65 regulatory tools at their disposal: eviction bans, rent stabilisation, community benefit ordinances⁶, zoning and taxation.

You don’t have to like the latest vegan bistro-pub in your neighbourhood, but let’s remember to focus on the nefarious agents at play behind the trendy frontages. These powerful forces are dismantling people’s ability to live and thrive in our cities today. A different kind of future is
70 possible, but only if we demand it and demand it from the right people.

976 words

Kern, L. (2022). It’s not all coffee shops and hipsters: what we get wrong about gentrification. *The Guardian*. 4 September, 2022.

¹ rezoning – designating a zone or zones of a city for a new purpose

² to add insult to injury – to make matters worse

³ Goliath – giant in the Bible; *here*: referring to a company

⁴ community land trusts – funds acquired through donations to the community that have to be used for its inhabitants

⁵ cooperative housing – principle of joint ownership of a building in which the residents are the owners

⁶ community benefit ordinances – tools to prevent harmful development and planning decisions

2 Erwartungshorizont

Andere als im Erwartungshorizont ausgeführte Lösungen werden bei der Bewertung der Prüfungsleistung als gleichwertig gewürdigt, wenn sie der Aufgabenstellung entsprechen, sachlich richtig und nachvollziehbar sind.

Teilaufgabe 1

Describe the process of gentrification and the resulting changes in neighbourhoods according to the article.

Bildungsstandards

Die Schülerinnen und Schüler können ...

Leseverstehen

- ◆ die Hauptaussagen und deren unterstützende [...] inhaltliche Einzelinformationen erfassen,
- ◆ selbstständig komplexe Texte [...] auch zu wenig vertrauten Themen erschließen,

Schreiben

- ◆ Informationen strukturiert und kohärent vermitteln,

Text- und Medienkompetenz

- ◆ sprachlich und inhaltlich komplexe, [...] nicht-literarische Texte verstehen und strukturiert zusammenfassen.

Aufgabenerfüllung

Es wird erwartet, dass die Prüflinge in einem kohärenten und strukturierten Text den Prozess der Gentrifizierung und die daraus resultierenden Veränderungen in Stadtteilen beschreiben.

Inhaltliche Aspekte

process of gentrification

- ◆ global phenomenon driven by multinational corporations which affects especially poorer parts of cities
- ◆ council housing replaced by luxury apartments and businesses
- ◆ extensive eviction processes
- ◆ drastic increase in housing prices
- ◆ rise of short-term letting

resulting changes in neighbourhoods

- ◆ displacement of long-term residents affecting especially low-income working-class or minority communities
- ◆ migration of young hipsters into neighbourhoods
- ◆ arrival of stylish, globally homogeneous upmarket bars, cafés, restaurants, shops
- ◆ conflicts between protesters against gentrification and new residents, sometimes resulting in vandalism

Teilaufgabe 2

Analyse how the author conveys her attitude towards gentrification. Focus on communicative strategies and use of language.

Bildungsstandards

Die Schülerinnen und Schüler können ...

Leseverstehen

- ◆ explizite und implizite Aussagen von Texten sowie deren Wirkungspotenzial erkennen und einschätzen,
- ◆ die inhaltliche Struktur von komplexen Texten erkennen und dabei Gestaltungsmerkmale in ihrer Funktion und Wirkung analysieren,

Schreiben

- ◆ Informationen strukturiert und kohärent vermitteln,

Text- und Medienkompetenz

- ◆ Gestaltungsmittel in ihrer Wirkung erkennen, deuten [...],
- ◆ Textvorlagen unter Berücksichtigung von Hintergrundwissen in ihrem [...] sozialen Kontext interpretieren,

Sprachbewusstheit

- ◆ über Sprache gesteuerte Beeinflussungsstrategien erkennen, beschreiben und bewerten.

Aufgabenerfüllung

Es wird erwartet, dass die Prüflinge in einem kohärenten und strukturierten Text analysieren, wie die Autorin ihre Haltung zur Gentrifizierung vermittelt. Dabei berücksichtigen sie kommunikative Strategien sowie sprachliche Gestaltungsmittel und belegen ihre Analyseergebnisse anhand von funktionalen Textbeispielen.

Mögliche Aspekte

expressing her concern about gentrification as a global problem by referring to her personal experience

- ◆ beginning the article with anecdote, e.g. "On a trip to Mexico City, a bus tour whisks me" (l. 1), "When I ask my Spanish teacher" (l. 3) → showing personal involvement in the topic and making it relatable for the readers
- ◆ hinting at her own professional status, e.g. "You don't need to be a gentrification researcher (although I am one)" (l. 5) → pointing out expert knowledge regarding the topic
- ◆ enumeration, use of personal pronoun, e.g. "Gentrification feels, sounds and looks familiar wherever you are" (ll. 6-7) → depicting the global dimension of the phenomenon and that everybody is affected, including the readers

condemning misdirected criticism of gentrification

- ◆ use of descriptive language creating images, e.g. "he rolls his eyes and rubs his thumb and fingers together" (ll. 3-4), "put a face to what seems like an insurmountable problem caused by distant forces" (l. 25); use of metaphors, e.g. "harbingers of doom" (l. 18) → highlighting that gentrification is omnipresent and the players are powerful and evil
- ◆ use of irony, comparison, e.g. "cultural capital of the avocado toast class is worth little compared with" (ll. 28-29) → ridiculing the small hipster businesses, pointing out their minor role in the process
- ◆ contrast, e.g. "We love to hate ... seemingly oblivious owners" (l. 24) → indicating that people act on emotions rather than knowledge

criticizing the extent of the damage done by gentrification

- ◆ negatively connoted vocabulary, imagery, e.g. "slow creep of a neighbourhood" (l. 15), "bulldozing ... our cities" (ll. 57-58), "nefarious agents at play" (l. 68) → putting emphasis on gradual, but deliberately destructive process of gentrification

- ◆ putting positively connoted/euphemistic technical terms and neologisms regarding gentrification in inverted commas, e.g. “regeneration” (l. 35), “revitalisation” (l. 44), “renovicing” (l. 51) → unveiling manipulative usage

trying to mobilise residents to take action

- ◆ one-sided presentation of the topic, e.g. words with negative connotation, e.g. “insurmountable problem” (l. 25), “bulldozing (literally and figuratively) our cities” (ll. 57-58) → displaying only the negative impact of gentrification to convince the reader of her opinion
- ◆ positively connoted vocabulary, e.g. “people’s ability to live and thrive in our cities” (l. 69), “A different kind of future is possible” (ll. 69-70) → generating contrast between the formerly described reality in cities and what it could be like if action was taken
- ◆ direct address of the reader, inclusive language, imperatives, e.g. “When your corporate landlord” (l. 45), “Don’t get me wrong” (l. 47), “Feel free” (l. 52), “For all of us” (l. 54), “we must be” (l. 56) → establishing a close connection to the reader, urging them to join forces against those actually responsible for the process
- ◆ use of allusion, e.g. “Goliath” (l. 59) → suggesting that a seemingly invincible giant can be defeated by ordinary people
- ◆ repetition, parallelism at the end: “but only if we demand it and demand it from the right people” (l. 70) → simplifying the overall message for the reader; showing that protest is indispensable

Teilaufgabe 3.1

Taking the article as a starting point, write a letter to the editor of *The Guardian*, commenting on the effects of a globalised culture on urban neighbourhoods.

Bildungsstandards

Die Schülerinnen und Schüler können ...

Schreiben

- ◆ Texte in formeller [...] Sprache verfassen und dabei wesentliche Konventionen der jeweiligen Textsorten beachten,
- ◆ Textsorten zielorientiert in eigenen Textproduktionen situationsangemessen verwenden,
- ◆ bei der Textgestaltung funktionale Gesichtspunkte, z. B. Leserlenkung und Fokussierung, beachten,

Interkulturelle kommunikative Kompetenz

- ◆ ihr Orientierungswissen über die Zielkulturen [...] anwenden: [...] gegenwärtige politische und soziale Bedingungen, historische und kulturelle Entwicklungen [...] sowie Themen von globaler Bedeutung,

Text - und Medienkompetenz

- ◆ bei der Deutung eine eigene Perspektive herausarbeiten und plausibel darstellen,

Sprachbewusstheit

- ◆ die Erfordernisse einer kommunikativen Situation (u. a. bezogen auf Medium, Adressatenbezug, Absicht, Stil, Register) reflektieren und in ihrem Sprachhandeln berücksichtigen.

Aufgabenerfüllung

Es wird erwartet, dass die Prüflinge einen kohärenten und strukturierten Text verfassen, der sich an den Herausgeber bzw. die Herausgeberin des *Guardian* richtet und die textsortenspezifischen Charakteristika eines Leserbriefs aufweist (z.B. Anrede, Bezugnahme auf die Textvorlage, nachvollziehbarer gedanklicher Aufbau, Schlussformel). Dabei kommentieren sie die Auswirkungen einer globalisierten Kultur auf Stadtviertel und gelangen zu einer begründeten Stellungnahme.

Mögliche Aspekte

reference to the article

multiple negative effects of gentrification as a phenomenon of globalisation, e.g. threats to already existing local businesses, exclusion and displacement of large parts of the population, change of the character of the neighbourhood, feelings of resentment within the community, rise in rent and real estate prices, aggravating socioeconomic inequality and community fragmentation

further negative effects of a globalized culture on local communities

- ◆ loss of diversity in local communities due to homogenization of culture, e.g. global brands, shops, trends
- ◆ loss of local cultural identity, decline in local traditions and cultural heritage, e.g. traditional dress, minority languages/dialects, traditional food/dishes
- ◆ higher dependency on international corporations, e.g. as employers, in supply chains, in e-commerce, as employees looking for jobs, as customers
- ◆ loss of control by local governments and communities as decisions are made by global players/internationally operating companies

AND/OR

positive effects of a globalized culture on local communities

- ◆ positive impact of gentrification, e.g. increase of economic value of the neighbourhood, which not only companies profit from; improvement of infrastructure of the area; stabilization of declining areas; lowering of crime rates in better developed areas
- ◆ enrichment of local culture, opportunity to reduce prejudice and stereotypes, e.g. through new cultural influences and increased exchange
- ◆ increase of economic opportunities, technological advancement, e.g. promoted by global companies settling in the area, better market access, innovative ideas
- ◆ facilitation of community development, e.g. renovation of buildings, fulfilling ecological standards

Teilaufgabe 3.2

Global Citizenship Education (GCED) is part of the UN agenda and based on the idea that all people have civic responsibilities on a social, political, environmental, and economic scale to the world as a whole rather than just to their local communities or countries.

Discuss the need to make GCED a higher priority in schools.

Bildungsstandards

Die Schülerinnen und Schüler können ...

Schreiben

- ◆ Informationen strukturiert und kohärent vermitteln,
- ◆ bei der Textgestaltung funktionale Gesichtspunkte, z. B. Leserlenkung und Fokussierung, beachten,

Interkulturelle kommunikative Kompetenz

- ◆ ihr Orientierungswissen über die Zielkulturen [...] anwenden: [...] gegenwärtige politische und soziale Bedingungen, historische und kulturelle Entwicklungen [...] sowie Themen von globaler Bedeutung,

Text - und Medienkompetenz

- ◆ bei der Deutung eine eigene Perspektive herausarbeiten und plausibel darstellen.

Aufgabenerfüllung

Es wird erwartet, dass die Prüflinge in einem kohärenten und strukturierten Text die Notwendigkeit erörtern, *Global Citizenship Education* in Schulen einen höheren Stellenwert einzuräumen. Sie gelangen dabei zu einer begründeten Stellungnahme.

Mögliche Aspekte

necessity of making GCED a higher priority

- ◆ increasing difficulty of understanding the world as ongoing globalisation makes the world more complex
- ◆ need to encourage active involvement/participation in social, political, environmental and economic processes as citizenship involves rights and responsibilities
- ◆ need to make people aware of social issues as globalisation produces winners and losers
- ◆ need to create an understanding that solutions to today's challenges (e.g. global warming, pollution, pandemics, wars) have to be found on a broader scale than national interests and must be tackled together as geographic borders have become increasingly irrelevant
- ◆ need to develop common human values and beliefs, cross-cultural understanding, analytical and evaluative skills in order to form mindset of world-mindedness

no necessity of making GCED a higher priority

- ◆ concept of global citizenship is rather unspecified and impractical; question if there is a common ground
- ◆ complex topic; question of where to put focus in teaching about social, political, environmental and economic rights and responsibilities
- ◆ other skills and subjects more important to understand the world or to gain access to job market
- ◆ large parts of the topic already taught in several subjects
- ◆ urgent challenges often need more attention, e.g. local economic development, healthcare, international conflicts

3 Bewertungshinweise

3.1 Inhaltliche Leistung

3.1.1 Anforderungsbereiche und Gewichtung der Teilaufgaben

Die inhaltliche Leistung wird für jede Teilaufgabe gesondert bewertet. Für die Ermittlung der Gesamtnote für die inhaltliche Leistung sind die Einzelnoten für die Teilaufgaben gemäß folgender Tabelle zu gewichten:

Teilaufgabe	Anforderungsbereiche	Gewichtung
1	I und II	30 %
2	II	30 %
3.1/3.2	II und III	40 %

3.1.2 Hinweise zur Bewertung

Teilaufgabe 1

Die Leistungen werden mit „gut“ (11 Punkte) bewertet, wenn die Prüflinge ...

in einem weitgehend kohärenten und strukturierten Text relevante Aspekte der Textvorlage zum Prozess der Gentrifizierung und den daraus resultierenden Veränderungen in Stadtteilen weitgehend berücksichtigen und weitgehend korrekt beschreiben.

Die Leistungen werden mit „ausreichend“ (05 Punkte) bewertet, wenn die Prüflinge ...

in einem noch kohärenten und ansatzweise strukturierten Text wenige relevante Aspekte der Textvorlage zum Prozess der Gentrifizierung und den daraus resultierenden Veränderungen in Stadtteilen berücksichtigen und ansatzweise korrekt beschreiben.

Teilaufgabe 2

Die Leistungen werden mit „gut“ (11 Punkte) bewertet, wenn die Prüflinge ...

einen weitgehend kohärenten und strukturierten Text verfassen, in dem sie

- ◆ weitgehend folgerichtig analysieren, wie die Autorin ihre Haltung zur Gentrifizierung vermittelt,
- ◆ dabei auf relevante Gestaltungsmittel weitgehend präzise und differenziert eingehen,
- ◆ ihre Aussagen weitgehend sachgemäß und funktional am Text belegen.

Die Leistungen werden mit „ausreichend“ (05 Punkte) bewertet, wenn die Prüflinge ...

einen noch kohärenten und ansatzweise strukturierten Text verfassen, in dem sie

- ◆ noch nachvollziehbar und folgerichtig analysieren, wie die Autorin ihre Haltung zur Gentrifizierung vermittelt,
- ◆ dabei auf wenige relevante Gestaltungsmittel ansatzweise treffend eingehen,
- ◆ ihre Aussagen noch sachgemäß und funktional am Text belegen.

Teilaufgabe 3.1

Die Leistungen werden mit „gut“ (11 Punkte) bewertet, wenn die Prüflinge ...

einen weitgehend kohärenten und strukturierten Text verfassen,

- ◆ der einen weitgehend treffenden Situations-/Adressatenbezug aufweist,
- ◆ der die Textsortenmerkmale eines Leserbriefs weitgehend umsetzt,
- ◆ in dem sie ausgehend vom Artikel weitgehend differenziert die Auswirkungen einer globalisierten Kultur auf Stadtviertel kommentieren,
- ◆ in dem sie dabei zu einer weitgehend begründeten Stellungnahme gelangen.

Die Leistungen werden mit „ausreichend“ (05 Punkte) bewertet, wenn die Prüflinge ...

einen noch kohärenten und ansatzweise strukturierten Text verfassen,

- ◆ der einen ansatzweise vorhandenen Situations-/Adressatenbezug aufweist,
- ◆ der die Textsortenmerkmale eines Leserbriefs ansatzweise umsetzt,
- ◆ in dem sie ausgehend vom Artikel noch nachvollziehbar die Auswirkungen einer globalisierten Kultur auf Stadtviertel kommentieren,
- ◆ in dem sie dabei zu einer ansatzweise begründeten Stellungnahme gelangen.

Teilaufgabe 3.2

Die Leistungen werden mit „gut“ (11 Punkte) bewertet, wenn die Prüflinge ...

einen weitgehend kohärenten und strukturierten Text verfassen, in dem sie

- ◆ weitgehend plausibel und differenziert die Notwendigkeit erörtern, *Global Citizenship Education* in Schulen einen höheren Stellenwert einzuräumen,
- ◆ weitgehend treffende Belege und Bezüge verwenden,
- ◆ dabei zu einer weitgehend begründeten Stellungnahme gelangen.

Die Leistungen werden mit „ausreichend“ (05 Punkte) bewertet, wenn die Prüflinge ...

einen noch kohärenten und ansatzweise strukturierten Text verfassen, in dem sie

- ◆ noch nachvollziehbar die Notwendigkeit erörtern, *Global Citizenship Education* in Schulen einen höheren Stellenwert einzuräumen,
- ◆ wenige ansatzweise treffende Belege und Bezüge verwenden,
- ◆ dabei zu einer ansatzweise begründeten Stellungnahme gelangen.

3.2 Sprachliche Leistung

Die Bewertung der sprachlichen Leistung erfolgt ausschließlich für die gesamte Aufgabe. Dabei sind die „Hinweise zur Bewertung der sprachlichen Leistung“ zugrunde zu legen.

3.3 Gewichtung von inhaltlicher und sprachlicher Leistung

Inhaltliche Leistung und sprachliche Leistung (jeweils bezogen auf die gesamte Aufgabe) sind zur Bewertung der Gesamtleistung im Verhältnis 40 % : 60 % zu gewichten.

Eine ungenügende sprachliche oder inhaltliche Leistung schließt eine Note des jeweiligen Prüfungsteils von mehr als drei Punkten aus. Für alle Prüfungsteile wird diese Regelung jeweils getrennt angewendet.