



Institut zur Qualitätsentwicklung
im Bildungswesen

Forschungsdatenzentrum

Französisch Sekundarstufe I – Normierungsstudie und Ländervergleich- Skalenhandbuch Schülerfragebogen und Leistungsdaten

Erstellt von

Karoline Sachse, Martin Hegelow & Julia
Kretschmann

Unter Mitarbeit von
Aleksander Kocaj

Stand: 29.11.2012

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|-----------|
| Erläuterungen Skalenhandbuch zum Ländervergleich und zur Normierungsstudie im Fach Französisch | 5 |
| 1. Trackingvariablen | 8 |
| 1.1. Identifikationsvariablen | 8 |
| Schüler-ID | 8 |
| Klassen-ID | 8 |
| Schul-ID | 8 |
| Schulform-ID | 9 |
| Teilstichproben-ID | 10 |
| Klassenstufen-ID | 11 |
| Testgruppe | 12 |
| 1.2. Informationen über den Französischkurs | 13 |
| Name des Französischkurses | 13 |
| Einschätzung auf dem Gemeinsamen Europäischen Referenzrahmen Französisch | 13 |
| 1.3. Sonderpädagogische Förderung und Ausschlussgrund | 14 |
| Sonderpädagogische Förderung | 14 |
| Ausschlussgrund | 15 |
| 1.4. Teilnahmestatus | 16 |
| Teilnahmestatus Booklet | 16 |
| Teilnahmestatus Schülerfragebogen | 17 |
| 1.5. Rotationsdesign | 18 |
| Rotation Booklet | 18 |
| Fragebogenrotation | 19 |
| 1.6. Gewichtungsfaktoren | 20 |
| Schülergesamtgewicht Ländervergleich | 20 |
| Schülergesamtgewicht Normierung | 20 |
| 2. Allgemeine Fachleistung | 21 |
| 2.1. Zeugnisnoten | 21 |
| Halbjahreszensur Deutsch | 21 |
| Halbjahreszensur Mathematik | 22 |
| Halbjahreszensur Englisch | 23 |
| Halbjahreszensur Französisch | 24 |
| 2.2. Zur Schätzung der Personenfähigkeiten | 25 |
| 2.3. PVs in den Kompetenzbereichen Lese- und Hörverstehen | 26 |
| Skalierung Normierung Hörverstehen (<i>Compréhension orale</i>) | 26 |
| Skalierung Ländervergleich Hörverstehen (<i>Compréhension orale</i>) | 27 |
| Skalierung Normierung Leseverstehen (<i>Compréhension écrite</i>) | 28 |
| Skalierung Ländervergleich Leseverstehen (<i>Compréhension écrite</i>) | 29 |
| 2.4. Kompetenzstufenmodelle im Fach Französisch | 30 |
| Kompetenzstufenmodell Hörverstehen | 31 |
| Kompetenzstufenmodell Leseverstehen | 31 |
| 2.5. WLEs | 31 |
| Skalierung Französisch | 31 |
| 3. Individualdaten der Schüler | 32 |
| 3.1. Schülermerkmale | 32 |
| Geschlecht (Lehrerangabe) | 32 |
| Geschlecht (Schülerangabe) | 33 |
| Geburtsmonat (Lehrerangabe) | 34 |
| Geburtsmonat (Schülerangabe) | 35 |

| | |
|---|-----------|
| Geburtsjahr (Lehrerangabe) | 36 |
| Geburtsjahr (Schülerangabe) | 37 |
| 3.2. <i>Bildungsaspirationen</i> | 38 |
| Angestrebter Schulabschluss | 38 |
| 4. <i>Daten zur Lernbiografie</i> | 39 |
| Schuleintrittsalter | 39 |
| Klasse wiederholt | 40 |
| Klasse übersprungen | 42 |
| Wann Klasse übersprungen | 43 |
| Klasse übersprungen: von/in Klasse | 44 |
| 4.1. <i>Lerngelegenheiten Französisch (schulisch)</i> | 45 |
| Französisch erste Fremdsprache (Lehrerangabe) | 45 |
| Französisch erste Fremdsprache (Schülerangabe) | 46 |
| Französischunterricht in der Grundschule | 47 |
| Französischunterricht ab Klassenstufe | 48 |
| Französisch bilingualer Sachfachunterricht | 49 |
| Teilnahme bilingualer Sachfachunterricht Französisch | 50 |
| Teilnahme bilingualer Sachfachunterricht Französisch früher | 51 |
| Teilnahme an Französisch-Angeboten | 52 |
| 4.2. <i>Lerngelegenheiten Französisch (außerschulisch)</i> | 53 |
| Privater Nachhilfeunterricht Französisch zurzeit | 53 |
| Privater Nachhilfeunterricht Französisch früher | 54 |
| Französisch in der Freizeit | 55 |
| Aufenthalt in französischsprachigem Land | 57 |
| Art und Dauer des Aufenthaltes im französischsprachigen Land | 58 |
| 5. <i>Selbstkonzept und Selbstbeurteilung</i> | 61 |
| Fähigkeitsselbstkonzept Schreiben Französisch | 61 |
| Fähigkeitsselbsteinschätzung Französisch nach GER | 67 |
| Kenntnis von Selbstbewertungsrastern | 69 |
| 6. <i>Soziostrukturelle Merkmale der Herkunft</i> | 70 |
| 6.1. <i>Sozioökonomischer Status der Familie</i> | 70 |
| Berufstätigkeit der Eltern | 70 |
| Dauer der Arbeitslosigkeit der Eltern | 71 |
| Berufliche Stellung der Eltern | 72 |
| Anzahl der Angestellten der Eltern | 73 |
| ISCO der Eltern | 74 |
| EGP-Klassen der Eltern | 76 |
| ISEI der Eltern | 77 |
| Vorhandene Menge bestimmter Wohlstands- und Kulturgüter | 78 |
| Häusliche Besitztümer (HOMEPOS) | 80 |
| Computernutzung zum Schreiben | 83 |
| 6.2. <i>Bildungsniveau der Familie</i> | 84 |
| Höchster Schulabschluss der Eltern | 84 |
| Höchster Berufsabschluss der Eltern | 85 |
| ISCED der Eltern | 87 |
| 6.3. <i>Kulturelles Kapital</i> | 88 |
| Bücher zu Hause | 88 |
| Kulturelle Aktivitäten im letzten Jahr | 89 |
| 6.4. <i>Ethnischer und sprachlicher Hintergrund</i> | 91 |
| Geburtsland | 91 |
| Einreisezeitpunkt | 93 |
| Deutsch zu Hause | 96 |
| Muttersprache | 97 |
| Beginn des Erlernens der deutschen Sprache | 99 |

| | |
|---|------------|
| 6.5. Familienstruktur | 100 |
| Leben mit welchem Elternteil | 100 |
| 7. Schule..... | 101 |
| 7.1. Tätigkeiten im Unterricht | 101 |
| Kompetenzorientierung im Französischunterricht | 101 |
| Übung von Rollenspielen in den letzten 6 Monaten..... | 110 |
| Kulturbezogene Tätigkeiten in den letzten 6 Monaten..... | 112 |
| Bewertung selbstgeschriebener Texte | 114 |
| Vorbereitung französischer Texte: Klassenarbeit | 115 |
| Vorbereitung französischer Texte: Allgemein | 117 |
| Nachbereitung französischer Texte | 119 |
| Umgang mit Schülertexten im Unterricht | 121 |
| Beurteilung der Fehlerrückmeldungen von Lehrkräften | 123 |
| Aufnahme der Fehlerrückmeldungen von Lehrkräften | 126 |
| Einstellung zu Fehlern..... | 128 |
| Einstellung zu Lehrerhinweisen | 130 |
| 8. Feedback zum Bildungsstandard-Test | 132 |
| Aufgabeneinschätzung | 132 |
| Einschätzung eigener Testleistung | 137 |
| Literaturverzeichnis..... | 139 |

Erläuterungen Skalenhandbuch zum Ländervergleich und zur Normierungsstudie im Fach Französisch

Allgemeine Informationen

Dieses Skalenhandbuch dokumentiert die Schüler- und Lehrkräftebefragung, die im Rahmen der Normierung der Aufgaben zur Überprüfung der Bildungsstandards im Fach Französisch als erste Fremdsprache (Sekundarstufe I) im Jahr 2008 durchgeführt wurde sowie den Ländervergleich im Fach Französisch, der ebenfalls im Jahr 2008 durchgeführt wurde. Dokumentiert sind die Daten aus dem Schülerfragebogen sowie der Schülerteilnahmeliste („tracking form“), in der die Lehrkräfte Angaben über alle Schülerinnen und Schüler der gezogenen Klasse (bzw. des gezogenen Kurses) gemacht haben. Hinsichtlich der Französischkompetenzen beinhaltet diese Dokumentation für jeden Schüler/jede Schülerin je fünf Plausible Values für die Kompetenzbereiche Leseverstehen und Hörverstehen.

Schülerfragebogen und Schülerteilnahmeliste stimmen zu großen Teilen mit den jeweiligen Instrumenten aus der Pilotierungsstudie der Französischaufgaben aus dem Jahr 2007 sowie den Schülerfragebögen im Ländervergleich Sprachen in den Fächern Deutsch und Englisch überein. Bei gleichen Fragen sind die Benennung der Variablen im Datensatz sowie ihre Dokumentation so weit wie möglich mit denen des Ländervergleichs in Deutsch und Englisch identisch. Einige Bereiche wurden im Gegensatz zur Pilotierungsstudie in der Normierungsstudie und im Ländervergleich nicht mehr abgefragt, dafür kamen weitere Bereiche hinzu.

Die Normierungsstudie und der Ländervergleich im Fach Französisch wurden zwischen April und Juni 2008 durchgeführt. Die gezogene Schülerstichprobe der Normierungsstudie umfasste $N = 3602$ Schülerinnen und Schüler der neunten und der zehnten Klasse aus den Bundesländern, in denen Französisch als erste Fremdsprache unterrichtet wird (Saarland, Rheinland-Pfalz, Nordrhein-Westfalen, Berlin, Baden-Württemberg und Hessen). Die gezogene Schülerstichprobe des Ländervergleichs umfasste $N = 6279$ Neuntklässler. Die Stichprobe des Ländervergleichs und die Normierungsstudie überlappen sich um $N = 1894$ Neuntklässler. Es wurden jeweils alle Schüler innerhalb eines Klassenverbands bzw. eines Französischkurses getestet. Während die Teilnahme an der Leistungstestung verpflichtend war, erfolgte die Teilnahme an der Schülerbefragung in den meisten Bundesländern auf freiwilliger Basis. Verpflichtend für alle Schülerinnen und Schüler war das Ausfüllen des Fragebogens nur in den Ländern Berlin und Hessen.

Ein Teil des Schülerfragebogens wurde allen teilnehmenden Schüler/innen in identischer Form vorgelegt, diesen Teil bearbeiteten insgesamt $N = 7024$ Schüler/innen. Bestimmte Fra-

gebogenteile wurden hingegen nur Teilstichproben vorgelegt, so dass für die entsprechenden Fragen kleinere Stichprobenumfänge resultierten. So bearbeiteten $N = 2003$ Schüler/innen die Version SFB1, $N = 1990$ Schüler/innen die Version SFB2 und $N = 3031$ Schüler/innen die Version SFB SES. Die SES- Version des Schülerfragebogens beinhaltet Variablen zur Erfassung des sozioökonomischen Hintergrunds und wies nur Items auf, die auch in den beiden anderen SFB-Versionen abgefragt wurden. Im Gegensatz dazu beinhalteten die Versionen SFB1 und SFB2 auch Items, die nur einer Teilstichprobe vorgelegt wurden. Bei der Variablenbeschreibung im Skalenbuch wird deshalb immer vermerkt, in welchem Fragebogenteil die entsprechende Variable vorkam. Außerdem lassen sich die Stichprobenumfänge der Fragebogenversionen durch die Variable „Fragebogenrotation“ nachvollziehen.

Begleitend bearbeiteten $N = 339$ der $N = 386$ Französischlehrkräfte dieser Schülerinnen und Schüler einen Lehrerfragebogen; die Ergebnisse dieser Lehrerbefragung sind in einem separaten Skalenhandbuch dokumentiert.

Aufgaben zur Erfassung der Französischkompetenz

Ziel der Normierungsstudie war es, eine möglichst große Zahl von Testaufgaben im Hinblick auf ihre psychometrische Qualität zu untersuchen. Dies erfolgte mit Hilfe eines komplexen Samplingdesigns, so dass einzelne Schülerinnen und Schüler immer nur bestimmte Blöcke von Testaufgaben in unterschiedlichen Testheften bearbeiteten; die Blöcke waren über die Testhefte miteinander verlinkt. Ferner wurden die Testhefte so auf unterschiedliche Schulklassen und Schulen verteilt, dass die resultierenden Kompetenzskalen (d.h. Leseverstehen und Hörverstehen) empirisch miteinander in Beziehung gesetzt werden konnten. Aufgrund des Designs unterscheiden sich die Stichprobengrößen für die einzelnen Kompetenzbereiche leicht, so bearbeiteten insgesamt $N = 3397$ Schülerinnen und Schüler Aufgaben zum Hörverstehen, $N = 3572$ Schülerinnen und Schüler Aufgaben zum Leseverstehen.

Ziel des Ländervergleichs war es, zentral das Erreichen der in den nationalen Bildungsstandards formulierten Kompetenzstufen zu überprüfen. Im Fokus stand somit die Schätzung der Schülerfähigkeiten. Auch hier lag ein komplexes Samplingdesign zugrunde und einzelne Schüler bearbeiteten nur bestimmte Blöcke von Testaufgaben in unterschiedlichen Testheften. Insgesamt $N = 5973$ Schülerinnen und Schüler bearbeiteten sowohl Aufgaben zum Hörverstehen als auch zum Leseverstehen.

Die statistische Analyse der Testaufgaben erfolgte mit Methoden der klassischen und der probabilistischen Testtheorie. Detaillierte Informationen zur Entwicklung und Skalierung der

Testaufgaben finden sich bei Porsch, Tesch & Köller (2010) und Informationen zum Ländervergleich bei Köller, Knigge und Tesch (2010).

Informationen zur Dokumentation

Der Variablenname und das Variablenlabel im Datensatz, die Datenquelle und die Kodierung finden sich für jede Variable. Es lassen sich ferner drei Dokumentationsformate unterscheiden:

Einzelvariablen – Für Variablen mit kategorialen Antwortformat beinhaltet „Itemstamm“ den Itemwortlaut, die Antwortkategorien werden vorgestellt und auf eventuelle Besonderheiten wird unter „Anmerkungen“ hingewiesen. Die Itemanalyse stellt prozentuale Häufigkeiten für Antwortkategorien dar. Die Häufigkeiten werden auf eine Nachkommastelle genau angegeben. Abweichungen von 100 % in der Summe der prozentualen Anteile der einzelnen Antwortkategorien sind auf Rundung zurückzuführen. Lediglich bei sehr geringen Häufigkeiten werden auch zwei Nachkommastellen dargestellt.

Skalen – Einige Konstrukte werden in Form von Skalen beschrieben, die entsprechend der Annahmen der klassischen Testtheorie aus einzelnen Fragebogenitems gebildet wurden. Die Skalenwerte entsprechen stets dem Mittelwert der zugehörigen Items. Skalenbezeichnung und -label, Variablennamen der Items und die dazugehörigen Label, Kodierungsangaben, Anzahl der Items und Art der Skalenbildung werden ergänzt durch die Skalenanalyse: Größe der berücksichtigten Stichprobe, deskriptive Werte der Einzelitems (Mittelwert, Standardabweichung, Trennschärfe) und der Skalen (Mittelwert, Standardabweichung) sowie Angaben zur Reliabilität (Cronbachs Alpha). Außerdem wird auf Items hingewiesen, die für die Skalenbildung umgepolt wurden.

Leistungs- und Fähigkeitsskalen – Die Skalierung der Leistungswerte aus dem Bereich Französisch sowie der Kognitiven Grundfähigkeiten erfolgte unter Anwendung der Item-Response-Theory. Die Dokumentation gibt jeweils die zugrundeliegende Metrik an. Außerdem finden sich Informationen zu Skalename und -label, Datenquelle und Ursprung der Erhebungsinstrumente. Die Skalenanalyse gibt Auskunft über die Stichprobengröße sowie deskriptive Kennwerte (Mittelwert, Standardabweichung).

Der erste Buchstabe des Variablennamens gibt Aufschluss über die Herkunft der Variable. Hierbei steht „T“ für Schülerteilnahmeliste („tracking form“), in der die Lehrkräfte Angaben über alle Schülerinnen und Schüler der gezogenen Klasse (bzw. des gezogenen Kurses) gemacht haben, „S“ für Schülerfragebogen oder Schülertestheft und „L“ für Lehrerfragebogen.

1. Trackingvariablen

1.1. Identifikationsvariablen

SCHÜLER-ID

Variablenname: FDZ_IDSTUD

Variablenlabel: Schüler-ID rekodiert

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste und Schülerfragebogen

Anmerkungen: Für alle Schüler/innen, die an der Studie teilgenommen haben, wurde eine eindeutige Schüler-ID-Variable generiert. Diese ist auch die Grundlage für das Zusammenfügen mehrerer Datenquellen. Bei der Generierung fand für eine Teilstichprobe ein ID-System des *Data Processing and Research Center* (DPC) der *International Association for the Evaluation of Educational Achievement* (IEA) Anwendung. Für eine weitere Teilstichprobe, die Teil der PISA-Stichprobe war, fand ein leicht abweichendes ID-System Anwendung. Beide ID-Systeme sind hier dokumentiert.

Die Variable „IDSTUD“ wurde im Folgenden in eine andere Form „FDZ_IDSTUD“ rekodiert, die keine Rückschlüsse mehr auf das zugrunde liegende Bundesland erlaubt

KLASSEN-ID

Variablenname: IDCLASS_rk

Variablenlabel: Klassen-ID rekodiert

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

SCHUL-ID

Variablenname: IDSCH_rk

Variablenlabel: Schul- ID rekodiert

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

SCHULFORM-ID

Variablenname: IDSF

Variablenlabel: Schulform-ID

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

| | | | |
|------------|------|--|-----------|
| Kodierung: | Wert | Schulform | Abkürzung |
| | 2 | Mittelschule, Sekundarschule, Regelschule | MBG |
| | 3 | Realschule | RS |
| | 4 | Gesamtschule | IG |
| | 5 | Gymnasium | GY |

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 2 | 3 | 4 | 5 | N_{Gesamt} |
|----------|------|-----|-----|------|--------------|
| IDSF | 11.3 | 7.8 | 5.2 | 75.7 | 7987 |

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 2 | 3 | 4 | 5 | N_{Gesamt} |
|----------|------|-----|-----|------|--------------|
| IDSF | 23.6 | 6.1 | 7.3 | 63.1 | 12960 |

Anmerkungen: nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), Gewichtungsfaktor wg_{tlvfr}

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 2 | 3 | 4 | 5 | N_{Gesamt} |
|----------|------|-----|-----|------|--------------|
| IDSF | 14.0 | 5.5 | 8.6 | 72.0 | 21491 |

Anmerkungen: nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), Gewichtungsfaktor wg_{tnfr}

TEILSTICHPROBEN-ID

Variablenname: IDTSP

Variablenlabel: Teilstichproben-ID

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

| | | |
|------------|------|--|
| Kodierung: | Wert | Wertelabel |
| | 7 | VERA/Ländervergleich |
| | 8 | Ländervergleich (PISA-Konsortium betreut) |
| | 9 | Normierung/Ländervergleich (DPC betreut) |

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 7 | 8 | 9 | N_{Gesamt} |
|----------|-----|------|------|--------------|
| IDTSP | 8.9 | 46.0 | 45.1 | 7987 |

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 7 | 8 | 9 | N_{Gesamt} |
|----------|------|------|------|--------------|
| IDTSP | 12.6 | 59.1 | 28.3 | 12960 |

Anmerkungen: nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), Gewichtungsfaktor wgtlvfr

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 7 | 8 | 9 | N_{Gesamt} |
|----------|---|---|-------|--------------|
| IDTSP | - | - | 100.0 | 21491 |

Anmerkungen: nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), Gewichtungsfaktor wgtfnr

KLASSENSTUFEN-ID

Variablenname: IDKL

Variablenlabel: Klassenstufen-ID

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

| Kodierung | Wert | Wertelabel |
|-----------|------|------------|
| | 2 | Klasse 9 |
| | 3 | Klasse 10 |

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 2 | 3 | N_{Gesamt} |
|----------|------|------|--------------|
| IDKL | 78.6 | 21.4 | 7987 |

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 2 | 3 | N_{Gesamt} |
|----------|--------|---|--------------|
| IDKL | 100.00 | - | 12960 |

Anmerkungen: nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), Gewichtungsfaktor wgtlvfrItemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 2 | 3 | N_{Gesamt} |
|----------|------|------|--------------|
| IDKL | 54.1 | 45.9 | 21491 |

Anmerkungen: nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), Gewichtungsfaktor wgtfnr

TESTGRUPPE

Variablenname: TGr

Variablenlabel: Testgruppenzugehörigkeit

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

Anmerkungen: Diese Variable wurde im Verlauf des Zusammenführens der Datensätze gebildet und beschreibt, zu welcher Testgruppe der jeweilige Schüler gehört. Die Analysen, welche in Köller, Knigge und Tesch (2010) berichtet werden, basieren auf den Schülern mit den Variablenwerten 1 und 2.

| | | |
|------------|------|--|
| Kodierung: | Wert | Wertelabel |
| | 1 | Ländervergleich, Klasse 9 |
| | 2 | Ländervergleich und Normierung, Klasse 9 |
| | 3 | Normierung, Klasse 10 |

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | N_{Gesamt} |
|----------|------|------|------|--------------|
| TGr | 54.9 | 23.7 | 21.4 | 7987 |

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | N_{Gesamt} |
|----------|------|------|---|--------------|
| TGr | 71.7 | 28.3 | - | 12960 |

Anmerkungen: nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), Gewichtungsfaktor wgtlvfr

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | N_{Gesamt} |
|----------|---|------|------|--------------|
| TGr | - | 54.1 | 45.9 | 21491 |

Anmerkungen: nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), Gewichtungsfaktor wgtfnr

1.2. Informationen über den Französischkurs

NAME DES FRANZÖSISCHKURSES

Variablenname: Tknamefra

Variablenlabel: Name des Französischkurses rekodiert

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

Anmerkung: Numerische Variable mit fortlaufender Nummerierung des untersuchten Deutsch-Kurses

EINSCHÄTZUNG AUF DEM GEMEINSAMEN EUROPÄISCHEN REFERENZRAHMEN FRANZÖSISCH

Variablenname: Tgerfr

Variablenlabel: Einschätzung auf dem gemeinsamen europäischen Referenzrahmen Französisch

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

Anmerkungen: Mit dieser String-Variablen werden Lehrerurteile über die Französischkompetenz jeder Schülerin und jedes Schülers einer Klasse oder eines Kurses auf dem Gemeinsamen Europäischen Referenzrahmen für Sprachen (GER) erfasst.

(vgl. Informationen des Goethe-Instituts unter

<http://www.goethe.de/Z/50/commeuro/i1.htm> sowie des Europarates unter

http://www.coe.int/t/dg4/linguistic/Source/Framework_EN.pdf)

Kodierung:

| Wert | Wertelabel |
|------|------------------------------------|
| A1 | elementare Sprachverwendung I |
| A2 | elementare Sprachverwendung II |
| B1 | selbstständige Sprachverwendung I |
| B2 | selbstständige Sprachverwendung II |
| C1 | kompetente Sprachverwendung I |
| C2 | kompetente Sprachverwendung II |

Missings: 99 nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | A1 | A2 | B1 | B2 | C1 | C2 | 99 | N_{Valid} |
|----------|------|------|------|------|-----|-----|-----|-------------|
| Tgerfr | 10.4 | 34.5 | 36.6 | 10.3 | 1.8 | 0.6 | 5.8 | 7522 |

Anmerkung: $N_{Gesamt} = 7987$

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | A1 | A2 | B1 | B2 | C1 | C2 | 99 | N_{Valid} |
|----------|------|------|------|-----|-----|-----|-----|-------------|
| Tgerfr | 12.4 | 40.0 | 34.0 | 8.0 | 1.2 | 0.4 | 4.0 | 12444 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 12960$, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), Gewichtungsfaktor wgtlvfr

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | A1 | A2 | B1 | B2 | C1 | C2 | 99 | N_{Valid} |
|----------|-----|------|------|------|-----|-----|-----|-------------|
| Tgerfr | 9.8 | 36.6 | 34.5 | 10.7 | 1.9 | 0.6 | 5.9 | 20225 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 21491$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), Gewichtungsfaktor wgtnfr

1.3. Sonderpädagogische Förderung und Ausschlussgrund

SONDERPÄDAGOGISCHE FÖRDERUNG

Variablenname: Tspaef

Variablenlabel: Sonderpädagogische Förderung

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

| Kodierung: | Wert | Wertelabel |
|------------|------|--|
| | 0 | liegt nicht vor |
| | 1 | körperliche Beeinträchtigung |
| | 2 | geistige Beeinträchtigung |
| | 3 | unzureichende Kenntnisse der Testsprache |

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 0 | 1 | 2 | 3 | N_{Gesamt} |
|----------|------|------|------|------|--------------|
| Tspaef | 99.9 | 0.04 | 0.01 | 0.05 | 7987 |

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 0 | 1 | 2 | 3 | N_{Gesamt} |
|----------|------|------|------|------|--------------|
| Tspaef | 99.9 | 0,05 | 0.02 | 0.03 | 12960 |

Anmerkungen: nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), Gewichtungsfaktor wgtlvfr

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 0 | 1 | 2 | 3 | N_{Gesamt} |
|----------|-------|------|---|---|--------------|
| Tspaef | 100.0 | 0.03 | - | - | 21491 |

Anmerkungen: nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), Gewichtungsfaktor wgtnfr

AUSSCHLUSSGRUND

Variablenname: Tausgr

Variablenlabel: Ausschlussgrund

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

Anmerkungen: Bei Vorliegen einer der Ausschlussgründe hat die Schülerin / der Schüler nicht am Leistungstest teilgenommen. Ausgeschlossen wurden Schülerinnen und Schüler, denen die Testteilnahme auf Grund körperlicher und/oder seelischer Behinderung nicht möglich war oder die mit einem Migrationshintergrund weniger als ein Jahr in Deutschland gelebt hatten und somit die Testsprache Deutsch nicht in erforderlichem Umfang beherrschten. Die Entscheidung, Schülerinnen und Schüler auf Grund dieser Kriterien von der Testung auszuschließen, oblag letztendlich den einzelnen Schulen beziehungsweise dem dortigen Schulkoordinator.

| | | |
|------------|------|---|
| Kodierung: | Wert | Wertelabel |
| | 0 | liegt nicht vor |
| | 1 | körperliche Beeinträchtigung |
| | 2 | geistige Beeinträchtigung |
| | 3 | weniger als 1 Jahr Deutsch, Deutsch nicht Muttersprache |

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 0 | 1 | 2 | 3 | N_{Gesamt} |
|----------|-------|---|---|------|--------------|
| Tausgr | 100.0 | - | - | 0.03 | 7987 |

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 0 | 1 | 2 | 3 | N_{Gesamt} |
|----------|-------|---|---|---|--------------|
| Tausgr | 100.0 | - | - | - | 12960 |

Anmerkungen: nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), Gewichtungsfaktor wgtlvfr

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 0 | 1 | 2 | 3 | N_{Gesamt} |
|----------|-------|---|---|---|--------------|
| Tausgr | 100.0 | - | - | - | 21491 |

Anmerkungen: nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), Gewichtungsfaktor wgtfnr

1.4. Teilnahmestatus

TEILNAHMESTATUS BOOKLET

Variablenname: TtnBlfr

Variablenlabel: Teilnahmestatus Booklet

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

Anmerkungen: Die Teilnahme am Leistungstest war für die Schülerinnen und Schüler in allen Bundesländern verpflichtend; eine Elterngenehmigung war nicht erforderlich. Einige Schüler konnten z.B. auf Grund von Erkrankungen nicht an der Testung teilnehmen.

| | | |
|------------|------|-------------------------|
| Kodierung: | Wert | Wertelabel |
| | 1 | abwesend |
| | 2 | Elterngenehmigung fehlt |
| | 3 | teilgenommen |
| | 4 | Schule verlassen |

Itemanalyse (Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | N_{Gesamt} |
|----------|-----|-----|------|-----|--------------|
| TtnBlfr | 4.7 | 0.1 | 94.9 | 0.3 | 7987 |

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | N_{Gesamt} |
|----------|---|---|--------|---|--------------|
| TtnBlfr | - | - | 100.00 | - | 12960 |

Anmerkungen: nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), Gewichtungsfaktor wgtlvfr

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | N_{Gesamt} |
|----------|---|---|--------|---|--------------|
| TtnBlfr | - | - | 100.00 | - | 21491 |

Anmerkungen: nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), Gewichtungsfaktor wgtfnfr

TEILNAHMESTATUS SCHÜLERFRAGEBOGEN

Variablenname: TtnSFBfr

Variablenlabel: Teilnahmestatus Schülerfragebogen

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

Anmerkungen: Die Beantwortung des Schülerfragebogens war für die Schülerinnen und Schüler in den Ländern Berlin und Hessen verpflichtend, in den restlichen Bundesländern war die Teilnahme freiwillig. Bei freiwilliger Teilnahme war eine Elterngenehmigung erforderlich.

| | | |
|------------|------|-------------------------|
| Kodierung: | Wert | Wertelabel |
| | 1 | abwesend |
| | 2 | Elterngenehmigung fehlt |
| | 3 | teilgenommen |
| | 4 | Schule verlassen |

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | N_{Gesamt} |
|----------|-----|-----|------|-----|--------------|
| TtnSFBfr | 4.9 | 6.9 | 87.9 | 0.3 | 7987 |

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | N_{Gesamt} |
|----------|-----|-----|------|---|--------------|
| TtnSFBfr | 0.2 | 7.6 | 92.2 | - | 12960 |

Anmerkungen: nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), Gewichtungsfaktor wgtlvfr

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | N_{Gesamt} |
|----------|-----|-----|------|---|--------------|
| TtnSFBfr | 0.5 | 7.8 | 91.7 | - | 21491 |

Anmerkungen: nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), Gewichtungsfaktor wgtfnfr

1.5. Rotationsdesign

ROTATION BOOKLET

Variablenname: TrotBlfr

Variablenlabel: Rotation Booklet

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

Anmerkungen: In der Normierungsstudie wurden die Kompetenzbereiche Leseverstehen und Hörverstehen mit einem Multi-Matrix-Design getestet. Es wurden keine getrennten Designs für den Hauptschulabschluss (HSA) und den Mittleren Schulabschluss (MSA) eingesetzt. In jedem Testheft wurde eine andere Zusammenstellung von Aufgaben aus den zwei Kompetenzbereichen realisiert.

| | | |
|------------|------|-------------|
| Kodierung: | Wert | Wertelabel |
| | 1 | Testheft 1 |
| | 2 | Testheft 2 |
| | ... | ... |
| | 27 | Testheft 27 |
| | 28 | Testheft 28 |

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|----------|-----|-----|-----|-----|---------------------------|-----|
| TrotBlfr | 3.5 | 3.6 | 3.5 | 3.5 | 3.7 | 3.7 |
| | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| | 3.8 | 3.8 | 3.8 | 3.8 | 3.4 | 3.4 |
| | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 |
| | 3.1 | 3.1 | 3.5 | 3.6 | 3.5 | 3.4 |
| | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 |
| | 3.7 | 3.6 | 3.6 | 3.7 | 4.0 | 3.9 |
| | 25 | 26 | 27 | 28 | <i>N_{Gesamt}</i> | |
| | 3.6 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 7987 | |

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|----------|-----|-----|-----|-----|---------------------------|-----|
| TrotBlfr | 4.2 | 4.3 | 3.7 | 3.8 | 3.6 | 3.6 |
| | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| | 3.4 | 3.6 | 3.7 | 3.6 | 3.4 | 3.3 |
| | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 |
| | 2.4 | 2.3 | 3.7 | 3.8 | 3.5 | 3.4 |
| | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 |
| | 3.6 | 3.6 | 3.6 | 3.5 | 4.3 | 4.3 |
| | 25 | 26 | 27 | 28 | <i>N_{Gesamt}</i> | |
| | 3.8 | 3.6 | 3.2 | 3.2 | 12960 | |

Anmerkungen: nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), Gewichtungsfaktor wgtlvfr

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|----------|-----|-----|-----|-----|--------------|-----|
| TrotBlfr | 2.9 | 3.0 | 3.3 | 3.2 | 4.2 | 4.2 |
| | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| | 3.0 | 3.3 | 3.2 | 3.2 | 3.7 | 3.9 |
| | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 |
| | 2.4 | 2.5 | 3.8 | 3.9 | 3.3 | 3.4 |
| | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 |
| | 3.3 | 3.2 | 3.3 | 3.5 | 5.4 | 4.9 |
| | 25 | 26 | 27 | 28 | N_{Gesamt} | |
| | 4.6 | 4.6 | 3.3 | 3.3 | 21491 | |

Anmerkungen: nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), Gewichtungsfaktor wgtfnr

FRAGEBOGENROTATION

Variablenname: Trotfb

Variablenlabel: Fragebogenrotation

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

Anmerkungen: Es kamen drei verschiedene Fragebogenversionen zum Einsatz, die z.T. übereinstimmende, aber auch unique Items enthalten. Daraus resultieren für verschiedene Items unterschiedliche Stichprobenumfänge. Zu beachten ist weiterhin, dass in dieser Variable nicht vermerkt ist, ob der entsprechende Fragebogen auch tatsächlich bearbeitet wurde. Diese Information erhält man durch Kreuztabellierung der Variable „Trotfb“ mit der Variable „TtnSFBf“.

Kodierung:

| Wert | Wertelabel |
|------|---|
| 1 | Schülerfragebogen Französisch 1 (SFB1) |
| 2 | Schülerfragebogen Französisch 2 (SFB2) |
| 3 | Schülerfragebogen Französisch SES (SFB SES) |

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | N_{Gesamt} |
|----------|------|------|------|--------------|
| Trotfb | 28.8 | 28.2 | 43.0 | 7987 |

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | N_{Gesamt} |
|----------|------|------|------|--------------|
| Trotfb | 29.4 | 28.0 | 42.6 | 12960 |

Anmerkungen: nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), Gewichtungsfaktor wgtlvfr

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | N_{Gesamt} |
|----------|------|------|------|--------------|
| Trotfb | 27.5 | 29.5 | 43.0 | 21491 |

Anmerkungen: nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), Gewichtungsfaktor wgtfnr

1.6. Gewichtungsfaktoren

SCHÜLERGESAMTGEWICHT LÄNDERVERGLEICH

Variablenname: wgtlvfr

Variablenlabel: Schülergesamtgewicht Ländervergleich

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

Anmerkungen: Bei den vorliegenden Daten muss vorab entschieden werden, auf welcher Stichprobenbasis Analysen berechnet werden. Die Stichproben zur Normierungsstudie und zum Ländervergleich Französisch überschneiden sich für 1894 Schülerinnen und Schüler. 6279 Schülerinnen und Schüler sind Teil der Ländervergleichsstichprobe. Das Gewicht wgtlvfr dient Analysen auf Basis der Ländervergleichsstichprobe.

SCHÜLERGESAMTGEWICHT NORMIERUNG

Variablenname: wgtnfr

Variablenlabel: Schülergesamtgewicht Normierung

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

Anmerkungen: Bei den vorliegenden Daten muss vorab entschieden werden, auf welcher Stichprobenbasis Analysen berechnet werden. Die Stichproben zur Normierungsstudie und zum Ländervergleich Französisch überschneiden sich für 1894 Schülerinnen und Schüler. 3602 Schülerinnen und Schüler sind Teil der Normierungsstichprobe. Das Gewicht wgtnfr dient Analysen auf Basis der Normierungsstichprobe.

2. Allgemeine Fachleistung

2.1. Zeugnisnoten

HALBJAHRESZENSUR DEUTSCH

Variablenname: TNoteDe

Variablenlabel: Halbjahreszensur Deutsch

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

Anmerkung: Sämtliche Notenangaben laut Schülerteilnahmeliste wurden in die gängige Benotungsskala von 1 ("sehr gut") bis 6 ("ungenügend") überführt.

| | | |
|------------|------|------------------|
| Kodierung: | Wert | Wertelabel |
| | 1 | sehr gut |
| | 2 | gut |
| | 3 | befriedigend |
| | 4 | ausreichend |
| | 5 | mangelhaft |
| | 6 | ungenügend |
| Missings: | 98 | nicht valide |
| | 99 | nicht bearbeitet |

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------|------|------|------|--------------------------|-----|
| TNoteDe | 5.1 | 29.8 | 41.3 | 20.0 | 2.0 |
| | 6 | 98 | 99 | <i>N_{valid}</i> | |
| | 0.04 | 0.5 | 1.2 | 7849 | |

Anmerkung: $N_{\text{Gesamt}} = 7987$

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------|------|------|------|--------------------------|-----|
| TNoteDe | 4.6 | 27.5 | 42.0 | 22.9 | 2.1 |
| | 6 | 98 | 99 | <i>N_{valid}</i> | |
| | 0.03 | 0.02 | 0.9 | 12843 | |

Anmerkungen: $N_{\text{Gesamt}} = 12960$, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), Gewichtungsfaktor wgtlvfr

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------|-----|------|------|--------------------------|-----|
| TNoteDe | 4.6 | 28.0 | 40.8 | 22.6 | 3.1 |
| | 6 | 98 | 99 | <i>N_{valid}</i> | |
| | 0.1 | 0.6 | 0.3 | 21294 | |

Anmerkungen: $N_{\text{Gesamt}} = 21491$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), Gewichtungsfaktor wgtfnfr

HALBJAHRESZENSUR MATHEMATIK

Variablenname: TNoteMa

Variablenlabel: Halbjahreszensur Mathematik

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

Anmerkung: Sämtliche Notenangaben laut Schülerteilnahmeliste wurden in die gängige Benotungsskala von 1 ("sehr gut") bis 6 ("ungenügend") überführt.

| | | |
|------------|------|-------------------|
| Kodierung: | Wert | Wertelabel |
| | 1 | sehr gut |
| | 2 | gut |
| | 3 | befriedigend |
| | 4 | ausreichend |
| | 5 | mangelhaft |
| Missings: | 6 | ungenügend |
| | 97 | nicht bearbeitbar |
| | 98 | nicht valide |
| | 99 | nicht bearbeitet |

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------|-----|------|------|-------------|-----|
| TNoteMa | 7.9 | 23.3 | 33.0 | 25.5 | 8.3 |
| | 6 | 98 | 99 | N_{Valid} | |
| | 0.4 | 0.2 | 1.6 | 7846 | |

Anmerkung: $N_{Gesamt} = 7987$ Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------|-----|------|------|-------------|-----|
| TNoteMa | 7.5 | 22.9 | 33.1 | 26.2 | 9.1 |
| | 6 | 98 | 99 | N_{Valid} | |
| | 0.3 | 0.03 | 0.9 | 12846 | |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 12960$, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), Gewichtungsfaktor wgtlvfrItemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------|-----|------|------|-------------|-----|
| TNoteMa | 7.7 | 22.8 | 32.3 | 28.1 | 7.9 |
| | 6 | 98 | 99 | N_{Valid} | |
| | 0.3 | 0.2 | 0.8 | 21274 | |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 21491$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), Gewichtungsfaktor wgtfnfr

HALBJAHRESZENSUR ENGLISCH

Variablenname: TNoteEn

Variablenlabel: Halbjahreszensur Englisch

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

Anmerkung: Sämtliche Notenangaben laut Schülerteilnahmeliste wurden in die gängige Benotungsskala von 1 ("sehr gut") bis 6 ("ungenügend") überführt.

| | | |
|------------|------|------------------|
| Kodierung: | Wert | Wertelabel |
| | 1 | sehr gut |
| | 2 | gut |
| | 3 | befriedigend |
| | 4 | ausreichend |
| | 5 | mangelhaft |
| | 6 | ungenügend |
| Missings: | 98 | nicht valide |
| | 99 | nicht bearbeitet |

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------|------|------|------|--------------------------|-----|
| TNoteEn | 6.1 | 26.8 | 36.4 | 20.3 | 3.2 |
| | 6 | 98 | 99 | <i>N_{valid}</i> | |
| | 0.04 | 0.4 | 6.8 | 7411 | |

Anmerkung: $N_{Gesamt} = 7987$

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------|------|------|------|--------------------------|-----|
| TNoteEn | 5.8 | 25.6 | 35.0 | 19.6 | 3.3 |
| | 6 | 98 | 99 | <i>N_{valid}</i> | |
| | 0.05 | 0.03 | 10.7 | 11573 | |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 12960$, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), Gewichtungsfaktor wgtlvfr

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------|-----|------|------|--------------------------|-----|
| TNoteEn | 5.8 | 25.6 | 36.5 | 20.7 | 2.3 |
| | 6 | 98 | 99 | <i>N_{valid}</i> | |
| | 0.1 | 0.5 | 8.4 | 19575 | |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 21491$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), Gewichtungsfaktor wgtfnfr

HALBJAHRESZENSUR FRANZÖSISCH

Variablenname: TNoteFr

Variablenlabel: Halbjahreszensur Französisch

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

Anmerkung: Sämtliche Notenangaben laut Schülerteilnahmeliste wurden in die gängige Benotungsskala von 1 ("sehr gut") bis 6 ("ungenügend") überführt.

| | | |
|------------|------|------------------|
| Kodierung: | Wert | Wertelabel |
| | 1 | sehr gut |
| | 2 | gut |
| | 3 | befriedigend |
| | 4 | ausreichend |
| | 5 | mangelhaft |
| | 6 | ungenügend |
| Missings: | 98 | nicht valide |
| | 99 | nicht bearbeitet |

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------|-----|------|------|--------------------------|-----|
| TNoteFr | 6.7 | 25.9 | 35.9 | 24.7 | 5.0 |
| | 6 | 98 | 99 | <i>N_{valid}</i> | |
| | 0.1 | 0.4 | 1.2 | 7857 | |

Anmerkung: $N_{\text{Gesamt}} = 7987$

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------|-----|------|------|--------------------------|-----|
| TNoteFr | 6.1 | 24.4 | 36.9 | 26.4 | 5.4 |
| | 6 | 98 | 99 | <i>N_{valid}</i> | |
| | 0.1 | 0.02 | 0.8 | 12848 | |

Anmerkungen: $N_{\text{Gesamt}} = 12960$, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), Gewichtungsfaktor wg_{tlvfr}

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------|-----|------|------|--------------------------|-----|
| TNoteFr | 7.0 | 25.6 | 36.4 | 25.3 | 4.8 |
| | 6 | 98 | 99 | <i>N_{valid}</i> | |
| | 0.1 | 0.5 | 0.3 | 21315 | |

Anmerkungen: $N_{\text{Gesamt}} = 21491$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), Gewichtungsfaktor wg_{tnfr}

2.2. Zur Schätzung der Personenfähigkeiten

Die IRT-Skalierungen erfolgten stets separat für das Leseverstehen und das Hörverstehen mit der Software *ConQuest*. Das Vorgehen in der Ländervergleichsstichprobe wich von dem Vorgehen in der Normierungsstichprobe ab.

Auf Basis der Ländervergleichsstichprobe wurden zunächst mit Hilfe der Software *ConQuest* separat für die einzelnen Domänen „Leseverstehen“ (*compréhension écrite*) und „Hörverstehen“ (*compréhension orale*) unter Zugrundelegung des Rasch-Modells Schwierigkeitsparameter für die Aufgaben bzw. Items geschätzt. Die Schätzung der Personenfähigkeiten erfolgte nun länderweise unter Fixierung der Itemparameter auf die initial geschätzten Schwierigkeitsparameter. Zur Schätzung der Personenparameter wurde das mehrdimensionale Rasch-Modell verwendet, wobei die Anzahl der Dimensionen der Anzahl der Kompetenzbereiche (2; Leseverstehen und Hörverstehen) entsprach. Auch die Schätzung der Personenparameter erfolgte in *ConQuest*. In diese Software ist die *Marginal Maximum Likelihood* (MML) Methode implementiert, welche das Ziehen von *Plausible Values* (PVs) als Schätzung der Personenfähigkeiten erlaubt. Die MML-Methode bietet den Vorteil, dass für spätere Analysen relevante Hintergrundmerkmale bereits bei der Schätzung berücksichtigt werden können. Als Hintergrundvariablen wurden einbezogen: Die im jeweiligen Land vorhandenen Schulformen, Noten in Englisch, Französisch, Deutsch und Mathematik, Interaktionsterme zwischen den Noten und Schulformen, das Alter und das Geschlecht der Schülerinnen und Schüler, außerdem Indizes zur Beschreibung der sozialen Herkunft sowie zum Migrationshintergrund. Da einige Merkmale zum Teil fehlende Werte enthielten, wurden sie zunächst getrennt für alle Länder mit dem EM-Algorithmus in der Software *NORM* imputiert. Anschließend wurden, ebenfalls separat für alle Länder, die Hintergrundvariablen einer Hauptkomponentenanalyse unterzogen. Dabei wurden innerhalb eines Landes so viele Hauptkomponenten extrahiert, dass sie mindestens 90% der Gesamtvarianz der Hintergrundvariablen erklärten. Die Schätzung der Personenfähigkeiten erfolgte nun länderweise unter Einbeziehung des so erhaltenen Hintergrundmodells und den entsprechenden Gewichten.

Die Rasch-Skalierung auf Basis der Normierungsstichprobe wurde für jede Domäne separat vorgenommen. In das Hintergrundmodell wurden folgende Variablen in Dummy-Kodierung eingefügt: Klassenstufe, Schulform, Bundesland und Geschlecht. Die Gewichte wurden ebenfalls berücksichtigt.

2.3. PVs in den Kompetenzbereichen Lese- und Hörverstehen

SKALIERUNG NORMIERUNG HÖRVERSTEHEN (*COMPRÉHENSION ORALE*)

Skalennamen: SfN_HP1 bis SfN_HP5

Skalenlabel: SfN_HP1 Skalierung Französisch Normierung PV1 Compréhension orale (Hörverstehen)
 SfN_HP2 Skalierung Französisch Normierung PV2 Compréhension orale (Hörverstehen)
 SfN_HP3 Skalierung Französisch Normierung PV3 Compréhension orale (Hörverstehen)
 SfN_HP4 Skalierung Französisch Normierung PV4 Compréhension orale (Hörverstehen)
 SfN_HP5 Skalierung Französisch Normierung PV5 Compréhension orale (Hörverstehen)

Datenquelle: Testheft für das Fach Französisch (Normierung)

Anmerkung: Es wurden eine Rasch-Skalierung durchgeführt und 5 Plausible Values pro Person generiert.

Skalenanalyse

| Variable | \bar{x} | SD |
|----------|-----------|--------|
| SfN_HP1 | 521.60 | 102.44 |
| SfN_HP2 | 520.89 | 103.54 |
| SfN_HP3 | 521.71 | 103.96 |
| SfN_HP4 | 521.11 | 104.44 |
| SfN_HP5 | 521.27 | 104.33 |

Anmerkungen: $N_{valid} = 21491$; nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), Gewichtungsfaktor $wgtnfr$

SKALIERUNG LÄNDERVERGLEICH HÖRVERSTEHEN (*COMPRÉHENSION ORALE*)

Skalennamen: Sfl_HP1 bis Sfl_HP5

Skalenlabel: Sfl_HP1 Skalierung Französisch Ländervergleich PV1
Compréhension orale (Hörverstehen)
Sfl_HP2 Skalierung Französisch Ländervergleich PV2
Compréhension orale (Hörverstehen)
Sfl_HP3 Skalierung Französisch Ländervergleich PV3
Compréhension orale (Hörverstehen)
Sfl_HP4 Skalierung Französisch Ländervergleich PV4
Compréhension orale (Hörverstehen)
Sfl_HP5 Skalierung Französisch Ländervergleich PV5
Compréhension orale (Hörverstehen)

Datenquelle: Testheft für das Fach Französisch (Ländervergleich)

Anmerkung: Es wurden eine Rasch-Skalierung durchgeführt und 5 Plausible Values pro Person generiert.

Skalenanalyse

| Variable | \bar{x} | <i>SD</i> |
|----------|-----------|-----------|
| Sfl_HP1 | 502.52 | 104.96 |
| Sfl_HP2 | 504.58 | 106.09 |
| Sfl_HP3 | 502.45 | 105.41 |
| Sfl_HP4 | 503.09 | 104.69 |
| Sfl_HP5 | 502.79 | 105.59 |

Anmerkungen: $N_{valid} = 12960$; nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), Gewichtungsfaktor wgtlvfr

SKALIERUNG NORMIERUNG LESEVERSTEHEN (*COMPRÉHENSION ÉCRITE*)

Skalennamen: SfN_LPV1 bis SfN_LPV5

Skalenlabel: SfN_LPV1 Skalierung Französisch Normierung PV1
Compréhension écrite (Leseverstehen)
SfN_LPV2 Skalierung Französisch Normierung PV2
Compréhension écrite (Leseverstehen)
SfN_LPV3 Skalierung Französisch Normierung PV3
Compréhension écrite (Leseverstehen)
SfN_LPV4 Skalierung Französisch Normierung PV4
Compréhension écrite (Leseverstehen)
SfN_LPV5 Skalierung Französisch Normierung PV5
Compréhension écrite (Leseverstehen)

Datenquelle: Testheft für das Fach Französisch (Normierung)

Anmerkung: Es wurden eine Rasch-Skalierung durchgeführt und 5 Plausible Values pro Person generiert.

Skalenanalyse

| Variable | \bar{x} | <i>SD</i> |
|----------|-----------|-----------|
| SfN_LPV1 | 523.52 | 104.55 |
| SfN_LPV2 | 523.54 | 103.04 |
| SfN_LPV3 | 521.77 | 103.08 |
| SfN_LPV4 | 523.71 | 104.69 |
| SfN_LPV5 | 521.84 | 104.44 |

Anmerkungen: $N_{valid} = 21389$; nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), Gewichtungsfaktor $wgtnfr$

SKALIERUNG LÄNDERVERGLEICH LESEVERSTEHEN (*COMPRÉHENSION ÉCRITE*)

Skalennamen: SfL_LPV1 bis SfL_LPV5

Skalenlabel: SfL_LPV1 Skalierung Französisch Ländervergleich PV1
Compréhension écrite (Leseverstehen)
SfL_LPV2 Skalierung Französisch Ländervergleich PV2
Compréhension écrite (Leseverstehen)
SfL_LPV3 Skalierung Französisch Ländervergleich PV3
Compréhension écrite (Leseverstehen)
SfL_LPV4 Skalierung Französisch Ländervergleich PV4
Compréhension écrite (Leseverstehen)
SfL_LPV5 Skalierung Französisch Ländervergleich PV5
Compréhension écrite (Leseverstehen)

Datenquelle: Testheft für das Fach Französisch (Ländervergleich)

Anmerkung: Es wurden eine Rasch-Skalierung durchgeführt und 5 Plausible Values pro Person generiert.

Skalenanalyse

| Variable | \bar{x} | <i>SD</i> |
|----------|-----------|-----------|
| SfL_LPV1 | 499.23 | 94.27 |
| SfL_LPV2 | 501.75 | 94.28 |
| SfL_LPV3 | 502.60 | 92.42 |
| SfL_LPV4 | 502.15 | 94.84 |
| SfL_LPV5 | 502.81 | 93.68 |

Anmerkungen: $N_{valid} = 12960$, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), Gewichtungsfaktor wgtlvfr

2.4. Kompetenzstufenmodelle im Fach Französisch

Die im Folgenden dargelegten Cut- Off- Werte der Kompetenzstufen wurden in von internationalen Experten unterstützten Standard-Setting-Verfahren in den national repräsentativen Normierungs- bzw. Kalibrierungsstudien des Instituts für Qualitätsentwicklung im Bildungswesen aus dem Jahr 2008 festgesetzt (vgl. Köller, O., 2009). Das hier vorgestellte Kompetenzstufenmodell für Französisch bezieht sich auf Anforderungen an Schülerinnen und Schüler am Ende der Sekundarstufe I, die einen mittleren Schulabschluss (MSA) anstreben, wie sie in den Bildungsstandards (KMK, 2004) festgeschrieben sind.

Die bei Köller, Knigge und Tesch (2010) berichteten Verteilungen der untersuchten Stichproben auf die Kompetenzstufen lässt sich durch folgende Schritte nachvollziehen:

1. Für jeden der fünf zu einem Fähigkeitsbereich gehörenden PVs wird die Verteilung für die unten dargelegten Wertebereiche der Kompetenzstufen separat berechnet. Dabei sind die Schülergewichte zu berücksichtigen.
2. Anschließend wird für jede Stufe die mittlere Häufigkeit über alle 5 PVs bestimmt.

Die Kompetenzstufenmodelle im Fach Französisch ergeben sich aus dem Gemeinsamen Europäischen Referenzrahmen für Sprachen (GER) und den Bildungsstandards für die erste Fremdsprache. Es wird hierbei zwischen drei übergeordneten Kompetenzniveaus differenziert, die sich nochmal in jeweils zwei Teilniveaus gliedern:

1. Niveau A (A1 & A2): elementare Sprachverwendung
2. Niveau B (B1 & B2): selbstständige Sprachverwendung
3. Niveau C (C1): kompetente Sprachverwendung

Neben dieser am GER orientierten Einteilung existiert weiterhin eine operationale Definition, die die in den Bildungsstandards vorgenommene Differenzierung von Mindest-, Regel- und Maximalstandards erlaubt. Sie basiert neben dem GER auf den Ergebnissen des Schweizer HarmoS- Projekts (EDK, 2009). Dort wird für die Niveaus A1, A2 und B1 eine zusätzliche Differenzierung in zwei Substufen vorgenommen, die jeweils gleich breit sind. Im Folgenden werden nur die berichteten Stufenbreiten der Bildungsstandards für die beiden Kompetenzbereiche Lese- und Hörverstehen dargestellt.

KOMPETENZSTUFENMODELL HÖRVERSTEHEN

| Unterstufe | Cut-Off-Werte | Kriterium |
|--------------------|--------------------|-----------------------|
| A2.1 und niedriger | unter 365 Punkte | unter Mindeststandard |
| A2.2 und B1.1 | 365 bis 494 Punkte | Mindeststandard |
| B1.2 | 495 bis 559 Punkte | Regelstandard |
| B2.1 | 560 bis 624 Punkte | Regelstandard plus |
| B2.2 und höher | über 625 Punkte | Maximalstandard |

KOMPETENZSTUFENMODELL LESEVERSTEHEN

| Unterstufe | Cut-Off-Werte | Kriterium |
|--------------------|---------------------|-----------------------|
| A2.1 und niedriger | unter 385 Punkte | unter Mindeststandard |
| A2.2 und B1.1 | 385 bis 494 Punkte | Mindeststandard |
| B1.2 | 495 bis 549 Punkte | Regelstandard |
| B2.1 | 550 bis 604 Punkte | Regelstandard plus |
| B2.2 und höher | 605 und mehr Punkte | Maximalstandard |

2.5. WLEs

SKALIERUNG FRANZÖSISCH

Items: Sf_h_wle Französisch Hörverstehen WLE
Sf_l_wle Französisch Leseverstehen WLE

Datenquelle: Testheft für das Fach Französisch

Anmerkung: Diese Variable liegt nur für den Ländervergleich vor.

Skalenanalyse ungewichtet

| Variable | \bar{x} | SD | N_{Valid} |
|----------|-----------|------|-------------|
| Sf_h_wle | 0.24 | 1.11 | 5146 |
| Sf_l_wle | 0.19 | 0.95 | 4702 |

Anmerkung: $N_{Gesamt} = 7987$

Skalenanalyse gewichtet (Ländervergleich)

| Variable | \bar{x} | SD | N_{Valid} |
|----------|-----------|------|-------------|
| Sf_h_wle | 0.05 | 1.18 | 11183 |
| Sf_l_wle | 0.03 | 0.99 | 10159 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 12960$, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), Gewichtungsfaktor wgtlvfr

3. Individualdaten der Schüler

3.1. Schülermerkmale

GESCHLECHT (LEHRERANGABE)

Variablenname: TGender

Variablenlabel: Geschlecht (Lehrerangabe)

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

| | | |
|------------|------|------------------|
| Kodierung: | Wert | Wertelabel |
| | 1 | weiblich |
| | 2 | männlich |
| Missings: | 9 | nicht bearbeitet |

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|------|-----|-------------|
| TGender | 59.4 | 40.2 | 0.4 | 7956 |

Anmerkung: $N_{Gesamt} = 7987$

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|------|------|-------------|
| TGender | 56.5 | 43.5 | 0.01 | 12959 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 12960$, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), Gewichtungsfaktor $wgtlvfr$

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|------|-----|-------------|
| TGender | 56.9 | 42.6 | 0.5 | 21389 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 21491$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), Gewichtungsfaktor $wgtnfr$

GESCHLECHT (SCHÜLERANGABE)

Variablenname: SGender

Variablenlabel: Geschlecht (Schülerangabe)

Datenquelle: Schülerfragebogen, Variable war in allen 3 Versionen enthalten (SFB1, SFB2, SFB SES)

Itemstamm: Bist du weiblich oder männlich?

| | | |
|------------|------|------------------|
| Kodierung: | Wert | Wertelabel |
| | 1 | weiblich |
| | 2 | männlich |
| Missings: | 8 | nicht valide |
| | 9 | nicht bearbeitet |

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|------|-----|-----|-------------|
| SGender | 60.7 | 38.7 | 0.2 | 0.4 | 6980 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 7024$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)**Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)**

| Variable | 1 | 2 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|------|-----|-----|-------------|
| SGender | 42.2 | 57.3 | 0.1 | 0.4 | 11886 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11944$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)**Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)**

| Variable | 1 | 2 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|------|-----|-----|-------------|
| SGender | 58.8 | 40.2 | 0.5 | 0.6 | 19495 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 19698$, Gewichtungsfaktor wgnfr, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

GEBURTSMONAT (LEHRERANGABE)

Variablenname: TGdMo

Variablenlabel: Geburtsdatum: Monat (Lehrerangabe)

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

Anmerkung: Die Angabe von Monaten wurde im Zahlenformat (z.B. Januar = 1, usw.) vorgenommen.

Missings: Wert Wertelabel
99 nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------------|
| TGdMo | 8.5 | 7.5 | 8.4 | 6.9 | 7.8 | 7.4 | 9.3 |
| | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 99 | N_{Valid} |
| | 9.1 | 9.5 | 8.7 | 7.6 | 7.9 | 1.5 | 7867 |

Anmerkung: $N_{Gesamt} = 7987$

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------------|
| TGdMo | 8.9 | 7.6 | 8.4 | 6.9 | 8.1 | 8.0 | 9.3 |
| | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 99 | N_{Valid} |
| | 8.8 | 9.5 | 8.7 | 7.6 | 7.6 | 0.7 | 12867 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 12960$, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), Gewichtungsfaktor wgtlvfr

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------------|
| TGdMo | 8.9 | 6.8 | 8.8 | 6.9 | 8.1 | 7.8 | 9.7 |
| | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 99 | N_{Valid} |
| | 8.6 | 9.4 | 9.4 | 7.0 | 7.8 | 0.7 | 21351 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 21491$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), Gewichtungsfaktor wgtfnfr

GEBURTSMONAT (SCHÜLERANGABE)

Variablenname: SGdMo

Variablenlabel: Geburtsdatum: Monat (Schülerangabe)

Datenquelle: Schülerfragebogen, Variable war in allen 3 Versionen enthalten (SFB1, SFB2, SFB SES)

Anmerkung: Die Schüler/innen sollten ihren Geburtsmonat anhand einer vorgegebenen Liste durch Kreuzen auswählen. Die Kodierung der Monate wurde im Zahlenformat (z.B. Januar = 1, usw.) vorgenommen.

Itemstamm: Wann bist du geboren?

| | | |
|-----------|------|------------------|
| Missings: | Wert | Wertelabel |
| | 98 | nicht valide |
| | 99 | nicht bearbeitet |

Itemanalyse (Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--------------------------|-----|
| SGdMo | 8.5 | 7.3 | 8.4 | 6.8 | 7.9 | 7.4 | 9.2 | 9.1 |
| | 9 | 10 | 11 | 12 | 98 | 99 | <i>N_{Valid}</i> | |
| | 9.6 | 8.9 | 7.7 | 7.8 | 0.2 | 1.1 | 6932 | |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 7024$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)**Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)**

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--------------------------|-----|
| SGdMo | 8.8 | 7.4 | 8.4 | 6.9 | 8.1 | 7.8 | 9.1 | 8.7 |
| | 9 | 10 | 11 | 12 | 98 | 99 | <i>N_{Valid}</i> | |
| | 9.5 | 8.7 | 7.8 | 7.7 | 0.1 | 1.0 | 11819 | |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11944$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)**Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)**

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--------------------------|-----|
| SGdMo | 8.9 | 6.2 | 8.8 | 6.7 | 7.9 | 7.9 | 9.5 | 9.0 |
| | 9 | 10 | 11 | 12 | 98 | 99 | <i>N_{Valid}</i> | |
| | 9.2 | 9.5 | 7.0 | 7.7 | 0.3 | 1.5 | 19342 | |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 19698$, Gewichtungsfaktor wgtfnr, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

GEBURTSJAHR (LEHRERANGABE)

Variablenname: TGdJa

Variablenlabel: Geburtsdatum: Jahr (Lehrerangabe)

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

Anmerkung: Die Angabe wurde in Form von vierstelligen Jahreszahlen vorgenommen.

Missings: Wert Wertelabel
9999 nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 1987 | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 |
|----------|------|------|------|------|--------------------------|
| TGdJa | 0.01 | 0.2 | 1.6 | 13.5 | 43.5 |
| | 1993 | 1994 | 1995 | 9999 | <i>N_{Valid}</i> |
| | 39.3 | 0.7 | 0.03 | 1.1 | 7900 |

Anmerkung: $N_{Gesamt} = 7987$

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 1987 | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 |
|----------|------|------|------|------|--------------------------|
| TGdJa | - | 0.01 | 0.3 | 5.3 | 43.7 |
| | 1993 | 1994 | 1995 | 9999 | <i>N_{Valid}</i> |
| | 49.6 | 0.7 | 0.02 | 0.4 | 12902 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 12960$, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), Gewichtungsfaktor wgtlvfr

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 1987 | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 |
|----------|------|------|------|------|--------------------------|
| TGdJa | - | 0.3 | 3.0 | 23.0 | 45.2 |
| | 1993 | 1994 | 1995 | 9999 | <i>N_{Valid}</i> |
| | 27.4 | 0.4 | 0.04 | 0.7 | 21351 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 21491$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), Gewichtungsfaktor wgtfnfr

GEBURTSJAHR (SCHÜLERANGABE)

Variablenname: SGdJa

Variablenlabel: Geburtsdatum: Jahr (Schülerangabe)

Datenquelle: Schülerfragebogen, Variable war in allen 3 Versionen enthalten (SFB1, SFB2, SFB SES)

Anmerkung: Die Schüler/innen sollten ihr Geburtsjahr anhand einer vorgegebenen Liste durch Kreuzen auswählen.

Itemstamm: Wann bist du geboren?

| Kodierung: | Wert | Wertelabel |
|------------|------|---------------------|
| | 1 | 1989 |
| | 2 | 1990 |
| | 3 | 1991 |
| | 4 | 1992 |
| | 5 | 1993 |
| | 6 | 1994 |
| | 7 | 1995 |
| | 8 | 1996 |
| | 9 | 1997 |
| | 10 | anderes Geburtsjahr |
| Missings: | 98 | nicht valide |
| | 99 | nicht bearbeitet |

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|----------|------|-----|------|------|------|--------------------------|------|
| SGdJa | 0.3 | 1.5 | 13.1 | 43.6 | 39.4 | 0.7 | 0.01 |
| | 8 | 9 | 10 | 98 | 99 | <i>N_{Valid}</i> | |
| | 0.01 | 0.3 | 0.2 | 0.1 | 0.9 | 6950 | |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 7024$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|----------|-----|-----|-----|------|------|--------------------------|------|
| SGdJa | 0.2 | 0.4 | 5.2 | 43.8 | 48.7 | 0.7 | 0.01 |
| | 8 | 9 | 10 | 98 | 99 | <i>N_{Valid}</i> | |
| | - | 0.2 | 0.1 | 0.1 | 0.7 | 11856 | |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11944$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|----------|------|-----|------|------|------|--------------------------|------|
| SGdJa | 0.4 | 2.8 | 22.3 | 44.4 | 27.5 | 0.4 | 0.02 |
| | 8 | 9 | 10 | 98 | 99 | <i>N_{Valid}</i> | |
| | 0.04 | 0.3 | 0.2 | 0.2 | 1.2 | 19407 | |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 19698$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$)

3.2. Bildungsaspirationen

ANGESTREBTER SCHULABSCHLUSS

Variablenname: TAbalg

Variablenlabel: angestrebter Schulabschluss (allgemein)

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

Anmerkung: Die Variable TAbalg beinhaltet den angestrebten Schulabschluss durch Rekodierung der Angaben aus der Schülerteilnahmeliste.

| | | |
|------------|------|---------------------|
| Kodierung: | Wert | Wertelabel |
| | 1 | Hauptschulabschluss |
| | 2 | mittlerer Abschluss |
| | 3 | Abitur |
| Missings: | 9 | nicht bearbeitet |

Itemanalyse (Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 9 | N_{Valid} |
|----------|-----|------|------|-----|-------------|
| TAbalg | 1.0 | 24.9 | 73.6 | 0.5 | 7948 |

Anmerkung: $N_{Gesamt} = 7987$

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 9 | N_{Valid} |
|----------|-----|------|------|------|-------------|
| TAbalg | 1.1 | 36.6 | 62.2 | 0.03 | 12957 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 12960$, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), Gewichtungsfaktor wgtlvfr

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 9 | N_{Valid} |
|----------|-----|------|------|-----|-------------|
| TAbalg | 1.2 | 27.5 | 70.8 | 0.5 | 21381 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 21491$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), Gewichtungsfaktor wgtfnfr

4. Daten zur Lernbiografie

SCHULEINTRITTSALTER

Variablenname: SAgeS

Variablenlabel: Schuleintrittsalter

Datenquelle: Schülerfragebogen, Variable war in allen 3 Versionen enthalten (SFB1, SFB2, SFB SES)

Literatur: in Anlehnung an PISA 2003 (Ramm et al., 2006)

Itemstamm: Wie alt warst du, als du in die Schule gekommen bist?

| | | |
|------------|------|------------------|
| Kodierung: | Wert | Wertelabel |
| | 1 | 5 Jahre |
| | 2 | 6 Jahre |
| | 3 | 7 Jahre |
| | 4 | 8 Jahre |
| Missings: | 8 | nicht valide |
| | 9 | nicht bearbeitet |

Itemanalyse (Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|-----|------|------|-----|-----|-----|-------------|
| SAgeS | 8.3 | 72.3 | 18.0 | 0.6 | 0.2 | 0.6 | 6970 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 7024$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|-----|------|------|-----|-----|-----|-------------|
| SAgeS | 8.6 | 73.0 | 17.3 | 0.5 | 0.2 | 0.5 | 11868 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11944$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|-----|------|------|-----|-----|-----|-------------|
| SAgeS | 7.5 | 72.8 | 18.2 | 0.7 | 0.3 | 0.6 | 19524 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 19698$, Gewichtungsfaktor wgtfnfr, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

KLASSE WIEDERHOLT

Variablennamen: SWied, SWied_a bis SWied_j

Variablenlabel:

| | |
|---------|----------------------|
| SWied | Klasse wiederholt |
| SWied_a | Klasse 1 wiederholt |
| SWied_b | Klasse 2 wiederholt |
| SWied_c | Klasse 3 wiederholt |
| SWied_d | Klasse 4 wiederholt |
| SWied_e | Klasse 5 wiederholt |
| SWied_f | Klasse 6 wiederholt |
| SWied_g | Klasse 7 wiederholt |
| SWied_h | Klasse 8 wiederholt |
| SWied_i | Klasse 9 wiederholt |
| SWied_j | Klasse 10 wiederholt |

Datenquelle: Schülerfragebogen, alle 3 Versionen (SFB1, SFB2, SFB SES)

Anmerkungen: Die Variable „SWied“ wurde aus den Variablen „SWied_a“ bis „SWied_j“ generiert und gibt an, ob ein Schüler/ eine Schülerin in seiner/ ihrer Schullaufbahn schon mindestens einmal eine Klassenstufe wiederholt hat. Schüler/innen mit 4 oder mehr angegebenen Klassenwiederholungen wurden als nicht valide Fälle klassifiziert ($N = 29$).

Literatur: BiStas Feldtest 2007 (Vock & Formazin, 2011; Vock & Sachse, 2011)

Itemstamm: Hast du schon einmal oder mehrmals eine Klasse wiederholt? Wenn ja, welche Klasse(n)?

Kodierung: SWied

| | |
|------|------------|
| Wert | Wertelabel |
| 0 | nein |
| 1 | ja |

Missings:

| | |
|---|------------------|
| 8 | nicht valide |
| 9 | nicht bearbeitet |

Kodierung: SWied_a bis SWied_j

| | |
|------|----------------|
| Wert | Wertelabel |
| 0 | nicht markiert |
| 1 | markiert |

Missings:

| | |
|---|--------------|
| 8 | nicht valide |
|---|--------------|

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent) - SWied

| Variable | 0 | 1 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|------|-----|---|-------------|
| SWied | 88.6 | 11.0 | 0.4 | - | 6995 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 7024$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent) - SWied

| Variable | 0 | 1 | 8 | N_{Valid} |
|----------|------|------|-----|-------------|
| SWied | 88.0 | 11.7 | 0.3 | 11911 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11944$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent) - SWied

| Variable | 0 | 1 | 8 | N_{Valid} |
|----------|------|------|-----|-------------|
| SWied | 87.5 | 11.7 | 0.7 | 19552 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 19698$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$)

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent) - SWied_a bis SWied_j

| Variable | 0 | 1 | 8 | N_{Valid} |
|----------|------|-----|-----|-------------|
| SWied_a | 99.1 | 0.5 | 0.4 | 6993 |
| SWied_b | 99.3 | 0.2 | 0.4 | 6993 |
| SWied_c | 99.3 | 0.3 | 0.4 | 6993 |
| SWied_d | 99.3 | 0.2 | 0.5 | 6989 |
| SWied_e | 98.9 | 0.5 | 0.5 | 6988 |
| SWied_f | 98.4 | 1.1 | 0.5 | 6991 |
| SWied_g | 97.9 | 1.7 | 0.4 | 6994 |
| SWied_h | 96.6 | 3.0 | 0.4 | 6995 |
| SWied_i | 95.8 | 3.8 | 0.4 | 6993 |
| SWied_j | 99.1 | 0.5 | 0.4 | 6995 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 7024$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent) - SWied_a bis SWied_j

| Variable | 0 | 1 | 8 | N_{Valid} |
|----------|------|-----|-----|-------------|
| SWied_a | 99.2 | 0.5 | 0.3 | 11905 |
| SWied_b | 99.5 | 0.2 | 0.3 | 11907 |
| SWied_c | 99.4 | 0.2 | 0.3 | 11907 |
| SWied_d | 99.4 | 0.2 | 0.4 | 11899 |
| SWied_e | 99.1 | 0.6 | 0.3 | 11904 |
| SWied_f | 98.4 | 1.3 | 0.3 | 11905 |
| SWied_g | 97.5 | 2.2 | 0.3 | 11909 |
| SWied_h | 96.8 | 2.9 | 0.3 | 11911 |
| SWied_i | 95.5 | 4.2 | 0.3 | 11906 |
| SWied_j | 99.6 | 0.1 | 0.3 | 11911 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11944$, Gewichtungsfaktor $wgltvfr$, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent) - SWied_a bis SWied_j

| Variable | 0 | 1 | 8 | N_{Valid} |
|----------|------|-----|-----|-------------|
| SWied_a | 98.9 | 0.4 | 0.7 | 19552 |
| SWied_b | 98.9 | 0.3 | 0.8 | 19544 |
| SWied_c | 98.9 | 0.3 | 0.8 | 19540 |
| SWied_d | 98.7 | 0.3 | 0.9 | 19511 |
| SWied_e | 98.8 | 0.3 | 0.8 | 19533 |
| SWied_f | 98.2 | 1.0 | 0.8 | 19541 |
| SWied_g | 97.6 | 1.6 | 0.8 | 19544 |
| SWied_h | 96.3 | 3.0 | 0.7 | 19552 |
| SWied_i | 95.1 | 4.1 | 0.8 | 19543 |
| SWied_j | 98.1 | 1.1 | 0.7 | 19552 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 19698$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$)

KLASSE ÜBERSPRUNGEN

Variablenname: SUebsp

Variablenlabel: Klasse übersprungen

Datenquelle: Schülerfragebogen, Variable wurde in allen 3 Versionen abgefragt (SFB1, SFB2, SFB SES)

Anmerkung: Fälle, in denen bei dieser Variablen einen Klassensprung angegeben wurde, für die jedoch in den Variablen SUebspv & SUebspi (auf den folgenden Seiten erläutert) keine validen Werte dazu vorliegen, welche Klassenstufen übersprungen wurden, wurden hier in ihrer ursprünglichen Kodierung beibehalten.

Literatur: BiStas Feldtest 2007 (Vock & Formazin, 2011; Vock & Sachse, 2011)

Itemstamm: Hast du schon einmal eine Klasse übersprungen?

| Kodierung: | Wert | Wertelabel |
|------------|------|------------------|
| | 1 | ja |
| | 2 | nein |
| Missings: | 8 | nicht valide |
| | 9 | nicht bearbeitet |

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|-----|------|-----|-----|-------------|
| SUebsp | 2.1 | 91.0 | 0.5 | 6.4 | 6539 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 7024$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|-----|------|-----|-----|-------------|
| SUebsp | 1.8 | 91.2 | 0.4 | 6.6 | 11114 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11944$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|-----|------|-----|-----|-------------|
| SUebsp | 2.2 | 90.0 | 0.8 | 7.0 | 18169 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 19698$, Gewichtungsfaktor wgtfnfr, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

WANN KLASSE ÜBERSPRUNGEN

Variablenname: SUebspt

Variablenlabel: wann im Schuljahr Klasse übersprungen

Datenquelle: Schülerfragebogen, Variable war in allen 3 Versionen enthalten (SFB1, SFB2, SFB SES)

Anmerkung: Verzweigung des Fragebogens mit SUEbsp: Dieses Item sollte nur beantwortet werden, wenn zuvor angegeben wurde, dass bereits eine Klassenstufe übersprungen wurde.

Literatur: BiStas Feldtest 2007 (Vock & Formazin, 2011; Vock & Sachse, 2011)

Itemstamm: Wenn ja, wann im Schuljahr hast du eine Klasse übersprungen?

| | | |
|------------|------|----------------------------|
| Kodierung: | Wert | Wertelabel |
| | 1 | nach den Sommerferien |
| Missings: | 2 | nach dem Halbjahreszeugnis |
| | 3 | mitten im Schuljahr |
| | 8 | nicht valide |
| | 9 | nicht bearbeitet |

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|-----|-----|-----|-----|------|-------------|
| SUebspt | 1.3 | 0.6 | 1.0 | 0.2 | 97.0 | 200 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 7024$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|-----|-----|-----|-----|------|-------------|
| SUebspt | 1.2 | 0.6 | 0.8 | 0.1 | 97.3 | 311 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11944$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|-----|-----|-----|-----|------|-------------|
| SUebspt | 1.5 | 0.7 | 0.9 | 0.4 | 96.6 | 599 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 19698$, Gewichtungsfaktor wgtlfr, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

KLASSE ÜBERSPRUNGEN: VON/IN KLASSE

Variablenamen: SUebspv & SUebspi

Variablenlabel: SUebspv Klasse übersprungen: von Klasse
SUebspi Klasse übersprungen: in Klasse

Datenquelle: Schülerfragebogen, Variable war in allen 3 Versionen enthalten (SFB1, SFB2, SFB SES)

Anmerkungen: Verzweigung des Fragebogens mit SUebsp: Dieses Item sollte nur beantwortet werden, wenn zuvor angegeben wurde, dass bereits eine Klassenstufe übersprungen wurde.

Zu dieser Frage wurde ein offenes Antwortformat geboten. Die Schüler/innen sollten die Klassenstufe selbst eintragen. Als *nicht* valide Fälle wurden paarweise Fälle klassifiziert, deren Sprung größer als 2 Klassenstufen war, sowie Klassensprünge in dieselbe Stufe einer anderen Schulform (z.B. 5. Klasse Hauptschule in 5. Klasse Mittelschule), Klassensprünge zurück, Angaben, die nur in einer der beiden Variablen vorgenommen wurden und außerdem Sprünge in die 1. Klasse ($N = 77$).

Literatur: BiStas Feldtest 2007 (Vock & Formazin, 2011; Vock & Sachse, 2011)

Itemstamm: Von welcher Klasse bist du in welche Klasse gesprungen?Missings: Wert Wertelabel
98 nicht valide
99 nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------|------|------|-------------|-----|------|------|
| SUebspv | 0.03 | 0.7 | 0.4 | 0.2 | 0.04 | 0.1 |
| SUebspi | - | - | 0.5 | 0.5 | 0.3 | 0.1 |
| | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| | 0.1 | 0.2 | 0.1 | 0.1 | - | - |
| | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.04 |
| | 98 | 99 | N_{Valid} | | | |
| | 1.4 | 96.7 | 140 | | | |
| | 1.4 | 96.7 | 140 | | | |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 7024$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------|-----|------|--------------------------|------|------|------|
| SUebspv | 0.1 | 0.6 | 0.3 | 0.2 | 0.03 | 0.1 |
| SUebspi | - | - | 0.6 | 0.3 | 0.3 | 0.1 |
| | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.05 | - | - |
| | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.2 | 0.02 | 0.03 |
| | 98 | 99 | <i>N_{Valid}</i> | | | |
| | 1.5 | 96.9 | 202 | | | |
| | 1.5 | 96.9 | 202 | | | |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11944$, Gewichtungsfaktor wg_{tlvfr} , nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------|------|------|--------------------------|-----|-----|-----|
| SUebspv | 0.04 | 0.6 | 0.3 | 0.2 | 0.1 | 0.1 |
| SUebspi | - | - | 0.5 | 0.4 | 0.2 | 0.2 |
| | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| | 0.1 | 0.2 | 0.2 | 0.1 | - | - |
| | 0.04 | 0.1 | 0.1 | 0.2 | 0.2 | - |
| | 98 | 99 | <i>N_{Valid}</i> | | | |
| | 1.8 | 96.3 | 369 | | | |
| | 1.8 | 96.3 | 369 | | | |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 19698$, Gewichtungsfaktor wg_{tnfr} , nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$)

4.1. Lerngelegenheiten Französisch (schulisch)**FRANZÖSISCH ERSTE FREMDSPRACHE (LEHRERANGABE)**

Variablenname: TFrspFr

Variablenlabel: Französisch erste Fremdsprache (Lehrerangabe)

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

Anmerkungen: Es wurde gefragt, ob das Fach Französisch als erste Fremdsprache unterrichtet wurde, um sicher zu gehen, dass nur Schüler/innen im Fach Französisch getestet werden, die Französisch als erste Fremdsprache gelernt haben. Da dieselbe Stichprobe auch für die Untersuchung mathematischer Kompetenzen genutzt wurde, ist jedoch auch ein kleiner Anteil Schüler/innen enthalten, die Französisch erst als zweite oder dritte Fremdsprache erlernt haben.

Kodierung:

| | |
|------|------------|
| Wert | Wertelabel |
| 1 | ja |
| 2 | nein |

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | N_{Gesamt} |
|----------|------|-----|--------------|
| TFrspFr | 99.6 | 0.4 | 7987 |

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | N_{Gesamt} |
|----------|------|-----|--------------|
| TFrspFr | 99.8 | 0.2 | 12960 |

Anmerkungen: nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), Gewichtungsfaktor wgtlvfr

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | N_{Gesamt} |
|----------|------|-----|--------------|
| TFrspFr | 99.5 | 0.5 | 21491 |

Anmerkungen: nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), Gewichtungsfaktor wgtfnr

FRANZÖSISCH ERSTE FREMDSPRACHE (SCHÜLERANGABE)

Variablenname: SFrspFr

Variablenlabel: Französisch erste Fremdsprache (Schülerangabe)

Datenquelle: Schülerfragebogen, Versionen SFB1 und SFB2

Literatur: BiStas Feldtest 2007 (Vock & Formazin, 2011; Vock & Sachse, 2011)

Itemstamm: Hast du Französisch als 1., 2. oder 3. Fremdsprache in der Schule?

| | | |
|------------|------|---------------------------------------|
| Kodierung: | Wert | Wertelabel |
| | 1 | Französisch ist meine 1. Fremdsprache |
| | 2 | Französisch ist meine 2. Fremdsprache |
| | 3 | Französisch ist meine 3. Fremdsprache |
| Missings: | 8 | nicht valide |
| | 9 | nicht bearbeitet |

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|-----|-----|-----|-----|-------------|
| SFrspFr | 97.9 | 1.4 | 0.4 | 0.1 | 0.2 | 3983 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 3993$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1 oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|-----|-----|-----|-----|-------------|
| SFrspFr | 97.3 | 2.1 | 0.3 | 0.1 | 0.2 | 6857 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 6875$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1 oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|-----|-----|-----|-----|-------------|
| SFrspFr | 98.5 | 0.8 | 0.4 | 0.1 | 0.1 | 11084 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11116$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

FRANZÖSISCHUNTERRICHT IN DER GRUNDSCHULE

Variablenname: SFrGr

Variablenlabel: Französischunterricht in Grundschule

Datenquelle: Schülerfragebogen, Versionen SFB1 und SFB2

Literatur: BiStas Feldtest 2007 (Vock & Formazin, 2011; Vock & Sachse, 2011)

Itemstamm: Hattest du schon in der Grundschule Französischunterricht? (Beachte: In einigen Bundesländern geht man bis zur 6. Klasse in die Grundschule.)

| Kodierung: | Wert | Wertelabel |
|------------|------|--------------------------------------|
| | 1 | nein |
| | 2 | ja, seit der 1. Klasse |
| | 3 | ja, seit der 2. Klasse |
| | 4 | ja, seit der 3. Klasse |
| | 5 | ja, seit der 4. Klasse |
| | 6 | ja, seit der 5. Klasse (Grundschule) |
| | 7 | ja, seit der 6. Klasse (Grundschule) |
| Missings: | 97 | nicht bearbeitbar |
| | 98 | nicht valide |
| | 99 | nicht bearbeitet |

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------|------|-----|-----|------|-------------|
| SFrGr | 43.9 | 7.1 | 3.7 | 28.8 | 10.3 |
| | 6 | 97 | 98 | 99 | N_{Valid} |
| | 4.7 | 0.1 | 0.5 | 0.9 | 3932 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 3993$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------|------|------|-----|------|-------------|
| SFrGr | 34.9 | 7.4 | 4.9 | 34.4 | 13.7 |
| | 6 | 97 | 98 | 99 | N_{Valid} |
| | 3.3 | 0.04 | 0.6 | 0.8 | 6775 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 6875$, Gewichtungsfaktor $wgtlvfr$, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------|------|-----|-----|------|--------------------------|
| SFrGr | 35.4 | 7.5 | 4.5 | 31.9 | 11.6 |
| | 6 | 97 | 98 | 99 | <i>N_{Valid}</i> |
| | 7.8 | 0.2 | 0.6 | 0.6 | 10955 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11116$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

FRANZÖSISCHUNTERRICHT AB KLASSENSTUFE

Variablenname: SFrKla

Variablenlabel: Französischunterricht ab Klassenstufe

Datenquelle: Schülerfragebogen, Versionen SFB1 und SFB2

Literatur: BiStas Feldtest 2007 (Vock & Formazin, 2011; Vock & Sachse, 2011)

Itemstamm: Seit welcher Klassenstufe nach der Grundschule hast du Französischunterricht?

| | | |
|------------|------|--------------------|
| Kodierung: | Wert | Wertelabel |
| | 1 | seit der 5. Klasse |
| | 2 | seit der 6. Klasse |
| | 3 | seit der 7. Klasse |
| | 4 | seit der 8. Klasse |
| | 5 | seit der 9. Klasse |
| Missings: | 8 | nicht valide |
| | 9 | nicht bearbeitet |

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 5 | 8 | 9 | <i>N_{Valid}</i> |
|----------|------|-----|-----|-----|-----|-----|--------------------------|
| SFrKla | 91.0 | 0.9 | 4.9 | 0.4 | 0.1 | 2.7 | 3882 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 3993$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 5 | 8 | 9 | <i>N_{Valid}</i> |
|----------|------|-----|-----|-----|-----|-----|--------------------------|
| SFrKla | 91.0 | 1.6 | 4.2 | 0.2 | 0.1 | 2.9 | 6668 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 6875$, Gewichtungsfaktor $wgtlvfr$, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 5 | 8 | 9 | <i>N_{Valid}</i> |
|----------|------|-----|-----|-----|-----|-----|--------------------------|
| SFrKla | 87.1 | 0.7 | 7.7 | 0.5 | 0.2 | 3.8 | 10675 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11116$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

FRANZÖSISCH BILINGUALER SACHFACHUNTERRICHT

Variablenname: SSfuFr_a

Variablenlabel: Französisch bilingualer Sachfachunterricht

Datenquelle: Schülerfragebogen, Versionen SFB1 und SFB2

Literatur: BiStas Feldtest 2007 (Vock & Formazin, 2011; Vock & Sachse, 2011)

Itemstamm: Gibt es an deiner Schule bilingualen, also zweisprachigen, Sachfachunterricht (z.B. das Fach Geschichte auf Französisch)?

| | | |
|------------|------|------------------|
| Kodierung: | Wert | Wertelabel |
| | 1 | ja |
| | 2 | nein |
| Missings: | 8 | nicht valide |
| | 9 | nicht bearbeitet |

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|------|-----|-----|-------------|
| SSfuFr_a | 40.0 | 59.2 | 0.1 | 0.7 | 3962 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 3993$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|------|-----|-----|-------------|
| SSfuFr_a | 38.0 | 61.2 | 0.1 | 0.7 | 6818 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 6875$, Gewichtungsfaktor $wgtlvfr$, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|------|-----|-----|-------------|
| SSfuFr_a | 41.4 | 58.0 | 0.1 | 0.9 | 11007 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11116$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

TEILNAHME BILINGUALER SACHFACHUNTERRICHT FRANZÖSISCH

Variablenname: SSfuFr_b

Variablenlabel: Teilnahme bilingualer Sachfachunterricht Französisch

Datenquelle: Schülerfragebogen, Versionen SFB1 und SFB2

Anmerkung: Verzweigung des Fragebogens mit SSfuFr_a: Dieses Item sollte nur mit ja oder nein beantwortet werden, wenn zuvor angegeben wurde, dass es an der Schule bilingualen Sachfachunterricht gibt.

Literatur: BiStas Feldtest 2007 (Vock & Formazin, 2011; Vock & Sachse, 2011)

Itemstamm: Wenn es bilingualen Unterricht gibt, nimmst du in diesem Schuljahr an diesem Unterricht teil?

| | | |
|------------|------|------------------|
| Kodierung: | Wert | Wertelabel |
| | 1 | ja |
| | 2 | nein |
| | 3 | trifft nicht zu |
| Missings: | 8 | nicht valide |
| | 9 | nicht bearbeitet |

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|------|------|-----|------|-------------|
| SSfuFr_b | 24.0 | 20.3 | 41.9 | 0.8 | 13.1 | 3441 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 3993$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|------|------|-----|------|-------------|
| SSfuFr_b | 20.7 | 23.2 | 42.1 | 0.8 | 13.3 | 5907 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 6875$, Gewichtungsfaktor $wgtlvfr$, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|------|------|-----|------|-------------|
| SSfuFr_b | 23.1 | 22.2 | 40.2 | 0.9 | 13.6 | 9503 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11116$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

TEILNAHME BILINGUALER SACHFACHUNTERRICHT FRANZÖSISCH FRÜHER

Variablenname: SSfuFr_c

Variablenlabel: Teilnahme bilingualer Sachfachunterricht Französisch früher

Datenquelle: Schülerfragebogen, Versionen SFB1 und SFB2

Anmerkung: Verzweigung des Fragebogens mit SSfuFr_a: Dieses Item sollte nur mit ja oder nein beantwortet werden, wenn zuvor angegeben wurde, dass es an der Schule bilingualen Sachfachunterricht gibt.

Literatur: BiStas Feldtest 2007 (Vock & Formazin, 2011; Vock & Sachse, 2011)

Itemstamm: Wenn es bilingualen Unterricht gibt, hast du bereits in früheren Schuljahren an diesem Unterricht teilgenommen?

| | | |
|------------|------|------------------|
| Kodierung: | Wert | Wertelabel |
| | 1 | ja |
| | 2 | nein |
| | 3 | trifft nicht zu |
| Missings: | 8 | nicht valide |
| | 9 | nicht bearbeitet |

Itemanalyse (Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 8 | 9 | <i>N_{Valid}</i> |
|----------|------|------|------|-----|------|--------------------------|
| SSfuFr_c | 25.1 | 19.7 | 41.2 | 0.6 | 13.5 | 3432 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 3993$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 8 | 9 | <i>N_{Valid}</i> |
|----------|------|------|------|-----|------|--------------------------|
| SSfuFr_c | 21.4 | 22.6 | 41.7 | 0.9 | 13.4 | 5888 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 6875$, Gewichtungsfaktor $wgtlvfr$, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 8 | 9 | <i>N_{Valid}</i> |
|----------|------|------|------|-----|------|--------------------------|
| SSfuFr_c | 26.5 | 19.3 | 39.3 | 0.6 | 14.4 | 9453 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11116$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

TEILNAHME AN FRANZÖSISCH-ANGEBOTEN

Variablenamen: Sfr_an1 bis Sfr_an5

Variablenlabel: Sfr_an1 Teilnahme an Französisch-Angeboten: Französisch-AG
 Sfr_an2 Teilnahme an Französisch-Angeboten: französische Theatergruppe
 Sfr_an3 Teilnahme an Französisch-Angeboten: französischer Film-Club
 Sfr_an4 Teilnahme an Französisch-Angeboten: französischer Chor
 Sfr_an5 Teilnahme an Französisch-Angeboten: ein anderes Angebot auf Französisch

Datenquelle: Schülerfragebogen, Versionen SFB1 und SFB2

Literatur: BiStas Feldtest 2007 (Vock & Formazin, 2011; Vock & Sachse, 2011)

Itemstamm: Besuchst du an deiner Schule außerhalb des Unterrichts regelmäßig Angebote in französischer Sprache?

Kodierung: Wert Wertelabel
 1 ja
 2 nein
 Missings: 8 nicht valide
 9 nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 8 | 9 | <i>N_{Valid}</i> |
|----------|-----|------|------|-----|--------------------------|
| Sfr_an1 | 2.2 | 89.3 | 0.03 | 8.6 | 3650 |
| Sfr_an2 | 0.6 | 89.5 | - | 9.9 | 3598 |
| Sfr_an3 | 0.8 | 89.4 | - | 9.8 | 3602 |
| Sfr_an4 | 0.7 | 89.6 | - | 9.8 | 3603 |
| Sfr_an5 | 7.9 | 85.5 | - | 6.6 | 3730 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 3993$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1 oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 8 | 9 | <i>N_{Valid}</i> |
|----------|-----|------|------|-----|--------------------------|
| Sfr_an1 | 2.0 | 89.6 | 0.02 | 8.3 | 6300 |
| Sfr_an2 | 0.3 | 89.8 | - | 9.9 | 6194 |
| Sfr_an3 | 0.3 | 89.8 | - | 9.9 | 6193 |
| Sfr_an4 | 0.4 | 89.9 | - | 9.7 | 6208 |
| Sfr_an5 | 7.0 | 86.0 | - | 7.0 | 6397 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 6875$, Gewichtungsfaktor wg_{tlvfr} , nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1 oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|-----|------|------|------|-------------|
| Sfr_an1 | 3.9 | 87.4 | 0.03 | 8.7 | 10147 |
| Sfr_an2 | 0.9 | 88.7 | - | 10.4 | 9956 |
| Sfr_an3 | 1.8 | 88.0 | - | 10.2 | 9984 |
| Sfr_an4 | 1.1 | 88.5 | - | 10.4 | 9956 |
| Sfr_an5 | 7.8 | 84.7 | - | 7.4 | 10290 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11116$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

4.2. Lerngelegenheiten Französisch (außerschulisch)

PRIVATER NACHHILFEUNTERRICHT FRANZÖSISCH ZURZEIT

Variablenname: SNhFr_a

Variablenlabel: Privater Nachhilfeunterricht in Französisch zurzeit

Datenquelle: Schülerfragebogen, Versionen SFB1 und SFB2

Literatur: BiStas Feldtest 2007 (Vock & Formazin, 2011; Vock & Sachse, 2011)

Itemstamm: Erhältst du zurzeit außerhalb der Schule privaten Nachhilfeunterricht in Französisch?

| | | |
|------------|------|------------------|
| Kodierung: | Wert | Wertelabel |
| | 1 | ja |
| | 2 | nein |
| Missings: | 8 | nicht valide |
| | 9 | nicht bearbeitet |

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|------|-----|-----|-------------|
| SNhFr_a | 10.8 | 88.4 | 0.1 | 0.8 | 3959 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 3993$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|------|-----|-----|-------------|
| SNhFr_a | 12.3 | 86.6 | 0.1 | 1.1 | 6797 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 6875$, Gewichtungsfaktor $wgltvfr$, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|------|-----|-----|-------------|
| SNhFr_a | 10.0 | 89.0 | 0.2 | 0.8 | 11006 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11116$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

PRIVATER NACHHILFEUNTERRICHT FRANZÖSISCH FRÜHER

Variablenname: SNhFr_b

Variablenlabel: Privater Nachhilfeunterricht in Französisch früher

Datenquelle: Schülerfragebogen, Versionen SFB1 und SFB2

Literatur: BiStas Feldtest 2007 (Vock & Formazin, 2011; Vock & Sachse, 2011)

Itemstamm: Hast du früher einmal außerhalb der Schule privaten Nachhilfeunterricht in Französisch bekommen?

| | | |
|------------|------|----------------------------------|
| Kodierung: | Wert | Wertelabel |
| | 1 | nie |
| | 2 | weniger als ein ganzes Schuljahr |
| | 3 | ein bis zwei Schuljahre |
| | 4 | mehr als zwei Schuljahre |
| Missings: | 8 | nicht valide |
| | 9 | nicht bearbeitet |

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|------|-----|-----|-----|-----|-------------|
| SNhFr_b | 75.8 | 14.4 | 6.7 | 2.2 | 0.1 | 0.8 | 3957 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 3993$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|------|-----|-----|-----|-----|-------------|
| SNhFr_b | 74.1 | 14.5 | 7.5 | 2.9 | 0.1 | 0.9 | 6808 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 6875$, Gewichtungsfaktor $wgtlvfr$, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|------|-----|-----|-----|-----|-------------|
| SNhFr_b | 76.4 | 13.2 | 7.3 | 2.1 | 0.2 | 0.7 | 11014 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11116$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

FRANZÖSISCH IN DER FREIZEIT

Variablenamen: SFzFr_a bis SFzFr_o

| | | |
|-----------------|---------|--|
| Variablenlabel: | SFzFr_a | Französisch in der Freizeit: Spielfilme angesehen |
| | SFzFr_b | Französisch in der Freizeit: Bücher, Zeitungen oder Zeitschriften gelesen |
| | SFzFr_c | Französisch in der Freizeit: Radiosendungen gehört |
| | SFzFr_d | Französisch in der Freizeit: Fernsehsendungen angeschaut |
| | SFzFr_e | Französisch in der Freizeit: französische Seiten im Internet angeschaut |
| | SFzFr_f | Französisch in der Freizeit: Computerspiele auf Französisch gespielt |
| | SFzFr_g | Französisch in der Freizeit: mich intensiv mit Songtexten beschäftigt |
| | SFzFr_h | Französisch in der Freizeit: Gedichte oder Liedtexte geschrieben |
| | SFzFr_i | Französisch in der Freizeit: Geschichten und Texte geschrieben |
| | SFzFr_j | Französisch in der Freizeit: Internet-Blogs geschrieben |
| | SFzFr_k | Französisch in der Freizeit: Briefe oder E-Mails an Freunde geschrieben |
| | SFzFr_l | Französisch in der Freizeit: förmliche Briefe oder E-Mails geschrieben |
| | SFzFr_m | Französisch in der Freizeit: auf Französisch im Internet gechattet |
| | SFzFr_n | Französisch in der Freizeit: Hörbücher gehört |
| | SFzFr_o | Französisch in der Freizeit: Unterhaltung auf Französisch außerhalb des Französischunterrichts |

Datenquelle: Schülerfragebogen, Version SFB2

Literatur: BiStas Feldtest 2007 (Vock & Formazin, 2011; Vock & Sachse, 2011)

Itemstamm: Wie oft hast du im letzten halben Jahr Folgendes in deiner Freizeit getan?

| | | |
|------------|------|-------------------|
| Kodierung: | Wert | Wertelabel |
| | 1 | nie |
| | 2 | einmal |
| | 3 | zwei- bis dreimal |
| | 4 | vier- bis fünfmal |
| | 5 | mehr als fünfmal |
| Missings: | 8 | nicht valide |
| | 9 | nicht bearbeitet |

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 8 | 9 | <i>N_{Valid}</i> |
|----------|------|------|------|-----|------|-----|-----|--------------------------|
| SFzFr_a | 36.7 | 26.1 | 21.3 | 4.4 | 10.4 | 0.1 | 1.1 | 1968 |
| SFzFr_b | 37.7 | 25.1 | 23.0 | 5.6 | 7.2 | 0.1 | 1.3 | 1963 |
| SFzFr_c | 55.2 | 18.4 | 12.8 | 4.4 | 7.7 | 0.2 | 1.4 | 1959 |
| SFzFr_d | 42.2 | 20.7 | 19.9 | 6.7 | 9.1 | 0.1 | 1.4 | 1961 |
| SFzFr_e | 45.9 | 17.9 | 18.8 | 6.9 | 9.2 | 0.1 | 1.3 | 1964 |
| SFzFr_f | 81.4 | 7.1 | 4.6 | 1.5 | 3.9 | 0.1 | 1.3 | 1962 |
| SFzFr_g | 61.5 | 18.9 | 10.5 | 3.5 | 4.1 | 0.1 | 1.4 | 1961 |
| SFzFr_h | 85.0 | 6.7 | 4.0 | 1.6 | 1.3 | 0.1 | 1.4 | 1962 |
| SFzFr_i | 65.3 | 7.9 | 8.7 | 3.9 | 12.9 | - | 1.3 | 1965 |
| SFzFr_j | 89.3 | 3.7 | 2.7 | 1.1 | 2.0 | - | 1.2 | 1967 |
| SFzFr_k | 47.7 | 12.0 | 15.5 | 7.5 | 15.9 | 0.2 | 1.3 | 1961 |
| SFzFr_l | 80.7 | 7.3 | 5.3 | 2.5 | 3.0 | 0.1 | 1.2 | 1965 |
| SFzFr_m | 58.1 | 11.8 | 9.4 | 5.1 | 14.2 | 0.1 | 1.3 | 1964 |
| SFzFr_n | 79.3 | 9.5 | 5.3 | 1.9 | 2.6 | - | 1.5 | 1961 |
| SFzFr_o | 28.4 | 12.9 | 18.5 | 6.9 | 32.1 | 0.2 | 1.1 | 1965 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 1990$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB2 (Trotfb = 2)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 8 | 9 | <i>N_{Valid}</i> |
|----------|------|------|------|-----|------|------|-----|--------------------------|
| SFzFr_a | 42.6 | 25.1 | 18.7 | 3.4 | 9.2 | 0.00 | 1.0 | 3318 |
| SFzFr_b | 43.1 | 24.3 | 20.2 | 4.9 | 6.5 | 0.00 | 1.0 | 3317 |
| SFzFr_c | 55.6 | 18.7 | 12.8 | 4.0 | 7.4 | 0.2 | 1.3 | 3302 |
| SFzFr_d | 46.3 | 19.7 | 18.9 | 5.6 | 8.3 | 0.1 | 1.2 | 3307 |
| SFzFr_e | 49.8 | 18.3 | 17.1 | 5.7 | 8.2 | - | 1.0 | 3318 |
| SFzFr_f | 82.1 | 7.3 | 4.4 | 1.3 | 4.0 | 0.00 | 0.9 | 3320 |
| SFzFr_g | 64.5 | 18.2 | 9.8 | 3.3 | 3.1 | - | 1.1 | 3315 |
| SFzFr_h | 87.0 | 5.9 | 3.5 | 1.5 | 0.8 | 0.1 | 1.2 | 3310 |
| SFzFr_i | 67.8 | 8.8 | 8.5 | 2.9 | 11.0 | - | 1.0 | 3320 |
| SFzFr_j | 90.1 | 3.4 | 2.8 | 0.9 | 1.6 | - | 1.1 | 3314 |
| SFzFr_k | 51.4 | 12.1 | 14.4 | 6.7 | 14.0 | 0.00 | 1.3 | 3308 |
| SFzFr_l | 81.3 | 7.6 | 4.6 | 2.6 | 2.7 | 0.1 | 1.1 | 3313 |
| SFzFr_m | 61.5 | 11.5 | 9.3 | 4.6 | 12.0 | 0.04 | 1.1 | 3313 |
| SFzFr_n | 79.8 | 10.0 | 4.7 | 1.5 | 2.7 | - | 1.2 | 3312 |
| SFzFr_o | 32.1 | 13.9 | 18.5 | 6.2 | 28.2 | 0.2 | 1.0 | 3314 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 3353$, Gewichtungsfaktor wg_{tlvfr} , nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB2 (Trotfb = 2)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 8 | 9 | <i>N_{Valid}</i> |
|----------|------|------|------|-----|------|-----|-----|--------------------------|
| SFzFr_a | 33.1 | 23.7 | 23.3 | 5.6 | 13.4 | - | 0.9 | 5829 |
| SFzFr_b | 34.8 | 23.6 | 23.5 | 7.1 | 9.8 | 0.2 | 1.1 | 5805 |
| SFzFr_c | 51.9 | 18.2 | 14.5 | 4.8 | 9.5 | 0.1 | 1.1 | 5813 |
| SFzFr_d | 39.4 | 19.6 | 19.8 | 8.6 | 11.6 | - | 1.0 | 5822 |
| SFzFr_e | 44.3 | 14.9 | 18.7 | 9.4 | 11.5 | 0.1 | 1.1 | 5812 |
| SFzFr_f | 80.6 | 5.2 | 5.3 | 1.9 | 5.6 | 0.2 | 1.4 | 5789 |
| SFzFr_g | 60.0 | 18.0 | 11.4 | 4.0 | 5.0 | 0.2 | 1.4 | 5783 |
| SFzFr_h | 84.4 | 6.1 | 4.3 | 2.3 | 1.7 | 0.2 | 1.0 | 5808 |
| SFzFr_i | 64.7 | 6.3 | 8.6 | 4.0 | 15.3 | - | 1.1 | 5814 |
| SFzFr_j | 87.5 | 4.1 | 3.6 | 1.5 | 2.5 | - | 0.9 | 5829 |
| SFzFr_k | 45.8 | 10.6 | 16.1 | 7.9 | 18.0 | 0.4 | 1.3 | 5781 |
| SFzFr_l | 76.6 | 7.8 | 6.9 | 3.2 | 4.1 | 0.2 | 1.2 | 5795 |
| SFzFr_m | 55.2 | 10.5 | 8.7 | 6.1 | 18.2 | 0.1 | 1.1 | 5809 |
| SFzFr_n | 78.4 | 9.4 | 5.2 | 2.0 | 3.8 | - | 1.3 | 5805 |
| SFzFr_o | 28.0 | 10.3 | 16.2 | 8.2 | 36.1 | 0.3 | 1.1 | 5802 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 5880$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und der Fragebogenversion SFB2 (Trotfb = 2)

AUFENTHALT IN FRANZÖSISCHSPRACHIGEM LAND

Variablenname: SAhFr_a

Variablenlabel: Aufenthalt in französischsprachigem Land

Datenquelle: Schülerfragebogen, Versionen SFB1 und SFB2

Literatur: BiStas Feldtest 2007 (Vock & Formazin, 2011; Vock & Sachse, 2011)

Itemstamm: Warst du schon einmal in einem Land, in dem Französisch gesprochen wird?

| | | |
|------------|------|------------------|
| Kodierung: | Wert | Wertelabel |
| | 1 | ja |
| | 2 | nein |
| Missings: | 8 | nicht valide |
| | 9 | nicht bearbeitet |

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 8 | 9 | <i>N_{Valid}</i> |
|----------|------|-----|-----|-----|--------------------------|
| SAhFr_a | 95.5 | 4.2 | 0.1 | 0.2 | 3982 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 3993$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1 oder SFB2 (Trotfb ≤ 2)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|-----|------|-----|-------------|
| SAhFr_a | 95.1 | 4.7 | 0.04 | 0.2 | 6857 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 6875$, Gewichtungsfaktor $wgtlvfr$, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|-----|-----|-----|-------------|
| SAhFr_a | 96.4 | 3.2 | 0.1 | 0.3 | 11077 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11116$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

ART UND DAUER DES AUFENTHALTES IM FRANZÖSISCHSPRACHIGEN LAND

Variablenamen: SAhFr_1 bis SAhFr_5d

Variablenlabel: SAhFr_1 Aufenthalt: Schüleraustausch
 SAhFr_1d Dauer: Schüleraustausch
 SAhFr_2 Aufenthalt: Sprachkurs in den Ferien
 SAhFr_2d Dauer: Sprachkurs
 SAhFr_3 Aufenthalt: organisierte Reise mit einer Jugendgruppe
 SAhFr_3d Dauer: organisierte Reise
 SAhFr_4 Aufenthalt: Urlaub
 SAhFr_4d Dauer: Urlaub
 SAhFr_5 Aufenthalt: anderer Grund
 SAhFr_5d Dauer: anderer Grund

Datenquelle: Schülerfragebogen, Versionen SFB1 und SFB2

Literatur: BiStas Feldtest 2007 (Vock & Formazin, 2011; Vock & Sachse, 2011)

Anmerkung: Verzweigung des Fragebogens mit Sah_fr: Dieses Item sollte nur mit ja oder nein beantwortet werden, wenn zuvor angegeben wurde, dass man schon einmal in einem französischsprachigen Land war.

Itemstamm: Wenn ja, was hast du dort gemacht und wie lange warst du dort? Bitte kreuze in jeder Zeile an, ob du eine Reise mit einem solchen Zweck schon einmal in ein französischsprachiges Land gemacht hast. Falls du in einer Zeile „Ja“ angekreuzt hast, gib bitte noch an, wie lange der Aufenthalt in diesem Land bei dieser Reise gedauert hat.

- Hast du dies schon mal in einem französischsprachigen Land gemacht?
- Wie lange hat dieser Aufenthalt im französischsprachigen Land gedauert? (Falls du eines von diesen Dingen schon mehrmals gemacht hast, gib nur den längsten Aufenthalt an!)

| | |
|------------|---|
| Kodierung: | Sah_fr1, Sah_fr2, Sah_fr3, Sah_fr4, Sah_fr5 |
| | Wert Wertelabel |
| | 1 nein |
| | 2 ja |
| Missings: | 8 nicht valide |
| | 9 nicht bearbeitet |

| | |
|------------|--|
| Kodierung: | Sah_fr1d, Sah_fr2d, Sah_fr3d, Sah_fr4d, Sah_fr5d |
| | Wert Wertelabel |
| | 1 weniger als eine Woche |
| | 2 ein bis zwei Wochen |
| | 3 drei bis acht Wochen |
| | 4 mehr als zwei Monate |
| | 5 mehr als ½ Jahr |
| | 6 mehr als ein Jahr |
| Missings: | 8 nicht valide |
| | 9 nicht bearbeitet |

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent) - Art des Aufenthalts

| Variable | 1 | 2 | 8 | 9 | <i>N_{Valid}</i> |
|----------|------|------|------|------|--------------------------|
| SAhFr_1 | 37.0 | 58.1 | - | 4.9 | 3798 |
| SAhFr_2 | 88.0 | 4.4 | - | 7.6 | 3691 |
| SAhFr_3 | 72.7 | 20.0 | 0.03 | 7.3 | 3701 |
| SAhFr_4 | 20.1 | 74.1 | - | 5.7 | 3764 |
| SAhFr_5 | 55.9 | 30.7 | 0.1 | 13.4 | 3457 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 3993$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent) - Art des Aufenthalts

| Variable | 1 | 2 | 8 | 9 | <i>N_{Valid}</i> |
|----------|------|------|------|------|--------------------------|
| SAhFr_1 | 46.3 | 47.2 | - | 6.5 | 6.430 |
| SAhFr_2 | 87.6 | 3.5 | - | 8.8 | 6267 |
| SAhFr_3 | 71.0 | 20.4 | - | 8.6 | 6285 |
| SAhFr_4 | 21.3 | 71.8 | - | 6.9 | 6398 |
| SAhFr_5 | 53.2 | 32.4 | 0.03 | 14.4 | 5885 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 6875$, Gewichtungsfaktor $wgltvfr$, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent) - Art des Aufenthalts

| Variable | 1 | 2 | 8 | 9 | <i>N_{Valid}</i> |
|----------|------|------|------|------|--------------------------|
| SAhFr_1 | 35.4 | 60.8 | - | 3.8 | 10692 |
| SAhFr_2 | 88.0 | 5.4 | - | 6.6 | 10382 |
| SAhFr_3 | 72.0 | 21.3 | 0.04 | 6.6 | 10373 |
| SAhFr_4 | 19.5 | 75.5 | - | 5.0 | 10561 |
| SAhFr_5 | 56.4 | 31.8 | 0.1 | 11.7 | 9800 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11116$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent) - Dauer des Aufenthalts

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|------|------|-----|------|-----|------|------|-------------|
| SAhFr_1d | 13.6 | 41.3 | 3.3 | 0.9 | - | 0.4 | 0.4 | 40.2 | 2374 |
| SAhFr_2d | 0.7 | 3.4 | 0.8 | 0.1 | 0.03 | 0.2 | 0.03 | 94.9 | 201 |
| SAhFr_3d | 6.4 | 12.6 | 1.8 | - | - | 0.1 | 0.03 | 79.0 | 839 |
| SAhFr_4d | 11.6 | 41.2 | 20.7 | 1.2 | 0.2 | 0.7 | 0.7 | 23.8 | 3016 |
| SAhFr_5d | 21.9 | 6.3 | 1.6 | 0.3 | 0.2 | 1.3 | 0.1 | 68.4 | 1257 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 3993$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und den Fragebogenversionen SFB1oder SFB2 (Trotfb ≤ 2)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent) - Dauer des Aufenthalts

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|------|------|-----|------|------|------|------|-------------|
| SAhFr_1d | 12.7 | 31.9 | 3.4 | 0.8 | - | 0.2 | 0.5 | 50.5 | 3372 |
| SAhFr_2d | 0.9 | 2.7 | 0.6 | - | 0.02 | 0.03 | 0.03 | 95.8 | 286 |
| SAhFr_3d | 7.7 | 12.4 | 1.6 | - | - | 0.03 | 0.03 | 78.3 | 1490 |
| SAhFr_4d | 13.2 | 40.3 | 18.1 | 1.3 | 0.04 | 0.5 | 0.7 | 25.9 | 5047 |
| SAhFr_5d | 24.6 | 5.5 | 1.5 | 0.2 | 0.3 | 1.2 | 0.2 | 66.6 | 2285 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 6875$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten (TGr ≤ 2), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und den Fragebogenversionen SFB1oder SFB2 (Trotfb ≤ 2)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent) - Dauer des Aufenthalts

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|------|------|-----|-----|-----|-----|------|-------------|
| SAhFr_1d | 12.8 | 43.8 | 3.6 | 1.1 | - | 0.8 | 0.1 | 37.7 | 6.908 |
| SAhFr_2d | 0.7 | 3.9 | 0.9 | 0.1 | - | 0.3 | - | 94.0 | 664 |
| SAhFr_3d | 6.2 | 13.5 | 2.1 | - | - | 0.2 | - | 78.1 | 2.435 |
| SAhFr_4d | 11.9 | 39.2 | 23.8 | 1.0 | 0.2 | 0.9 | 0.6 | 22.3 | 8.568 |
| SAhFr_5d | 21.3 | 7.5 | 2.0 | 0.3 | 0.1 | 1.2 | 0.1 | 67.5 | 3.604 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11116$, Gewichtungsfaktor wgtfnfr, nur Normierungsdaten (TGr ≥ 2), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und den Fragebogenversionen SFB1oder SFB2 (Trotfb ≤ 2)

5. Selbstkonzept und Selbstbeurteilung

FÄHIGKEITSELBSTKONZEPT SCHREIBEN FRANZÖSISCH

| | |
|-----------------|---|
| Skalenname: | Sfsk_fr |
| Skalenlabel: | Fähigkeitsselbstkonzept Französisch |
| Datenquelle: | Schülerfragebogen, Version SFB2 |
| Itemanzahl: | 17 |
| Literatur: | Adaption der Skala aus dem DESI- Schülerfragebogen (Wagner et al., 2009) von Porsch (2010) |
| Anmerkungen: | Für die Skalenanalyse und die Bildung des Skalenwertes wurden die mit einem * versehenen Items umgepolt. Im Datensatz sind alle Variablen bereits in die gleiche Richtung gepolt, d. h. hohe Werte entsprechen einem hohen Fähigkeitsselbstkonzept Schreiben. Die Skala wurde im Rahmen dieser Studie zum ersten Mal eingesetzt. |
| Itemstamm: | Wie stark treffen die folgenden Aussagen zum Fach Französisch auf dich zu? |
| Kodierung: | Items 3, 5, 6, 8, 9, 12, 13, 14 Wert Wertelabel 1 stimme gar nicht zu 2 stimme eher nicht zu 3 stimme eher zu 4 stimme ganz genau zu |
| Missings: | 8 nicht valide 9 nicht bearbeitet |
| Kodierung: | Items 1, 2, 4, 7, 10, 11, 15, 16, 17 Wert Wertelabel 1 stimme ganz genau zu (rekodiert) 2 stimme eher zu (rekodiert) 3 stimme eher nicht zu (rekodiert) 4 stimme gar nicht zu (rekodiert) |
| Missings: | 8 nicht valide 9 nicht bearbeitet |
| Skalenbildung: | Zur Bildung des Skalenwertes wurde der Mittelwert über alle 17 Items bei Vorliegen von mindestens 3 gültigen Werten berechnet. |
| Variablennamen: | Sfsk_f1 bis Sfsk_f17 |

| | | |
|-----------------|-----------|--|
| Variablenlabel: | Sfsk_f1* | Fähigkeitsselbstkonzept Schreiben: auf Französisch Texte schreiben finde ich schwer |
| | Sfsk_f2* | Fähigkeitsselbstkonzept Schreiben: ich bin ein hoffnungsloser Fall beim Schreiben von französischen Texten |
| | Sfsk_f3 | Fähigkeitsselbstkonzept Schreiben: es bereitet mir keine großen Schwierigkeiten |
| | Sfsk_f4* | Fähigkeitsselbstkonzept Schreiben: es fällt mir schwer |
| | Sfsk_f5 | Fähigkeitsselbstkonzept Schreiben: es fällt mir leicht |
| | Sfsk_f6 | Fähigkeitsselbstkonzept Schreiben: ich denke, ich kann gut auf Französisch schreiben |
| | Sfsk_f7* | Fähigkeitsselbstkonzept Schreiben: ich weiß, dass ich dabei schlecht abschneiden werde |
| | Sfsk_f8 | Fähigkeitsselbstkonzept Schreiben: es ist einfach für mich |
| | Sfsk_f9 | Fähigkeitsselbstkonzept Schreiben: ich bin mir sicher, dass ich meine Gedanken klar ausdrücken kann |
| | Sfsk_f10* | Fähigkeitsselbstkonzept Schreiben: ich bin nicht gut darin |
| | Sfsk_f11* | Fähigkeitsselbstkonzept Schreiben: ich fürchte mich manchmal davor |
| | Sfsk_f12 | Fähigkeitsselbstkonzept Schreiben: ich schreibe gern französische Texte |
| | Sfsk_f13 | Fähigkeitsselbstkonzept Schreiben: es macht mir viel Spaß |
| | Sfsk_f14 | Fähigkeitsselbstkonzept Schreiben: ich habe Spaß daran |
| | Sfsk_f15* | Fähigkeitsselbstkonzept Schreiben: ich mache es nicht gern |
| | Sfsk_f16* | Fähigkeitsselbstkonzept Schreiben: ich vermeide es |
| | Sfsk_f17* | Fähigkeitsselbstkonzept Schreiben: ich habe keinen Spaß daran |

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 | 9 | <i>N_{Valid}</i> |
|------------|------|------|------|------|-----|-----|--------------------------|
| Sfsks_f1* | 18.3 | 34.7 | 35.1 | 10.6 | 0.4 | 0.9 | 1965 |
| Sfsks_f2* | 11.6 | 18.3 | 39.4 | 29.4 | 0.2 | 1.1 | 1965 |
| Sfsks_f3 | 14.4 | 33.2 | 39.1 | 11.3 | 0.5 | 1.5 | 1950 |
| Sfsks_f4* | 14.1 | 28.2 | 38.4 | 17.3 | 0.2 | 1.8 | 1951 |
| Sfsks_f5 | 15.7 | 35.9 | 37.4 | 9.3 | 0.2 | 1.5 | 1956 |
| Sfsks_f6 | 14.5 | 35.9 | 38.8 | 8.3 | 0.7 | 1.8 | 1941 |
| Sfsks_f7* | 11.4 | 25.4 | 43.0 | 19.1 | 0.3 | 1.0 | 1966 |
| Sfsks_f8 | 17.3 | 37.1 | 34.7 | 8.3 | 0.3 | 2.2 | 1940 |
| Sfsks_f9 | 15.8 | 42.3 | 33.6 | 6.5 | 0.4 | 1.5 | 1954 |
| Sfsks_f10* | 13.6 | 28.4 | 41.1 | 15.1 | 0.3 | 1.5 | 1954 |
| Sfsks_f11* | 8.8 | 26.2 | 35.3 | 28.0 | 0.1 | 1.6 | 1956 |
| Sfsks_f12 | 25.5 | 37.4 | 28.7 | 7.0 | 0.2 | 1.2 | 1962 |
| Sfsks_f13 | 27.3 | 39.9 | 23.3 | 7.5 | 0.2 | 1.8 | 1951 |
| Sfsks_f14 | 27.8 | 38.9 | 24.9 | 6.6 | 0.3 | 1.5 | 1955 |
| Sfsks_f15* | 18.0 | 37.1 | 28.1 | 15.2 | 0.3 | 1.4 | 1957 |
| Sfsks_f16* | 16.0 | 28.8 | 37.4 | 16.3 | 0.3 | 1.3 | 1960 |
| Sfsks_f17* | 19.1 | 31.1 | 30.9 | 17.5 | 0.2 | 1.3 | 1961 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 1990$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB2 (Trotfb = 2)

Skalenanalyse ungewichtet

| Variable | \bar{x} | SD | N_{Valid} | r_{it}^1 |
|------------|-----------|------|-------------|------------|
| Sfsks_f1* | 2.38 | 0.91 | 1805 | 0.76 |
| Sfsks_f2* | 2.87 | 0.97 | 1805 | 0.75 |
| Sfsks_f3 | 2.48 | 0.88 | 1805 | 0.62 |
| Sfsks_f4* | 2.60 | 0.94 | 1805 | 0.79 |
| Sfsks_f5 | 2.41 | 0.87 | 1805 | 0.70 |
| Sfsks_f6 | 2.42 | 0.84 | 1805 | 0.74 |
| Sfsks_f7* | 2.71 | 0.91 | 1805 | 0.71 |
| Sfsks_f8 | 2.34 | 0.87 | 1805 | 0.78 |
| Sfsks_f9 | 2.31 | 0.82 | 1805 | 0.65 |
| Sfsks_f10* | 2.59 | 0.91 | 1805 | 0.68 |
| Sfsks_f11* | 2.84 | 0.94 | 1805 | 0.48 |
| Sfsks_f12 | 2.17 | 0.90 | 1805 | 0.75 |
| Sfsks_f13 | 2.10 | 0.90 | 1805 | 0.71 |
| Sfsks_f14 | 2.09 | 0.89 | 1805 | 0.74 |
| Sfsks_f15* | 2.41 | 0.96 | 1805 | 0.68 |
| Sfsks_f16* | 2.54 | 0.95 | 1805 | 0.68 |
| Sfsks_f17* | 2.47 | 1.00 | 1805 | 0.70 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 1990$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB2 (Trotfb = 2), ¹ Bei den Trennschärfen r_{it} handelt es sich um part-whole-korrigierte Korrelationen, die sich auf den Score der Skala beziehen.

| Variable | \bar{x} | SD | N_{Valid}^1 | Cronbachs α | N_{Valid}^2 |
|----------|-----------|------|---------------|--------------------|---------------|
| Sfsks_fr | 2.46 | 0.67 | 1974 | 0.95 | 1805 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 1990$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB2 (Trotfb = 2), Der Wert N_{Valid}^1 bezieht sich auf die Stichprobengröße für den Skalenmittelwert, der Wert N_{Valid}^2 auf die Stichprobengröße für die Skalenanalyse. Beide Stichprobengrößen können sich unterscheiden, da für die Berechnung des Skalenwerts alle Probanden einbezogen werden, die mindestens 3 gültige Werte aufweisen, während für die Reliabilitätsanalyse nur Probanden einbezogen werden, die keine fehlenden Werte auf der Skala besitzen.

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|------------|------|------|------|------|-----|-----|-------------|
| Sfsks_f1* | 21.3 | 36.4 | 31.3 | 9.8 | 0.3 | 0.9 | 3310 |
| Sfsks_f2* | 12.6 | 20.7 | 39.7 | 25.6 | 0.1 | 1.2 | 3308 |
| Sfsks_f3 | 15.5 | 35.8 | 35.9 | 11.0 | 0.5 | 1.3 | 3292 |
| Sfsks_f4* | 15.6 | 31.0 | 36.5 | 14.9 | 0.2 | 1.8 | 3284 |
| Sfsks_f5 | 17.5 | 38.1 | 34.0 | 8.6 | 0.1 | 1.7 | 3292 |
| Sfsks_f6 | 16.3 | 36.9 | 36.3 | 8.2 | 0.6 | 1.8 | 3273 |
| Sfsks_f7* | 13.1 | 26.8 | 41.4 | 17.5 | 0.2 | 0.9 | 3315 |
| Sfsks_f8 | 18.9 | 39.3 | 31.6 | 7.8 | 0.2 | 2.2 | 3272 |
| Sfsks_f9 | 17.1 | 43.2 | 31.6 | 6.1 | 0.4 | 1.6 | 3286 |
| Sfsks_f10* | 15.7 | 28.7 | 40.1 | 13.8 | 0.4 | 1.3 | 3296 |
| Sfsks_f11* | 11.0 | 26.9 | 34.2 | 26.2 | 0.1 | 1.6 | 3296 |
| Sfsks_f12 | 28.7 | 38.9 | 25.1 | 6.0 | 0.2 | 1.1 | 3311 |
| Sfsks_f13 | 29.6 | 41.9 | 20.2 | 6.7 | 0.2 | 1.5 | 3296 |
| Sfsks_f14 | 30.0 | 41.4 | 21.5 | 5.3 | 0.2 | 1.4 | 3297 |
| Sfsks_f15* | 20.3 | 38.6 | 25.2 | 14.4 | 0.1 | 1.3 | 3303 |
| Sfsks_f16* | 18.4 | 30.0 | 35.3 | 14.7 | 0.4 | 1.1 | 3302 |
| Sfsks_f17* | 21.6 | 31.6 | 30.5 | 14.9 | 0.2 | 1.2 | 3308 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 3353$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und der Fragebogenversion SFB2 ($Trotfb = 2$)

Skalenanalyse gewichtet (Ländervergleich)

| Variable | \bar{x} | SD | N_{Valid} | r_{it}^1 |
|------------|-----------|------|-------------|------------|
| Sfsks_f1* | 2.29 | 0.92 | 3047 | 0.73 |
| Sfsks_f2* | 2.78 | 0.98 | 3047 | 0.74 |
| Sfsks_f3 | 2.42 | 0.89 | 3047 | 0.59 |
| Sfsks_f4* | 2.51 | 0.94 | 3047 | 0.77 |
| Sfsks_f5 | 2.33 | 0.87 | 3047 | 0.67 |
| Sfsks_f6 | 2.35 | 0.85 | 3047 | 0.72 |
| Sfsks_f7* | 2.63 | 0.93 | 3047 | 0.69 |
| Sfsks_f8 | 2.28 | 0.86 | 3047 | 0.77 |
| Sfsks_f9 | 2.27 | 0.82 | 3047 | 0.65 |
| Sfsks_f10* | 2.53 | 0.92 | 3047 | 0.67 |
| Sfsks_f11* | 2.76 | 0.96 | 3047 | 0.49 |
| Sfsks_f12 | 2.08 | 0.88 | 3047 | 0.72 |
| Sfsks_f13 | 2.03 | 0.88 | 3047 | 0.68 |
| Sfsks_f14 | 2.01 | 0.86 | 3047 | 0.70 |
| Sfsks_f15* | 2.34 | 0.97 | 3047 | 0.64 |
| Sfsks_f16* | 2.46 | 0.96 | 3047 | 0.66 |
| Sfsks_f17* | 2.39 | 0.99 | 3047 | 0.67 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 3353$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und der Fragebogenversion SFB2 ($Trotfb = 2$),
¹ Bei den Trennschärfen r_{it} handelt es sich um part-whole-korrigierte Korrelationen, die sich auf den Score der Skala beziehen.

| Variable | \bar{x} | SD | N_{Valid}^1 | Cronbachs α | N_{Valid}^2 |
|----------|-----------|------|---------------|--------------------|---------------|
| Sfsks_fr | 2.39 | 0.65 | 3325 | 0.94 | 3047 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 3353$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und der Fragebogenversion SFB2 ($Trotfb = 2$), Der Wert N_{Valid}^1 bezieht sich auf die Stichprobengröße für den Skalenmittelwert, der Wert N_{Valid}^2 auf die Stichprobengröße für die Skalenanalyse. Beide Stichprobengrößen können sich unterscheiden, da für die Berechnung des Skalenwerts alle Probanden einbezogen werden, die mindestens 3 gültige Werte aufweisen, während für die Reliabilitätsanalyse nur Probanden einbezogen werden, die keine fehlenden Werte auf der Skala besitzen.

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|------------|------|------|------|------|-----|-----|-------------|
| Sfsks_f1* | 19.1 | 28.9 | 37.4 | 13.4 | 0.1 | 0.9 | 5817 |
| Sfsks_f2* | 13.3 | 16.4 | 36.8 | 32.7 | 0.2 | 0.7 | 5829 |
| Sfsks_f3 | 15.0 | 29.8 | 39.0 | 14.3 | 0.5 | 1.4 | 5768 |
| Sfsks_f4* | 15.9 | 24.0 | 37.3 | 21.0 | - | 1.8 | 5774 |
| Sfsks_f5 | 15.9 | 31.6 | 39.5 | 11.5 | 0.1 | 1.4 | 5792 |
| Sfsks_f6 | 14.5 | 32.2 | 40.9 | 10.3 | 0.8 | 1.2 | 5759 |
| Sfsks_f7* | 13.3 | 21.2 | 43.5 | 21.1 | 0.1 | .8 | 5825 |
| Sfsks_f8 | 18.6 | 32.8 | 35.7 | 10.9 | 0.1 | 1.9 | 5762 |
| Sfsks_f9 | 14.8 | 40.2 | 34.5 | 8.9 | 0.3 | 1.4 | 5782 |
| Sfsks_f10* | 13.5 | 25.7 | 40.4 | 19.1 | 0.1 | 1.1 | 5809 |
| Sfsks_f11* | 8.6 | 22.9 | 36.5 | 30.4 | - | 1.6 | 5785 |
| Sfsks_f12 | 24.5 | 35.5 | 29.4 | 9.3 | 0.1 | 1.3 | 5798 |
| Sfsks_f13 | 26.8 | 36.9 | 24.9 | 9.2 | 0.4 | 1.8 | 5750 |
| Sfsks_f14 | 27.1 | 36.3 | 26.4 | 8.4 | 0.2 | 1.6 | 5777 |
| Sfsks_f15* | 18.2 | 32.4 | 28.7 | 19.3 | 0.2 | 1.2 | 5798 |
| Sfsks_f16* | 16.6 | 27.2 | 35.7 | 19.3 | - | 1.2 | 5809 |
| Sfsks_f17* | 19.1 | 28.4 | 29.7 | 21.4 | 0.1 | 1.3 | 5799 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 5880$, Gewichtungsfaktor wgtfnfr, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und der Fragebogenversion SFB2 ($Trotfb = 2$)

Skalenanalyse gewichtet (Normierung)

| Variable | \bar{x} | SD | N_{Valid} | r_{it}^1 |
|------------|-----------|------|-------------|------------|
| Sfsks_f1* | 2.46 | 0.95 | 5338 | 0.78 |
| Sfsks_f2* | 2.89 | 1.02 | 5338 | 0.76 |
| Sfsks_f3 | 2.56 | 0.92 | 5338 | 0.62 |
| Sfsks_f4* | 2.65 | 1.00 | 5338 | 0.81 |
| Sfsks_f5 | 2.49 | 0.90 | 5338 | 0.72 |
| Sfsks_f6 | 2.49 | 0.87 | 5338 | 0.75 |
| Sfsks_f7* | 2.75 | 0.95 | 5338 | 0.74 |
| Sfsks_f8 | 2.40 | 0.93 | 5338 | 0.80 |
| Sfsks_f9 | 2.38 | 0.85 | 5338 | 0.68 |
| Sfsks_f10* | 2.66 | 0.95 | 5338 | 0.68 |
| Sfsks_f11* | 2.92 | 0.94 | 5338 | 0.50 |
| Sfsks_f12 | 2.23 | 0.93 | 5338 | 0.79 |
| Sfsks_f13 | 2.16 | 0.94 | 5338 | 0.74 |
| Sfsks_f14 | 2.15 | 0.93 | 5338 | 0.75 |
| Sfsks_f15* | 2.49 | 1.01 | 5338 | 0.70 |
| Sfsks_f16* | 2.57 | 0.99 | 5338 | 0.74 |
| Sfsks_f17* | 2.53 | 1.03 | 5338 | 0.72 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 5880$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und der Fragebogenversion SFB2 ($Trotfb = 2$), ¹ Bei den Trennschärfen r_{it} handelt es sich um part-whole-korrigierte Korrelationen, die sich auf den Score der Skala beziehen.

| Variable | \bar{x} | SD | N_{Valid}^1 | Cronbachs α | N_{Valid}^2 |
|----------|-----------|------|---------------|--------------------|---------------|
| Sfsks_fr | 2.52 | 0.71 | 5845 | 0.95 | 5338 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 5880$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und der Fragebogenversion SFB2 ($Trotfb = 2$), Der Wert N_{Valid}^1 bezieht sich auf die Stichprobengröße für den Skalenmittelwert, der Wert N_{Valid}^2 auf die Stichprobengröße für die Skalenanalyse. Beide Stichprobengrößen können sich unterscheiden, da für die Berechnung des Skalenwerts alle Probanden einbezogen werden, die mindestens 3 gültige Werte aufweisen, während für die Reliabilitätsanalyse nur Probanden einbezogen werden, die keine fehlenden Werte auf der Skala besitzen.

FÄHIGKEITSELBSTEINSCHÄTZUNG FRANZÖSISCH NACH GER

Variablenamen: SfaehL, SfaehHV & SfaehS

Variablenlabel: SfaehL Fähigkeit französische Texte zu lesen
 SfaehHV Fähigkeit französische Hörtexte zu verstehen
 SfaehS Fähigkeit französische Texte zu schreiben

Datenquelle: Schülerfragebogen, Version SFB1

Anmerkungen: Diese Items wurden am IQB entwickelt und im Rahmen dieser Studie zum ersten Mal eingesetzt. Sie basieren auf der Skala des europäischen Referenzrahmens für Sprachen (GER).

Itemstamm: In diesem Teil des Fragebogens möchten wir gerne von dir wissen, wie du dein eigenes Können beim Beherrschen der französischen Sprache einschätzt. Bei den nächsten Fragen werden dir dafür kurze Beschreibungen vorgegeben. Lies dir jede dieser Beschreibungen genau durch, und entscheide dann, welche der Beschreibungen am besten auf deine Beherrschung der französischen Sprache zutrifft.

SfaehL Welche der folgenden Aussagen beschreibt deine Fähigkeit, französische Texte zu lesen, am besten?

SfaehHV Welche der folgenden Aussagen beschreibt deine Fähigkeit, gesprochenes Französisch und französische Hörtexte zu verstehen, am besten?

SfaehS Welche der folgenden Aussagen beschreibt deine Fähigkeit, französische Texte zu schreiben, am besten?

Kodierung: SfaehL

Wert Wertelabel

1 A1: kann einzelne vertraute Namen, Wörter und ganz einfache Sätze verstehen

2 A2: kann konkrete Informationen aus kurzen, einfachen Texten herausuchen und kurze, einfache persönliche Briefe verstehen

3 B1: kann Texte in gebräuchlicher Alltagssprache und private Briefe verstehen

4 B2: kann Artikel und Berichte über aktuelle Probleme und moderne, literarische Texte verstehen

Missings: 8 nicht valide

9 nicht bearbeitet

| | | |
|------------|---------|---|
| Kodierung: | SfaehHV | |
| | Wert | Wertelabel |
| | 1 | A1: kann vertraute Wörter und ganz einfache Sätze, die sich auf mich beziehen verstehen, wenn langsam gesprochen wird |
| | 2 | A2: kann das Wesentliche von kurzen, klaren Mitteilungen und einzelne Sätze und die gebräuchlichsten Wörter verstehen |
| | 3 | B1: kann Hauptpunkte verstehen, interessante Hauptinformationen aus vielen Radio-/Fernsehsendungen entnehmen |
| | 4 | B2: kann längere Redebeiträge, die meisten Nachrichtensendungen und die meisten Spielfilme verstehen |
| Missings: | 8 | nicht valide |
| | 9 | nicht bearbeitet |

| | | |
|------------|--------|---|
| Kodierung: | SfaehS | |
| | Wert | Wertelabel |
| | 1 | A1: kann kurze, einfache Postkarten schreiben und Formulare ausfüllen |
| | 2 | A2: kann kurze, einfache Notizen und einen ganz einfachen persönlichen Brief schreiben |
| | 3 | B1: kann über vertraute Themen und persönliche Briefe schreiben |
| | 4 | B2: kann klare, detaillierte Texte schreiben, Informationen aus Aufsatz/Bericht wiedergeben, Briefe schreiben |
| Missings: | 8 | nicht valide |
| | 9 | nicht bearbeitet |

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|-----|------|------|------|------|-----|-------------|
| SfaehL | 7.0 | 23.9 | 46.1 | 12.0 | 10.5 | 0.5 | 1783 |
| SfaehHV | 8.5 | 20.7 | 45.1 | 16.3 | 8.7 | 0.6 | 1815 |
| SfaehS | 7.5 | 19.2 | 50.9 | 13.5 | 8.1 | 0.8 | 1823 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 2003$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB1 (Trotfb = 1)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|------|------|------|------|-----|-------------|
| SfaehL | 8.6 | 26.2 | 41.8 | 8.1 | 14.6 | 0.7 | 2983 |
| SfaehHV | 11.8 | 22.6 | 39.5 | 13.8 | 11.3 | 0.8 | 3094 |
| SfaehS | 10.8 | 20.8 | 46.0 | 10.8 | 10.5 | 1.1 | 3113 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 3522$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB1 (Trotfb = 1)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|-----|------|------|------|------|-----|-------------|
| SfaehL | 6.6 | 22.1 | 44.7 | 13.4 | 12.3 | 1.0 | 4543 |
| SfaehHV | 7.5 | 22.1 | 44.9 | 15.0 | 9.2 | 1.2 | 4694 |
| SfaehS | 7.8 | 19.6 | 47.7 | 14.9 | 8.6 | 1.3 | 4716 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 5236$, Gewichtungsfaktor wgtlfr, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB1 (Trotfb = 1)

KENNTNIS VON SELBSTBEWERTUNGSRASTERN

Variablenamen: Sasr, Seps

Variablenlabel: Sasr „Raster zur Selbstbeurteilung“ bekannt
 Seps „Europäisches Portfolio für Sprachen“ bekannt

Datenquelle: Schülerfragebogen, Version SFB1

Anmerkung: Diese Items wurden am IQB entwickelt.

Itemstamm: Manche Lehrerinnen und Lehrer verwenden im Unterricht so genannte „Selbstbewertungsraster“, die Schülerinnen und Schülern dabei helfen sollen, sich selbst in den verschiedenen Bereichen einer Fremdsprache einzuschätzen. In einem solchen Raster findest du Beschreibungen, die den Beschreibungen in Fragen 1-3, die du eben beantwortet hast, sehr ähnlich sind.

Teile uns in den nächsten Fragen bitte mit, ob du im Französischunterricht bereits mit einem solchen Raster zur Selbstbeurteilung gearbeitet hast.

Sasr Ich kenne ein solches „Raster zur Selbstbeurteilung“ bereits aus meinem Französischunterricht.

Seps Ich kenne das „Europäische Portfolio für Sprachen“ bereits aus meinem Französischunterricht.

Kodierung: Wert Wertelabel
 1 ja
 2 nein
 Missings: 8 nicht valide
 9 nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|------|-----|-----|-------------|
| Sasr | 12.8 | 85.3 | 0.1 | 1.7 | 1966 |
| Seps | 3.2 | 92.4 | 0.1 | 4.2 | 1916 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 2003$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB1 (Trotfb = 1)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|------|-----|-----|-------------|
| Sasr | 13.5 | 84.5 | 0.1 | 2.0 | 3451 |
| Seps | 2.9 | 92.3 | 0.1 | 4.7 | 3355 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 3522$, Gewichtungsfaktor $wgltvfr$, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB1 (Trotfb = 1)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|------|-----|-----|-------------|
| Sasr | 13.8 | 84.0 | 0.1 | 2.2 | 5117 |
| Seps | 2.5 | 92.1 | 0.1 | 5.3 | 4955 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 5236$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB1 (Trotfb = 1)

6. Soziostrukturelle Merkmale der Herkunft

6.1. Sozioökonomischer Status der Familie

BERUFSTÄTIGKEIT DER ELTERN

Variablenamen: SBSitV & SBSitM

Variablenlabel: SBSitV Berufstätigkeit: Vater
SBSitM Berufstätigkeit: Mutter

Datenquelle: Schülerfragebogen, Variable war in allen 3 Versionen enthalten (SFB1, SFB2, SFB SES)

Literatur: PISA 2000 (Kunter et al., 2003)

Anmerkung: Die entsprechenden Fragen aus PISA 2000 bezogen auf Vater und Mutter wurden zu einer Frage mit zwei Spalten zum Ankreuzen zusammengefasst.

Itemstamm: Sind deine Eltern berufstätig? Was machen sie zurzeit?

Kodierung:

| Wert | Wertelabel |
|------|---|
| 1 | vollzeitbeschäftigt |
| 2 | teilzeitbeschäftigt |
| 3 | nicht berufstätig, aber auf Arbeitssuche |
| 4 | etwas anderes (z.B. Hausmann/Hausfrau, Rentner/ Rentnerin) |

Missings:

| | |
|---|------------------|
| 8 | nicht valide |
| 9 | nicht bearbeitet |

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 | 9 | N_{valid} |
|----------|------|------|-----|------|-----|-----|-------------|
| SBSitV | 81.8 | 7.7 | 1.5 | 3.9 | 0.5 | 4.6 | 6666 |
| SBSitM | 28.1 | 47.3 | 2.0 | 18.5 | 1.5 | 2.6 | 6737 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 7024$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 | 9 | N_{valid} |
|----------|------|------|-----|------|-----|-----|-------------|
| SBSitV | 81.3 | 8.3 | 1.2 | 3.5 | 0.6 | 5.1 | 11267 |
| SBSitM | 27.7 | 46.5 | 2.1 | 19.6 | 1.3 | 2.8 | 11449 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11944$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|------|-----|------|-----|-----|-------------|
| SBSitV | 82.3 | 6.8 | 1.7 | 4.0 | 0.8 | 4.4 | 18673 |
| SBSitM | 28.9 | 46.3 | 2.0 | 18.4 | 1.5 | 2.9 | 18821 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 19698$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$)

DAUER DER ARBEITSLOSIGKEIT DER ELTERN

Variablenamen: SARbIV & SARbIM

Variablenlabel: SARbIV Arbeitslosigkeit: Vater
SARbIM Arbeitslosigkeit: Mutter

Datenquelle: Schülerfragebogen, Variable war in allen 3 Versionen enthalten (SFB1, SFB2, SFB SES)

Literatur: PISA 2000 (Kunter et al., 2003)

Itemstamm: Falls deine Eltern zurzeit arbeitslos sind, gib bitte an, seit wann sie arbeitslos sind.

Kodierung: Wert Wertelabel
1 weniger als ein Jahr
2 mehr als 1 Jahr, aber weniger als 3 Jahre
3 mehr als 3 Jahre

Missings: 8 nicht valide
9 nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|-----|-----|-----|-----|------|-------------|
| SARbIV | 0.7 | 0.4 | 1.3 | 0.1 | 97.6 | 165 |
| SARbIM | 1.0 | 0.7 | 1.9 | 0.1 | 96.3 | 257 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 7024$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|-----|-----|-----|------|------|-------------|
| SARbIV | 0.7 | 0.3 | 1.2 | 0.03 | 97.7 | 269 |
| SARbIM | 1.1 | 0.8 | 1.7 | - | 96.3 | 436 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11944$, Gewichtungsfaktor $wgtlvfr$, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|-----|-----|-----|-----|------|-------------|
| SARbIV | 0.8 | 0.4 | 1.7 | 0.2 | 96.9 | 566 |
| SARbIM | 1.0 | 0.7 | 1.9 | 0.1 | 96.2 | 725 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 19698$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$)

BERUFLICHE STELLUNG DER ELTERN

Variablenamen: SBsteV & SBsteM

Variablenlabel: SBsteV berufliche Stellung: Vater
 SBsteM berufliche Stellung: Mutter

Datenquelle: Schülerfragebogen, Variable war in allen 3 Versionen enthalten (SFB1, SFB2, SFB SES)

Literatur: PISA 2000 (Kunter et al., 2003)

Itemstamm: In welcher beruflichen Stellung sind deine Eltern tätig?

Kodierung: Wert Wertelabel
 1 Selbstständige/r
 2 freiberuflich tätige/r Akademiker/in
 3 mithelfende/r Familienangehörige/r
 4 Beamter/Beamtin
 5 Angestellte/r
 6 Arbeiter/in
 Missings: 8 nicht valide
 9 nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|-----|-----|------|------|-----|-----|------|-------------|
| SBsteV | 21.7 | 2.5 | 0.6 | 14.2 | 41.2 | 9.1 | 1.2 | 9.5 | 6270 |
| SBsteM | 12.9 | 2.1 | 5.5 | 10.7 | 48.7 | 4.4 | 1.4 | 14.4 | 5918 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 7024$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|-----|-----|------|------|------|-----|------|-------------|
| SBsteV | 20.6 | 2.7 | 0.7 | 13.4 | 40.1 | 11.3 | 0.9 | 10.2 | 10614 |
| SBsteM | 12.6 | 2.0 | 5.6 | 9.4 | 48.8 | 5.3 | 1.1 | 15.2 | 9995 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11944$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|-----|-----|------|------|-----|-----|------|-------------|
| SBsteV | 22.2 | 2.3 | 0.8 | 14.7 | 39.9 | 9.3 | 1.3 | 9.5 | 17576 |
| SBsteM | 12.2 | 2.4 | 5.1 | 11.5 | 47.5 | 4.5 | 1.6 | 15.3 | 16379 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 19698$, Gewichtungsfaktor wgtfnr, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

ANZAHL DER ANGESTELLTEN DER ELTERN

Variablenamen: SAngzV & SAngzM

Variablenlabel: SAngzV Anzahl der Angestellten: Vater
SAngzM Anzahl der Angestellten: Mutter

Datenquelle: Schülerfragebogen, Variable war in allen 3 Versionen enthalten (SFB1, SFB2, SFB SES)

Literatur: PISA 2000 (Kunter et al., 2003)

Itemstamm: Sind deine Eltern anderen bei der Arbeit vorgesetzt? Wie viele Personen arbeiten nach ihren Anweisungen?

| | | |
|------------|------|----------------------|
| Kodierung: | Wert | Wertelabel |
| | 1 | keine |
| | 2 | 1 bis 10 Personen |
| | 3 | mehr als 10 Personen |
| Missings: | 8 | nicht valide |
| | 9 | nicht bearbeitet |

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 8 | 9 | <i>N_{Valid}</i> |
|----------|------|------|------|-----|------|--------------------------|
| SAngzV | 30.2 | 34.1 | 23.1 | 0.4 | 12.1 | 6142 |
| SAngzM | 57.4 | 20.6 | 6.3 | 0.4 | 15.3 | 5920 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 7024$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 8 | 9 | <i>N_{Valid}</i> |
|----------|------|------|------|-----|------|--------------------------|
| SAngzV | 30.6 | 33.8 | 22.0 | 0.4 | 13.3 | 10313 |
| SAngzM | 57.6 | 20.1 | 5.7 | 0.3 | 16.2 | 9970 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11944$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 8 | 9 | <i>N_{Valid}</i> |
|----------|------|------|------|-----|------|--------------------------|
| SAngzV | 30.8 | 32.9 | 23.5 | 0.4 | 12.4 | 17177 |
| SAngzM | 55.6 | 20.6 | 6.5 | 0.5 | 16.9 | 16286 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 19698$, Gewichtungsfaktor wgtfnfr, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

ISCO DER ELTERN

Variablenamen: SIscoV, SIscoVa, SIscoM, SIscoMa, SIscoGrV, SIscoGrVa, SIscoGrM & SIscoGrMa

Variablenlabel: SIscoV ISCO 88 Kodierung Vater
 SIscoVa ISCO 88 Alternativkodierung Vater
 SIscoM ISCO 88 Kodierung Mutter
 SIscoMa ISCO 88 Alternativkodierung Mutter
 SIscoGrV ISCO 88 Kodierung Vater gruppiert
 SIscoGrVa ISCO 88 Alternativkodierung Vater gruppiert
 SIscoGrM ISCO 88 Kodierung Mutter gruppiert
 SIscoGrMa ISCO 88 Alternativkodierung Mutter gruppiert

Datenquelle: Schülerfragebogen, Variable war in allen 3 Versionen enthalten (SFB1, SFB2, SFB SES)

Literatur: International Labour Organisation [ILO] (1990):
<http://www.ilo.org/public/english/bureau/stat/isco/isco88/index.htm>.

Übersetzung:

Warwick Institute for Employment Research (1990):
<http://www2.warwick.ac.uk/fac/soc/ier/research/isco88/german/>

Anmerkungen: Der ausgeübte Beruf, den die Schüler in offener Form angaben, wurde einer in der „International Standard Classification of Occupations“ (ISCO-88) verzeichneten Berufsgattung zugeordnet. Dabei handelt es sich bei den Variablen SIscoV und SIscoM um den ersten Beruf, den die Schüler angaben. In den wenigen Fällen, in denen die Schüler einen zweiten Beruf angaben, wurde dieser in den Variablen SIscoVa und SIscoMa kodiert.
 Die Variablen SIscoGrV, SIscoGrVa, SIscoGrM und SIscoGrMa wurden am IQB entsprechend der Gruppierungen der ILO gebildet (vgl. <http://www.ilo.org/public/english/bureau/stat/isco/isco88/publ4.htm>).

Itemstamm: Welche Berufe üben deine Eltern aus (z.B. Schreiner, Automechaniker, Bauingenieur oder Verkäuferin, Krankenschwester, Lehrerin)? Wenn deine Eltern zurzeit nicht berufstätig sind, gib bitte an, welchen Beruf sie zuletzt ausgeübt haben.

Missings: SIscoV, SIscoVa, SIscoM, SIscoMa
9999 nicht bearbeitet

Kodierung: SIscoGrV, SIscoGrVa, SIscoGrM, SIscoGrMa
Wert Wertelabel
1 Angehörige gesetzgebender Körperschaften, leitende Verwaltungsbedienstete und Führungskräfte in der Privatwirtschaft (*Legislators, senior officials and managers*)
2 Wissenschaftler/Akademiker (*Professionals*)
3 Techniker und gleichrangige nichttechnische Berufe (*Technicians and associate professionals*)
4 Bürokräfte (*Clerks*)
5 Dienstleistungsberufe (*Service workers and shop and market sales workers*)
6 Fachkräfte in der Landwirtschaft und Fischerei (*Skilled agricultural and fishery workers*)
7 Handwerks- und verwandte Berufe (*Craft and related trades workers*)
8 Anlagen- und Maschinenbediener sowie Montierer (*Plant and machine operators and assemblers*)
9 Hilfsarbeitskräfte (*Elementary occupations*)
Missings: 99 nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|-----------|------|------|------|------|-------------|------|
| SIscoGrV | 10.4 | 27.3 | 20.2 | 2.4 | 4.9 | 1.3 |
| SIscoGrVa | 0.1 | 0.4 | 0.3 | 0.04 | 0.2 | 0.03 |
| SIscoGrM | 2.9 | 18.6 | 24.7 | 13.3 | 16.3 | 0.3 |
| SIscoGrMa | 0.04 | 0.5 | 1.1 | 0.4 | 0.7 | 0.03 |
| | 7 | 8 | 9 | 99 | N_{Valid} | |
| | 14.2 | 4.1 | 9.9 | 5.3 | 6651 | |
| | 0.3 | 0.1 | 0.1 | 98.4 | 112 | |
| | 1.8 | 0.5 | 17.0 | 4.5 | 6705 | |
| | 0.1 | 0.01 | 0.8 | 96.3 | 261 | |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 7024$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|-----------|------|------|------|------|-------------|------|
| SIscoGrV | 9.5 | 23.3 | 19.6 | 2.6 | 4.8 | 1.1 |
| SIscoGrVa | 0.04 | 0.3 | 0.2 | 0.01 | 0.1 | 0.03 |
| SIscoGrM | 2.4 | 16.0 | 23.3 | 13.9 | 18.3 | 0.3 |
| SIscoGrMa | 0.1 | 0.6 | 0.9 | 0.4 | 0.8 | 0.03 |
| | 7 | 8 | 9 | 99 | N_{Valid} | |
| | 18.3 | 5.2 | 10.1 | 5.5 | 11293 | |
| | 0.3 | 0.1 | 0.1 | 98.7 | 153 | |
| | 2.1 | 0.7 | 18.0 | 4.9 | 11356 | |
| | 0.2 | 0.04 | 0.8 | 96.2 | 452 | |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11944$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|-----------|-----|------|------|------|------|--------------------------|
| SIscoGrV | 9.8 | 27.1 | 19.7 | 2.7 | 5.0 | 1.1 |
| SIscoGrVa | 0.1 | 0.3 | 0.3 | 0.1 | 0.1 | 0.04 |
| SIscoGrM | 3.1 | 18.8 | 23.3 | 12.4 | 16.9 | 0.4 |
| SIscoGrMa | - | 0.4 | 1.1 | 0.2 | 0.7 | - |
| | | 7 | 8 | 9 | 99 | <i>N_{Valid}</i> |
| | | 15.0 | 4.2 | 9.8 | 5.5 | 18619 |
| | | 0.4 | 0.2 | 0.1 | 98.3 | 339 |
| | | 1.5 | 0.3 | 18.5 | 4.9 | 18742 |
| | | 0.1 | - | 0.6 | 96.8 | 626 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 19698$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$)

EGP-KLASSEN DER ELTERN

Variablenamen: SEgpM, SEgpV, SEgpH

Variablenlabel: SEgpV EGP-Klasse: Vater
 SEgpM EGP-Klasse: Mutter
 SEgpH höchste EGP-Klasse der Eltern

Literatur: Erikson, Goldthorpe & Portocarero (1979)

Anmerkungen: Diese Variablen wurden nicht direkt erfragt, sondern aus anderen Variablen des Schülerfragebogens generiert (die in allen 3 Versionen des Schülerfragebogens vorkamen). Sie liegen nur für den Ländervergleich vor.

Kodierung: Wert Wertelabel
 1 I: Higher Controllers
 2 II: Lower Controllers
 3 IIIa: Routine Nonmanual
 4 IIIb: Lower Sales-Service
 5 IVa: Selfemployment with employees
 6 IVb: Selfemployment without employees
 7 V: Manual Supervisors
 8 VI: Skilled Worker
 9 VIIa: Unskilled Worker
 10 VIIb: Farm Labor
 11 IVc: Selfemployed Farmer
 Missings: 999 nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|----------|------|------|------|------|------|--------------------------|---------------------------|
| SEgpV | 12.7 | 29.3 | 17.9 | 10.2 | 3.7 | 1.9 | 0.6 |
| SEgpM | 33.7 | 20.7 | 2.0 | 1.0 | 4.5 | 3.8 | 6.2 |
| SEgpH | 39.3 | 28.5 | 8.4 | 6.1 | 3.3 | 2.0 | 1.5 |
| | 8 | 9 | 10 | 11 | 999 | <i>N_{Valid}</i> | <i>N_{Gesamt}</i> |
| | 1.7 | 2.7 | 0.1 | 0.1 | 18.9 | 4526 | 7024 |
| | 7.2 | 5.8 | 0.4 | 0.9 | 13.7 | 4813 | 7024 |
| | 2.6 | 1.9 | 0.2 | 0.3 | 5.9 | 5246 | 5575 |

Anmerkung: nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|----------|------|------|------|------|------|--------------------------|-----|
| SEgpV | 11.4 | 27.6 | 17.5 | 11.2 | 3.5 | 2.2 | 0.7 |
| SEgpM | 30.2 | 19.2 | 2.0 | 0.9 | 4.4 | 4.1 | 7.5 |
| SEgpH | 35.5 | 27.6 | 9.1 | 7.3 | 3.5 | 2.4 | 1.7 |
| | 8 | 9 | 10 | 11 | 999 | <i>N_{Valid}</i> | |
| | 2.2 | 3.1 | 0.2 | 0.2 | 20.2 | 9532 | |
| | 9.5 | 6.9 | 0.5 | 0.8 | 14.1 | 10266 | |
| | 3.9 | 2.4 | 0.1 | 0.3 | 6.3 | 11197 | |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11944$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

ISEI DER ELTERN

Variablenamen: SIsaiM, SIsaiV, SHisei, SHiseini, SHiseiz & SHiseizk

Variablenlabel: SIsaiM ISEI der Mutter
 SIsaiV ISEI des Vaters
 SHisei Höchster ISEI in der Familie
 SHiseini Höchster ISEI in der Familie nach Imputation
 SHiseiz Höchster ISEI in der Familie (z-Wert)
 SHiseizk Aggregat Klasse SHiseiz (nicht imputiert)

Datenquelle: Schülerfragebogen

Literatur: Ganzeboom, de Graf, Treiman & de Leuw (1992)

Anmerkungen: Die Variablen wurden nicht direkt erfragt, sondern aus anderen Variablen des Schülerfragebogens zum ausgeübten Beruf der Eltern generiert. Sie liegen nur für den Ländervergleich vor.

Skalenanalyse (ungewichtet)

| Variable | \bar{x} | SD | N_{Valid} |
|----------|-----------|-------|-------------|
| SIsaiM | 49.34 | 15.59 | 4526 |
| SIsaiV | 54.07 | 17.59 | 4813 |
| SHisai | 57.42 | 15.95 | 5246 |
| SHisaini | 57.16 | 16.05 | 5578 |

Skalenanalyse gewichtet (Ländervergleich)

| Variable | \bar{x} | SD | N_{Valid} |
|----------|-----------|-------|-------------|
| SIsaiM | 48.08 | 15.58 | 9532 |
| SIsaiV | 52.05 | 17.71 | 10266 |
| SHisai | 55.58 | 16.17 | 11197 |
| SHisaini | 55.19 | 16.15 | 12960 |

Anmerkungen: Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten (TGr ≤ 2)

VORHANDENE MENGE BESTIMMTER WOHLSTANDS- UND KULTURGÜTER

Variablenamen: SMeG_a bis SMeG_f

Variablenlabel: SMeG_a Menge an Gütern: Handys
 SMeG_b Menge an Gütern: Fernseher
 SMeG_c Menge an Gütern: Computer
 SMeG_d Menge an Gütern: Musikinstrumente
 SMeG_e Menge an Gütern: Autos
 SMeG_f Menge an Gütern: Badezimmer

Datenquelle: Schülerfragebogen, Variable war in allen 3 Versionen enthalten (SFB1, SFB2, SFB SES)

Literatur: PISA 2000 (Kunter et al., 2003)

Anmerkung: Die in PISA 2000 gestellte Frage nach der Anzahl der Taschenrechner im Haushalt wurde nicht übernommen.

Itemstamm: Wie viele der folgenden Dinge habt ihr zu Hause?

Kodierung: Wert Wertelabel
 1 keine
 2 1
 3 2
 4 3
 5 mehr als 3
 Missings: 8 nicht valide
 9 nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|------|------|------|------|-----|-----|-------------|
| SMeG_a | 0.4 | 1.5 | 8.1 | 23.2 | 65.9 | 0.2 | 0.7 | 6962 |
| SMeG_b | 1.6 | 19.6 | 30.9 | 25.5 | 21.4 | 0.2 | 0.8 | 6952 |
| SMeG_c | 0.5 | 20.0 | 29.5 | 24.3 | 24.6 | 0.2 | 0.9 | 6946 |
| SMeG_d | 18.3 | 19.1 | 17.7 | 13.1 | 30.8 | 0.2 | 0.9 | 6948 |
| SMeG_e | 3.7 | 33.5 | 47.1 | 9.9 | 4.9 | 0.1 | 0.9 | 6953 |
| SMeG_f | 0.6 | 25.2 | 44.2 | 21.5 | 7.5 | 0.2 | 0.8 | 6956 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 7024$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|------|------|------|------|-----|-----|-------------|
| SMeG_a | 0.3 | 1.4 | 8.0 | 23.8 | 65.8 | 0.1 | 0.5 | 11864 |
| SMeG_b | 1.2 | 17.8 | 30.1 | 26.1 | 23.9 | 0.1 | 0.7 | 11839 |
| SMeG_c | 0.6 | 21.2 | 30.4 | 23.9 | 23.0 | 0.1 | 0.8 | 11834 |
| SMeG_d | 21.9 | 20.9 | 17.0 | 12.7 | 26.5 | 0.1 | 0.8 | 11829 |
| SMeG_e | 3.5 | 32.1 | 48.1 | 10.6 | 4.8 | 0.1 | 0.8 | 11841 |
| SMeG_f | 0.5 | 24.6 | 44.7 | 22.3 | 7.2 | 0.2 | 0.5 | 11855 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11944$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|------|------|------|------|-----|-----|-------------|
| SMeG_a | 0.4 | 1.4 | 6.9 | 22.3 | 67.7 | 0.2 | 1.2 | 19429 |
| SMeG_b | 1.5 | 17.6 | 30.3 | 26.7 | 22.3 | 0.3 | 1.2 | 19394 |
| SMeG_c | 0.6 | 19.8 | 28.4 | 24.1 | 25.5 | 0.3 | 1.3 | 19381 |
| SMeG_d | 19.4 | 19.0 | 17.7 | 12.6 | 29.7 | 0.2 | 1.5 | 19356 |
| SMeG_e | 3.3 | 32.2 | 45.7 | 11.4 | 5.8 | 0.2 | 1.4 | 19379 |
| SMeG_f | 0.6 | 23.4 | 45.1 | 21.5 | 7.9 | 0.3 | 1.2 | 19405 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 19698$, Gewichtungsfaktor wgtfnfr, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

HÄUSLICHE BESITZTÜMER (HOMEPOS)

Variablenamen: ShBe_a bis ShBe_t

| | | |
|-----------------|---------|---|
| Variablenlabel: | ShBe_a | häusliche Besitztümer: Schreibtisch |
| | ShBe_b | häusliche Besitztümer: Zimmer allein |
| | ShBe_c | häusliche Besitztümer: ruhiger Lernplatz |
| | ShBe_d* | häusliche Besitztümer: Computer |
| | ShBe_e | häusliche Besitztümer: Lern-Software |
| | ShBe_f | häusliche Besitztümer: Internet |
| | ShBe_g* | häusliche Besitztümer: eigener Taschenrechner |
| | ShBe_h | häusliche Besitztümer: Schulbücher |
| | ShBe_i | häusliche Besitztümer: klassische Literatur |
| | ShBe_j | häusliche Besitztümer: Gedichtbücher |
| | ShBe_k | häusliche Besitztümer: Kunstwerke |
| | ShBe_l* | häusliche Besitztümer: Bücher, die bei der Schularbeit helfen |
| | ShBe_m | häusliche Besitztümer: Wörterbuch |
| | ShBe_n | häusliche Besitztümer: Geschirrspülmaschine |
| | ShBe_o* | häusliche Besitztümer: Bücher in englischer Sprache |
| | ShBe_p* | häusliche Besitztümer: abonnierte Tageszeitung |
| | ShBe_q* | häusliche Besitztümer: eigener Garten |
| | ShBe_r* | häusliche Besitztümer: DVD- Player oder Videorekorder |
| | ShBe_s* | häusliche Besitztümer: Videokamera |
| | ShBe_t* | häusliche Besitztümer: ISDN- Anschluss |

Datenquelle: Schülerfragebogen, Variable war in allen 3 Versionen enthalten (SFB1, SFB2, SFB SES)

Literatur: PISA 2000 (Kunter et al., 2003), IGLU 2006 (Bos et al., 2007), Ehmke & Siegle (2005)

Anmerkungen: Die HOMEPOS („Home Possessions“)-Skala dient der Erfassung klassisch-kultureller, lernbezogener und computerbezogener Besitztümer in der Familie. Ein Indikator des HOMESPOS-Index - die Frage nach dem Vorhandensein von mehr als 100 Büchern im elterlichen Haushalt - wurde nicht übernommen. Dieser Information ist durch die Variable SBu (S. 91) gegeben. Im Vergleich zu PISA 2000 wurden zudem weitere Indikatoren hinzugenommen. Diese sind mit einem * gekennzeichnet.

Itemstamm: Gibt es diese Dinge bei dir zu Hause? Gibt es bei dir zu Hause...

| | | |
|------------|------|------------------|
| Kodierung: | Wert | Wertelabel |
| | 1 | ja |
| | 2 | nein |
| Missings: | 8 | nicht valide |
| | 9 | nicht bearbeitet |

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 8 | 9 | <i>N_{Valid}</i> |
|----------|------|------|------|-----|--------------------------|
| ShBe_a | 97.7 | 1.8 | 0.04 | 0.5 | 6988 |
| ShBe_b | 95.6 | 3.9 | 0.1 | 0.5 | 6983 |
| ShBe_c | 96.4 | 2.9 | 0.1 | 0.6 | 6975 |
| ShBe_d | 97.7 | 1.7 | 0.1 | 0.6 | 6977 |
| ShBe_e | 61.5 | 37.4 | 0.1 | 1.0 | 6948 |
| ShBe_f | 97.0 | 2.4 | 0.1 | 0.6 | 6979 |
| ShBe_g | 98.7 | 0.7 | 0.1 | 0.5 | 6986 |
| ShBe_h | 98.7 | 0.7 | 0.04 | 0.5 | 6985 |
| ShBe_i | 66.7 | 31.8 | 0.1 | 1.3 | 6924 |
| ShBe_j | 74.4 | 24.4 | 0.1 | 1.1 | 6940 |
| ShBe_k | 81.0 | 17.8 | 0.1 | 1.1 | 6938 |
| ShBe_l | 94.3 | 4.9 | 0.1 | 0.8 | 6966 |
| ShBe_m | 98.3 | 1.2 | 0.1 | 0.5 | 6985 |
| ShBe_n | 93.3 | 6.0 | 0.1 | 0.6 | 6974 |
| ShBe_o | 72.4 | 26.3 | 0.1 | 1.2 | 6937 |
| ShBe_p | 70.6 | 28.3 | 0.1 | 1.1 | 6946 |
| ShBe_q | 84.4 | 14.8 | 0.1 | 0.7 | 6963 |
| ShBe_r | 97.4 | 2.0 | 0.1 | 0.6 | 6978 |
| ShBe_s | 77.0 | 22.1 | 0.1 | 0.9 | 6957 |
| ShBe_t | 80.0 | 15.6 | 0.1 | 4.3 | 6715 |

Anmerkungen: $N_{\text{Gesamt}} = 7024$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 8 | 9 | <i>N_{Valid}</i> |
|----------|------|------|------|-----|--------------------------|
| ShBe_a | 97.8 | 1.9 | - | 0.3 | 11909 |
| ShBe_b | 95.8 | 3.9 | 0.01 | 0.3 | 11912 |
| ShBe_c | 96.8 | 2.8 | 0.02 | 0.4 | 11897 |
| ShBe_d | 97.8 | 1.8 | 0.04 | 0.3 | 11898 |
| ShBe_e | 60.9 | 38.2 | 0.1 | 0.8 | 11836 |
| ShBe_f | 97.0 | 2.7 | 0.04 | 0.3 | 11901 |
| ShBe_g | 99.1 | 0.7 | - | 0.3 | 11914 |
| ShBe_h | 99.1 | 0.7 | - | 0.3 | 11911 |
| ShBe_i | 60.2 | 38.4 | 0.04 | 1.3 | 11784 |
| ShBe_j | 70.4 | 28.6 | 0.01 | 1.0 | 11828 |
| ShBe_k | 80.7 | 18.2 | 0.2 | 0.9 | 11812 |
| ShBe_l | 93.8 | 5.7 | 0.01 | 0.6 | 11878 |
| ShBe_m | 98.4 | 1.3 | 0.02 | 0.3 | 11907 |
| ShBe_n | 93.6 | 6.0 | 0.05 | 0.4 | 11893 |
| ShBe_o | 68.7 | 30.3 | 0.1 | 1.0 | 11823 |
| ShBe_p | 68.2 | 30.8 | 0.01 | 1.0 | 11828 |
| ShBe_q | 86.0 | 13.5 | 0.1 | 0.4 | 11883 |
| ShBe_r | 98.0 | 1.7 | 0.03 | 0.3 | 11907 |
| ShBe_s | 78.5 | 20.9 | 0.03 | 0.6 | 11866 |
| ShBe_t | 80.3 | 15.1 | 0.1 | 4.5 | 11395 |

Anmerkungen: $N_{\text{Gesamt}} = 11944$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten (TGr ≤ 2) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 8 | 9 | <i>N_{Valid}</i> |
|----------|------|------|-----|-----|--------------------------|
| ShBe_a | 96.9 | 2.2 | 0.1 | 0.8 | 19518 |
| ShBe_b | 94.9 | 4.0 | 0.1 | 1.0 | 19477 |
| ShBe_c | 95.6 | 3.3 | 0.1 | 1.0 | 19479 |
| ShBe_d | 96.8 | 2.0 | 0.1 | 1.1 | 19466 |
| ShBe_e | 61.6 | 37.0 | 0.1 | 1.3 | 19423 |
| ShBe_f | 96.1 | 2.7 | 0.1 | 1.0 | 19475 |
| ShBe_g | 98.0 | 0.9 | 0.1 | 1.0 | 19483 |
| ShBe_h | 97.9 | 1.0 | 0.1 | 1.0 | 19484 |
| ShBe_i | 66.6 | 31.5 | 0.1 | 1.8 | 19326 |
| ShBe_j | 73.3 | 24.7 | 0.1 | 1.9 | 19313 |
| ShBe_k | 81.4 | 17.0 | 0.1 | 1.5 | 19386 |
| ShBe_l | 93.6 | 5.1 | 0.1 | 1.2 | 19431 |
| ShBe_m | 97.7 | 1.2 | 0.1 | 1.0 | 19484 |
| ShBe_n | 92.6 | 6.2 | 0.1 | 1.0 | 19472 |
| ShBe_o | 71.2 | 27.2 | 0.1 | 1.5 | 19388 |
| ShBe_p | 68.4 | 30.0 | 0.1 | 1.6 | 19372 |
| ShBe_q | 85.3 | 13.4 | 0.1 | 1.2 | 19434 |
| ShBe_r | 96.7 | 2.1 | 0.1 | 1.1 | 19468 |
| ShBe_s | 77.5 | 20.9 | 0.1 | 1.5 | 19381 |
| ShBe_t | 79.7 | 16.0 | 0.2 | 4.1 | 18851 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 19698$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$)

COMPUTERNUTZUNG ZUM SCHREIBEN

Variablenname: SComp

Variablenlabel: Computernutzung zum Schreiben

Datenquelle: Schülerfragebogen, Version SFB2

Anmerkung: Dieses Item wurde am IQB entwickelt.

Itemstamm: Hast du Zuhause einen Computer zur Verfügung, mit dem du Texte schreiben kannst?

| | | |
|------------|------|------------------|
| Kodierung: | Wert | Wertelabel |
| | 1 | ja |
| | 2 | nein |
| Missings: | 8 | nicht valide |
| | 9 | nicht bearbeitet |

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|-----|-----|-----|-------------|
| SComp | 94.4 | 1.3 | 0.2 | 2.1 | 1945 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 1990$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB2 (Trotfb = 2)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|-----|-----|-----|-------------|
| Sdinpc | 96.8 | 1.1 | 0.1 | 1.9 | 3285 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 3353$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB2 (Trotfb = 2)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|-----|-----|-----|-------------|
| Sdinpc | 96.1 | 1.1 | 0.2 | 2.6 | 5714 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 5880$, Gewichtungsfaktor wgtlnfr, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB2 (Trotfb = 2)

6.2. Bildungsniveau der Familie

HÖCHSTER SCHULABSCHLUSS DER ELTERN

Variablenamen: ShbildV & ShbildM

Variablenlabel: ShbildV höchster Schulabschluss: Vater
ShbildM höchster Schulabschluss: Mutter

Datenquelle: Schülerfragebogen, Variable war in allen 3 Versionen enthalten (SFB1, SFB2, SFB SES)

Literatur: PISA 2000 (Kunter et al., 2003)

Itemstamm: Welchen Schulabschluss haben deine Eltern? Bitte nur den höchsten Abschluss in jeder Spalte ankreuzen!

Kodierung:

| Wert | Wertelabel |
|------|---|
| 1 | Abitur/Hochschulreife |
| 2 | Fachhochschulreife |
| 3 | Realschulabschluss (mittlere Reife)/Polytechnische Oberschule nach der 10. Klasse |
| 4 | Hauptschulabschluss/Volksschulabschluss |
| 5 | Polytechnische Oberschule nach der 8. Klasse |
| 6 | Sonder- oder Förderschulabschluss |
| 7 | kein Abschluss |
| 8 | kein Schulbesuch |
| 9 | anderer Schulabschluss (z.B. aus dem Ausland) |
| 10 | weiß ich nicht |

Missings:

| | |
|----|------------------|
| 98 | nicht valide |
| 99 | nicht bearbeitet |

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|----------|------|-----|------|------|-----|--------------------------|-----|
| ShbildV | 42.6 | 8.7 | 16.8 | 15.8 | 0.1 | 0.1 | 0.6 |
| ShbildM | 39.9 | 7.2 | 27.3 | 12.7 | 0.1 | 0.1 | 0.4 |
| | 8 | 9 | 10 | 98 | 99 | <i>N_{valid}</i> | |
| | 0.3 | 2.7 | 7.1 | 1.2 | 3.9 | 6668 | |
| | 0.3 | 2.8 | 5.3 | 1.1 | 2.6 | 6765 | |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 7024$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|----------|------|-----|------|------|-----|--------------------------|-----|
| ShbildV | 37.4 | 8.4 | 18.5 | 18.9 | 0.1 | 0.1 | 0.7 |
| ShbildM | 34.0 | 8.0 | 28.6 | 15.4 | 0.2 | 0.1 | 0.5 |
| | 8 | 9 | 10 | 98 | 99 | <i>N_{valid}</i> | |
| | 0.3 | 2.3 | 8.4 | 1.0 | 4.0 | 11348 | |
| | 0.3 | 2.8 | 6.5 | 1.1 | 2.6 | 11495 | |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11944$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|----------|------|-----|------|------|-----|-------------|-----|
| ShbildV | 42.2 | 9.6 | 16.8 | 15.4 | 0.1 | 0.1 | 0.8 |
| ShbildM | 39.5 | 6.8 | 27.2 | 13.1 | 0.1 | 0.1 | 0.3 |
| | 8 | 9 | 10 | 98 | 99 | N_{Valid} | |
| | 0.3 | 2.7 | 7.0 | 1.1 | 4.0 | 18695 | |
| | 0.3 | 2.6 | 5.9 | 1.0 | 3.1 | 18894 | |

Anmerkungen: N_{Gesamt} = 19698, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$)

HÖCHSTER BERUFSABSCHLUSS DER ELTERN

Variablenamen: ShausbV & ShausbM

Variablenlabel: ShausbV höchster Berufsabschluss: Vater
ShausbM höchster Berufsabschluss: Mutter

Datenquelle: Schülerfragebogen, Variable war in allen 3 Versionen enthalten (SFB1, SFB2, SFB SES)

Literatur: PISA 2000 (Kunter et al., 2003)

Itemstamm: Welche berufliche Ausbildung haben deine Eltern? Bitte nur den höchsten Abschluss in jeder Spalte ankreuzen!

Kodierung:

| Wert | Wertelabel |
|------|--|
| 1 | Promotion (Doktorprüfung) |
| 2 | Hochschulabschluss (Magister/Diplom/Staatsexamen) |
| 3 | Fachhochschulabschluss/Diplom (FH), Abschluss einer Berufsakademie |
| 4 | Fachschule, Meister- oder Technikerschule |
| 5 | Berufsfach- oder Handelsschule |
| 6 | Lehre/Abschluss an einer Berufsaufbauschule |
| 7 | keine abgeschlossene Berufsausbildung |
| 8 | anderer beruflicher Abschluss (z.B. aus dem Ausland) |
| 9 | weiß ich nicht |

Missings:

| | |
|----|------------------|
| 98 | nicht valide |
| 99 | nicht bearbeitet |

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|----------|-----|------|------|------|------|--------------------------|
| ShausbV | 8.0 | 16.2 | 7.5 | 12.2 | 5.9 | 9.0 |
| ShausbM | 3.0 | 14.6 | 6.5 | 5.7 | 13.1 | 11.5 |
| | 7 | 8 | 9 | 98 | 99 | <i>N_{Valid}</i> |
| | 1.2 | 1.9 | 27.8 | 2.6 | 7.7 | 6303 |
| | 2.3 | 2.2 | 31.7 | 1.5 | 7.9 | 6360 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 7024$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|----------|-----|------|------|------|------|--------------------------|
| ShausbV | 6.6 | 13.6 | 6.5 | 13.6 | 6.6 | 9.7 |
| ShausbM | 2.4 | 12.4 | 5.6 | 5.7 | 14.5 | 11.0 |
| | 7 | 8 | 9 | 98 | 99 | <i>N_{Valid}</i> |
| | 1.2 | 1.7 | 29.4 | 2.5 | 8.6 | 10616 |
| | 2.2 | 1.9 | 33.9 | 1.5 | 8.8 | 10711 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11944$, Gewichtungsfaktor $wgtlvfr$, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|----------|-----|------|------|------|------|--------------------------|
| ShausbV | 9.2 | 16.0 | 7.2 | 11.8 | 6.7 | 9.0 |
| ShausbM | 3.3 | 15.3 | 6.3 | 5.5 | 13.4 | 10.9 |
| | 7 | 8 | 9 | 98 | 99 | <i>N_{Valid}</i> |
| | 1.0 | 2.0 | 25.6 | 3.1 | 8.3 | 17442 |
| | 2.0 | 2.5 | 30.3 | 1.6 | 9.0 | 17615 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 19698$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

ISCED DER ELTERN

Variablenamen: SIscedM, SIscedV & SHisced

Variablenlabel: SIscedM ISCED: Mutter
 SIscedV ISCED: Vater
 SHisced ISCED: höchster der Eltern

Literatur: OECD (1999)

Anmerkungen: Die ISCED-Stufen dienen der Einordnung der höchsten Schul- und Berufsausbildung der Eltern in international gültige Kategorien. Diese Variablen wurden nicht direkt erfragt sondern aus den Daten des Schülerfragebogens zum höchsten Schul- und Berufsabschluss der Eltern generiert.

Kodierung: Wert Wertelabel
 0 none
 1 ISCED 1
 2 ISCED 2
 3 ISCED 3B 3C
 4 ISCED 3A 4
 5 ISCED 5B
 6 ISCED 5A 6
 Missings: 9 nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 9 | N_{Valid} | N_{Gesamt} |
|----------|-----|-----|------|-----|------|------|------|------|-------------|--------------|
| SIscedM | 0.5 | 0.4 | 18.8 | 8.9 | 32.9 | 5.5 | 23.3 | 9.7 | 5034 | 5575 |
| SIscedV | 0.4 | 0.5 | 13.6 | 7.9 | 22.9 | 12.2 | 30.5 | 11.8 | 4916 | 5575 |
| SHisced | 0.3 | 0.2 | 10.4 | 5.8 | 27.2 | 12.2 | 37.3 | 6.6 | 5211 | 7024 |

Anmerkung: nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 9 | N_{Valid} |
|----------|-----|-----|------|-----|------|------|------|------|-------------|
| SIscedM | 0.4 | 0.4 | 20.7 | 9.3 | 32.1 | 5.7 | 20.4 | 10.9 | 10648 |
| SIscedV | 0.4 | 0.5 | 15.2 | 8.8 | 22.2 | 13.6 | 26.7 | 12.7 | 10426 |
| SHisced | 0.3 | 0.2 | 12.1 | 6.4 | 26.9 | 13.5 | 33.1 | 7.5 | 11051 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11944$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

6.3. Kulturelles Kapital

BÜCHER ZU HAUSE

Variablenname: SBu

Variablenlabel: Bücher zu Hause

Datenquelle: Schülerfragebogen, Variable war in allen 3 Versionen enthalten (SFB1, SFB2, SFB SES)

Literatur: IGLU 2006 (Bos et al., 2007)

Anmerkung: Die Art der Darstellung (grafische Darstellung der Bücher in Regalbrettern) wurde aus IGLU 2006 übernommen.

Itemstamm: Wie viele Bücher gibt es bei dir zu Hause ungefähr?

| Kodierung: | Wert | Wertelabel |
|------------|------|---------------------|
| | 1 | keine |
| | 2 | 1 bis 10 Bücher |
| | 3 | 11 bis 50 Bücher |
| | 4 | 51 bis 100 Bücher |
| | 5 | 101 bis 250 Bücher |
| | 6 | 251 bis 500 Bücher |
| | 7 | mehr als 500 Bücher |
| Missings: | 98 | nicht valide |
| | 99 | nicht bearbeitet |

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------|------|------|-----|------|--------------------------|
| SBu | 0.7 | 1.7 | 9.8 | 15.9 | 24.3 |
| | 6 | 7 | 98 | 99 | <i>N_{Valid}</i> |
| | 25.3 | 20.6 | 0.7 | 1.1 | 6898 |

Anmerkungen: $N_{\text{Gesamt}} = 7024$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------|------|------|------|------|--------------------------|
| SBu | 0.8 | 2.3 | 13.3 | 18.8 | 23.4 |
| | 6 | 7 | 98 | 99 | <i>N_{Valid}</i> |
| | 22.3 | 17.7 | 0.5 | 0.9 | 11772 |

Anmerkungen: $N_{\text{Gesamt}} = 11944$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------|------|------|------|------|--------------------------|
| SBu | 1.1 | 1.6 | 10.4 | 15.0 | 22.8 |
| | 6 | 7 | 98 | 99 | <i>N_{Valid}</i> |
| | 24.8 | 22.2 | 0.5 | 1.6 | 19276 |

Anmerkungen: $N_{\text{Gesamt}} = 19698$, Gewichtungsfaktor wgtvfr, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

KULTURELLE AKTIVITÄTEN IM LETZTEN JAHR

Variablenamen: SAKSa_a bis SAKSa_f

Variablenlabel: SAKSa_a Kulturelle Aktivitäten: Kino
 SAKSa_b Kulturelle Aktivitäten: Museum, Kunstaussstellung
 SAKSa_c Kulturelle Aktivitäten: Konzert (Rock, Pop)
 SAKSa_d Kulturelle Aktivitäten: Oper, Ballett, klassisches Konzert
 SAKSa_e Kulturelle Aktivitäten: Theater
 SAKSa_f Kulturelle Aktivitäten: Sportveranstaltung

Datenquelle: Schülerfragebogen, Variable war in allen 3 Versionen enthalten (SFB1, SFB2, SFB SES)

Literatur: PISA 2000 (Kunter et al., 2003)

Anmerkungen: Die Antwortkategorie „nie oder fast nie“ wurde in „nie“ geändert, um Überschneidungen mit der nächsten Kategorie zu vermeiden. Bei Item SAKSa_c wurde nach einem „ähnlichen Konzert“ statt einem „Techno-konzert“ gefragt. Bei Item SAKSa_f wurde „(z.B. ein Fußballspiel im Stadion)“ ergänzt.

Itemstamm: Wie oft hast du im letzten Jahr Folgendes gemacht?

Kodierung: Wert Wertelabel
 1 nie
 2 etwa ein- bis zweimal
 3 drei- bis viermal
 4 mehr als viermal
 Missings: 8 nicht valide
 9 nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|------|------|------|-----|-----|-------------|
| SAkSa_a | 1.3 | 16.5 | 27.3 | 54.0 | 0.1 | 0.9 | 6955 |
| SAkSa_b | 17.6 | 50.6 | 18.6 | 12.0 | 0.1 | 1.1 | 6939 |
| SAkSa_c | 44.9 | 39.5 | 8.0 | 6.3 | 0.1 | 1.2 | 6933 |
| SAkSa_d | 64.2 | 27.2 | 4.4 | 3.0 | 0.1 | 1.1 | 6937 |
| SAkSa_e | 44.1 | 43.4 | 7.3 | 3.9 | 0.1 | 1.3 | 6931 |
| SAkSa_f | 22.9 | 27.6 | 13.0 | 35.4 | 0.1 | 1.1 | 6945 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 7024$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|------|------|------|------|-----|-------------|
| SAkSa_a | 1.4 | 17.3 | 26.3 | 54.3 | 0.1 | 0.7 | 11855 |
| SAkSa_b | 20.9 | 50.9 | 16.9 | 10.3 | 0.1 | 0.9 | 11832 |
| SAkSa_c | 46.7 | 39.0 | 7.5 | 5.8 | 0.1 | 0.9 | 11821 |
| SAkSa_d | 69.1 | 23.8 | 3.7 | 2.3 | 0.1 | 1.0 | 11813 |
| SAkSa_e | 49.3 | 40.5 | 6.1 | 3.1 | 0.04 | 1.0 | 11822 |
| SAkSa_f | 22.2 | 26.5 | 12.7 | 37.8 | 0.03 | 0.8 | 11848 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11944$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|------|------|------|-----|-----|-------------|
| SAkSa_a | 1.5 | 16.5 | 26.9 | 53.5 | 0.2 | 1.4 | 19383 |
| SAkSa_b | 17.4 | 51.5 | 16.8 | 12.5 | 0.1 | 1.6 | 19362 |
| SAkSa_c | 42.6 | 39.9 | 8.6 | 7.0 | 0.2 | 1.6 | 19341 |
| SAkSa_d | 64.8 | 25.9 | 4.5 | 2.9 | 0.1 | 1.8 | 19322 |
| SAkSa_e | 44.7 | 41.5 | 7.7 | 4.4 | 0.1 | 1.7 | 19349 |
| SAkSa_f | 22.2 | 28.0 | 12.0 | 36.0 | 0.1 | 1.6 | 19353 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 19698$, Gewichtungsfaktor wgtfnfr, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$)

6.4. *Ethnischer und sprachlicher Hintergrund*

GEBURTSLAND

Variablenamen: SGI, SGIM & SGIV

Variablenlabel: SGI Geburtsland: Schüler/in
 SGIM Geburtsland: Mutter
 SGIV Geburtsland: Vater

Datenquelle: Schülerfragebogen, Variable war in allen 3 Versionen enthalten (SFB1, SFB2, SFB SES)

Literatur: PISA 2000 (Kunter et al., 2003)

Anmerkungen: Im Vergleich zur Pilotierung treten 7 neue Antwortkategorien auf: Bosnien-Herzegowina, Kroatien, Mazedonien, Montenegro, Serbien, Kosovo und Slowenien. Diese ersetzen die alte Kategorie „ehemaliges Jugoslawien“, die nicht mehr vorkommt. Außerdem wurde die Kategorie „ehemalige Sowjetrepublik“ durch „Russland, Kasachstan oder eine andere ehemalige Sowjetrepublik“ ersetzt.

Itemstamm: In welchem Land wurdest du geboren? In welchem Land wurden deine Eltern geboren?

| Kodierung: | Wert | Wertelabel |
|------------|------|--|
| | 1 | Deutschland |
| | 2 | Griechenland |
| | 3 | Italien |
| | 4 | Bosnien-Herzegowina |
| | 5 | Kroatien |
| | 6 | Mazedonien |
| | 7 | Montenegro |
| | 8 | Serbien |
| | 9 | Kosovo |
| | 10 | Slowenien |
| | 11 | Polen |
| | 12 | Russland, Kasachstan oder eine andere ehemalige Sowjetrepublik |
| | 13 | Türkei |
| | 14 | in einem anderen Land |
| Missings: | 98 | nicht valide |
| | 99 | nicht bearbeitet |

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|----------|------|------|-----|------|-------------|------|
| SGI | 94.5 | 0.01 | 0.2 | 0.1 | 0.1 | 0.01 |
| SGIM | 85.4 | 0.1 | 0.8 | 0.3 | 0.3 | 0.1 |
| SGIV | 84.1 | 0.2 | 1.2 | 0.2 | 0.2 | 0.1 |
| | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| | 0.04 | 0.1 | 0.1 | 0.03 | 0.2 | 1.4 |
| | 0.04 | 0.1 | 0.2 | 0.01 | 1.1 | 2.1 |
| | 0.04 | 0.2 | 0.2 | 0.01 | 1.1 | 1.8 |
| | 13 | 14 | 98 | 99 | N_{Valid} | |
| | 0.2 | 2.6 | 0.2 | 0.3 | 6986 | |
| | 1.2 | 6.8 | 0.2 | 1.2 | 6927 | |
| | 1.4 | 7.6 | 0.2 | 1.5 | 6909 | |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 7024$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|----------|------|------|------|------|-------------|------|
| SGI | 94.8 | 0.04 | 0.3 | 0.04 | 0.1 | 0.02 |
| SGIM | 85.9 | 0.03 | 1.1 | 0.3 | 0.2 | 0.1 |
| SGIV | 84.8 | 0.2 | 1.5 | 0.1 | 0.2 | 0.1 |
| | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| | 0.02 | 0.1 | 0.05 | 0.05 | 0.1 | 1.6 |
| | 0.05 | 0.2 | 0.2 | 0.01 | 1.0 | 2.3 |
| | 0.04 | 0.1 | 0.2 | 0.02 | 1.0 | 2.0 |
| | 13 | 14 | 98 | 99 | N_{Valid} | |
| | 0.2 | 2.3 | 0.2 | 0.2 | 11899 | |
| | 1.2 | 6.0 | 0.1 | 1.2 | 11786 | |
| | 1.6 | 6.5 | 0.1 | 1.5 | 11761 | |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11944$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|----------|------|-----|-----|-----|-------------|------|
| SGI | 94.7 | - | 0.2 | 0.1 | 0.2 | 0.04 |
| SGIM | 85.6 | 0.2 | 0.9 | 0.2 | 0.3 | 0.1 |
| SGIV | 84.3 | 0.2 | 1.7 | 0.1 | 0.2 | 0.1 |
| | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| | 0.04 | 0.1 | 0.3 | - | 0.3 | 1.4 |
| | 0.04 | 0.1 | 0.3 | - | 1.4 | 1.8 |
| | 0.1 | 0.1 | 0.2 | - | 1.4 | 1.7 |
| | 13 | 14 | 98 | 99 | N_{Valid} | |
| | 0.2 | 2.2 | 0.2 | 0.3 | 19602 | |
| | 1.1 | 6.6 | 0.3 | 1.1 | 19416 | |
| | 1.4 | 6.5 | 0.3 | 1.5 | 19343 | |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 19698$, Gewichtungsfaktor wgtfnfr, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

EINREISEZEITPUNKT

Variablenname: SAgeD

Variablenlabel: Einreisezeitpunkt

Datenquelle: Schülerfragebogen, Variable war in allen 3 Versionen enthalten (SFB1, SFB2, SFB SES)

Literatur: PISA 2000 (Kunter et al., 2003)

Itemstamm: Wenn du NICHT in Deutschland geboren wurdest: Wie alt warst du, als du nach Deutschland gekommen bist?

| Kodierung: | Wert | Wertelabel |
|------------|------|--------------------|
| | 1 | unter 1 Jahr |
| | 2 | 1 bis 2 Jahre |
| | 3 | 3 bis 4 Jahre |
| | 4 | 5 bis 6 Jahre |
| | 5 | 7 bis 8 Jahre |
| | 6 | 9 bis 10 Jahre |
| | 7 | 11 bis 12 Jahre |
| | 8 | 13 bis 14 Jahre |
| | 9 | 15 bis 16 Jahre |
| | 10 | älter als 16 Jahre |
| Missings: | 98 | nicht valide |
| | 99 | nicht bearbeitet |

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|----------|-----|-----|-----|-----|------|--------------------------|-----|
| SAgeD | 1.3 | 1.0 | 1.2 | 0.6 | 0.5 | 0.3 | 0.3 |
| | 8 | 9 | 10 | 98 | 99 | <i>N_{Valid}</i> | |
| | 0.2 | 0.2 | 0.6 | 0.2 | 93.6 | 437 | |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 7024$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|----------|-----|-----|-----|-----|------|--------------------------|-----|
| SAgeD | 1.3 | 1.0 | 1.2 | 0.6 | 0.5 | 0.3 | 0.2 |
| | 8 | 9 | 10 | 98 | 99 | <i>N_{Valid}</i> | |
| | 0.2 | 0.2 | 0.5 | 0.2 | 93.7 | 722 | |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11944$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|----------|------|-----|-----|-----|------|--------------------------|-----|
| SAgeD | 1.3 | 1.0 | 1.2 | 0.8 | 0.5 | 0.4 | 0.2 |
| | 8 | 9 | 10 | 98 | 99 | <i>N_{Valid}</i> | |
| | 0.04 | 0.3 | 0.8 | 0.1 | 93.5 | 1260 | |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 19698$, Gewichtungsfaktor wgtfnfr, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

SPRACHE ZU HAUSE

Variablenamen: Ssprzh01 bis Ssprzh13

| | | |
|-----------------|----------|----------------------------------|
| Variablenlabel: | Ssprzh01 | Sprache zu Hause: Deutsch |
| | Ssprzh02 | Sprache zu Hause: Bosnisch |
| | Ssprzh03 | Sprache zu Hause: Französisch |
| | Ssprzh04 | Sprache zu Hause: Englisch |
| | Ssprzh05 | Sprache zu Hause: Griechisch |
| | Ssprzh06 | Sprache zu Hause: Italienisch |
| | Ssprzh07 | Sprache zu Hause: Kroatisch |
| | Ssprzh08 | Sprache zu Hause: Polnisch |
| | Ssprzh09 | Sprache zu Hause: Russisch |
| | Ssprzh10 | Sprache zu Hause: Serbisch |
| | Ssprzh11 | Sprache zu Hause: Türkisch |
| | Ssprzh12 | Sprache zu Hause: Kurdisch |
| | Ssprzh13 | Sprache zu Hause: andere Sprache |

Datenquelle: Schülerfragebogen, Variable war in allen 3 Versionen enthalten (SFB1, SFB2, SFB SES)

Literatur: PISA 2000 (Kunter et al., 2003)

Anmerkung: Schüler, die mehr als 8 Sprachen angekreuzt haben, wurden als nicht valide Fälle klassifiziert.

Itemstamm: Welche Sprache spricht ihr normalerweise zuhause? Wenn ihr zuhause mehrere Sprachen spricht, kreuze bitte alle an!

| | | |
|------------|------|------------------|
| Kodierung: | Wert | Wertelabel |
| | 0 | nicht markiert |
| | 1 | markiert |
| Missings: | 8 | nicht valide |
| | 9 | nicht bearbeitet |

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 0 | 1 | 8 | 9 | <i>N_{Valid}</i> |
|----------|------|------|-----|-----|--------------------------|
| Ssprzh01 | 2.8 | 95.9 | 0.2 | 1.1 | 6934 |
| Ssprzh02 | 98.4 | 0.3 | 0.1 | 1.1 | 6936 |
| Ssprzh03 | 95.0 | 3.7 | 0.1 | 1.1 | 6935 |
| Ssprzh04 | 94.7 | 4.0 | 0.1 | 1.1 | 6935 |
| Ssprzh05 | 98.5 | 0.2 | 0.1 | 1.1 | 6936 |
| Ssprzh06 | 97.4 | 1.4 | 0.1 | 1.1 | 6936 |
| Ssprzh07 | 98.4 | 0.3 | 0.1 | 1.1 | 6935 |
| Ssprzh08 | 97.9 | 0.8 | 0.1 | 1.1 | 6936 |
| Ssprzh09 | 96.8 | 1.9 | 0.1 | 1.1 | 6935 |
| Ssprzh10 | 98.4 | 0.3 | 0.1 | 1.1 | 6936 |
| Ssprzh11 | 97.3 | 1.5 | 0.1 | 1.1 | 6936 |
| Ssprzh12 | 98.1 | 0.6 | 0.1 | 1.1 | 6936 |
| Ssprzh13 | 93.8 | 5.0 | 0.1 | 1.1 | 6936 |

Anmerkungen: $N_{\text{Gesamt}} = 7024$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 0 | 1 | 8 | 9 | <i>N_{Valid}</i> |
|----------|------|------|-----|-----|--------------------------|
| Ssprzh01 | 2.9 | 95.8 | 0.1 | 1.3 | 11784 |
| Ssprzh02 | 98.4 | 0.3 | 0.1 | 1.3 | 11789 |
| Ssprzh03 | 95.0 | 3.7 | 0.1 | 1.3 | 11789 |
| Ssprzh04 | 95.0 | 3.7 | 0.1 | 1.3 | 11786 |
| Ssprzh05 | 98.5 | 0.2 | 0.1 | 1.3 | 11789 |
| Ssprzh06 | 97.1 | 1.6 | 0.1 | 1.3 | 11789 |
| Ssprzh07 | 98.4 | 0.3 | 0.1 | 1.3 | 11787 |
| Ssprzh08 | 98.0 | 0.7 | 0.1 | 1.3 | 11789 |
| Ssprzh09 | 96.6 | 2.1 | 0.1 | 1.3 | 11784 |
| Ssprzh10 | 98.4 | 0.3 | 0.1 | 1.3 | 11789 |
| Ssprzh11 | 97.1 | 1.6 | 0.1 | 1.3 | 11789 |
| Ssprzh12 | 98.1 | 0.6 | 0.1 | 1.3 | 11789 |
| Ssprzh13 | 94.4 | 4.3 | 0.1 | 1.3 | 11789 |

Anmerkungen: $N_{\text{Gesamt}} = 11944$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 0 | 1 | 8 | 9 | <i>N_{Valid}</i> |
|----------|------|------|-----|-----|--------------------------|
| Ssprzh01 | 3.2 | 95.0 | 0.2 | 1.6 | 19347 |
| Ssprzh02 | 97.9 | 0.3 | 0.2 | 1.6 | 19351 |
| Ssprzh03 | 94.9 | 3.3 | 0.2 | 1.6 | 19347 |
| Ssprzh04 | 94.7 | 3.5 | 0.2 | 1.6 | 19343 |
| Ssprzh05 | 98.1 | 0.1 | 0.2 | 1.6 | 19351 |
| Ssprzh06 | 96.3 | 1.9 | 0.2 | 1.6 | 19351 |
| Ssprzh07 | 97.8 | 0.4 | 0.2 | 1.6 | 19351 |
| Ssprzh08 | 97.2 | 1.1 | 0.2 | 1.6 | 19351 |
| Ssprzh09 | 96.2 | 2.1 | 0.2 | 1.6 | 19351 |
| Ssprzh10 | 97.9 | 0.3 | 0.2 | 1.6 | 19351 |
| Ssprzh11 | 96.5 | 1.7 | 0.2 | 1.6 | 19351 |
| Ssprzh12 | 97.6 | 0.7 | 0.2 | 1.6 | 19351 |
| Ssprzh13 | 93.5 | 4.8 | 0.2 | 1.6 | 19351 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 19698$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$)

DEUTSCH ZU HAUSE

Variablenname: SDezh

Variablenlabel: Deutsch zu Hause

Datenquelle: Schülerfragebogen, Variable war in allen 3 Versionen enthalten (SFB1, SFB2, SFB SES)

Literatur: PISA 2000 (Kunter et al., 2003)

Itemstamm: Wie oft sprichst du zuhause deutsch?

| | | |
|------------|------|---|
| Kodierung: | Wert | Wertelabel |
| | 1 | immer |
| Missings: | 2 | manchmal Deutsch und manchmal eine andere Sprache |
| | 3 | niemals |
| | 8 | nicht valide |
| | 9 | nicht bearbeitet |

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 8 | 9 | <i>N_{Valid}</i> |
|----------|------|------|-----|-----|-----|--------------------------|
| SDezh | 84.0 | 13.8 | 1.0 | 0.6 | 0.7 | 6939 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 7024$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 8 | 9 | <i>N_{Valid}</i> |
|----------|------|------|-----|-----|-----|--------------------------|
| SDezh | 84.8 | 13.2 | 0.9 | 0.6 | 0.5 | 11813 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11944$, Gewichtungsfaktor $wgtlvfr$, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 8 | 9 | <i>N_{Valid}</i> |
|----------|------|------|-----|-----|-----|--------------------------|
| SDezh | 83.0 | 14.2 | 1.2 | 0.8 | 0.9 | 19373 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 19698$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$)

MUTTERSPRACHE

Variablennamen: SMsp_a bis SMsp_m

Variablenlabel: SMsp_a Muttersprache: Deutsch
 SMsp_b Muttersprache: Bosnisch
 SMsp_c Muttersprache: Französisch
 SMsp_d Muttersprache: Englisch
 SMsp_e Muttersprache: Griechisch
 SMsp_f Muttersprache: Italienisch
 SMsp_g Muttersprache: Kroatisch
 SMsp_h Muttersprache: Polnisch
 SMsp_i Muttersprache: Russisch
 SMsp_j Muttersprache: Serbisch
 SMsp_k Muttersprache: Türkisch
 SMsp_l Muttersprache: Kurdisch
 SMsp_m Muttersprache: andere Sprache

Datenquelle: Schülerfragebogen, Variable war in allen 3 Versionen enthalten (SFB1, SFB2, SFB SES)

Literatur: PISA 2000 (Kunter et al., 2003)

Anmerkungen: Der Wert 9 wurde vergeben, wenn ein Schüler keine einzige Sprache als Muttersprache angegeben hat. Schüler, die mehr als 2 Muttersprachen angaben, wurden als nicht valide Fälle (Wert 8) klassifiziert

Itemstamm: Welche Sprache hast du in deiner Familie zuerst gelernt (Muttersprache)? Wenn du zweisprachig aufgewachsen bist, kannst du beide Sprachen ankreuzen.

Kodierung: Wert Wertelabel
 0 nicht markiert
 1 markiert
 Missings: 8 nicht valide
 9 nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 0 | 1 | 8 | 9 | <i>N_{Valid}</i> |
|----------|------|------|-----|-----|--------------------------|
| SMsp_a | 4.0 | 94.1 | 0.8 | 1.1 | 6890 |
| SMsp_b | 97.8 | 0.3 | 0.8 | 1.1 | 6890 |
| SMsp_c | 95.5 | 2.6 | 0.8 | 1.1 | 6890 |
| SMsp_d | 96.1 | 2.0 | 0.8 | 1.1 | 6890 |
| SMsp_e | 97.9 | 0.2 | 0.8 | 1.1 | 6890 |
| SMsp_f | 96.9 | 1.2 | 0.8 | 1.1 | 6890 |
| SMsp_g | 97.9 | 0.2 | 0.8 | 1.1 | 6890 |
| SMsp_h | 97.3 | 0.8 | 0.8 | 1.1 | 6890 |
| SMsp_i | 96.4 | 1.7 | 0.8 | 1.1 | 6890 |
| SMsp_j | 97.9 | 0.2 | 0.8 | 1.1 | 6890 |
| SMsp_k | 96.9 | 1.2 | 0.8 | 1.1 | 6890 |
| SMsp_l | 97.6 | 0.5 | 0.8 | 1.1 | 6890 |
| SMsp_m | 93.8 | 4.3 | 0.8 | 1.1 | 6890 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 7024$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 0 | 1 | 8 | 9 | <i>N_{Valid}</i> |
|----------|------|------|-----|-----|--------------------------|
| SMsp_a | 3.9 | 94.3 | 0.7 | 1.1 | 11733 |
| SMsp_b | 97.9 | 0.3 | 0.7 | 1.1 | 11733 |
| SMsp_c | 95.5 | 2.8 | 0.7 | 1.1 | 11733 |
| SMsp_d | 96.6 | 1.6 | 0.7 | 1.1 | 11733 |
| SMsp_e | 98.0 | 0.2 | 0.7 | 1.1 | 11733 |
| SMsp_f | 96.8 | 1.4 | 0.7 | 1.1 | 11733 |
| SMsp_g | 98.1 | 0.2 | 0.7 | 1.1 | 11733 |
| SMsp_h | 97.6 | 0.6 | 0.7 | 1.1 | 11733 |
| SMsp_i | 96.2 | 2.0 | 0.7 | 1.1 | 11733 |
| SMsp_j | 98.0 | 0.2 | 0.7 | 1.1 | 11733 |
| SMsp_k | 96.9 | 1.3 | 0.7 | 1.1 | 11733 |
| SMsp_l | 97.9 | 0.3 | 0.7 | 1.1 | 11733 |
| SMsp_m | 94.6 | 3.6 | 0.7 | 1.1 | 11733 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11944$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 0 | 1 | 8 | 9 | <i>N_{Valid}</i> |
|----------|------|------|-----|-----|--------------------------|
| SMsp_a | 4.3 | 93.2 | 0.8 | 1.7 | 19206 |
| SMsp_b | 97.1 | 0.4 | 0.8 | 1.7 | 19206 |
| SMsp_c | 94.9 | 2.6 | 0.8 | 1.7 | 19206 |
| SMsp_d | 96.0 | 1.5 | 0.8 | 1.7 | 19206 |
| SMsp_e | 97.4 | 0.2 | 0.8 | 1.7 | 19206 |
| SMsp_f | 95.8 | 1.7 | 0.8 | 1.7 | 19206 |
| SMsp_g | 97.3 | 0.2 | 0.8 | 1.7 | 19206 |
| SMsp_h | 96.5 | 1.0 | 0.8 | 1.7 | 19206 |
| SMsp_i | 95.8 | 1.7 | 0.8 | 1.7 | 19206 |
| SMsp_j | 97.4 | 0.1 | 0.8 | 1.7 | 19206 |
| SMsp_k | 96.2 | 1.3 | 0.8 | 1.7 | 19206 |
| SMsp_l | 96.9 | 0.6 | 0.8 | 1.7 | 19206 |
| SMsp_m | 93.4 | 4.1 | 0.8 | 1.7 | 19206 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 19698$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$)

BEGINN DES ERLERNENS DER DEUTSCHEN SPRACHE

Variablenname: SDelearn

Variablenlabel: Beginn des Erlernens der deutschen Sprache

Datenquelle: Schülerfragebogen, Variable war in allen 3 Versionen enthalten (SFB1, SFB2, SFB SES)

Literatur: PISA 2000 (Kunter et al., 2003), PISA 2003 (Ramm et al., 2006)

Itemstamm: Wenn Deutsch NICHT deine Muttersprache ist: Wann hast du angefangen, Deutsch zu lernen?

| | | |
|------------|------|---------------------------------|
| Kodierung: | Wert | Wertelabel |
| | 1 | bevor ich sechs Jahre alt war |
| | 2 | etwa mit 6 bis 9 Jahren |
| | 3 | mit 10 Jahren oder später |
| | 4 | meine Muttersprache ist Deutsch |
| Missings: | 8 | nicht valide |
| | 9 | nicht bearbeitet |

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 | 9 | <i>N_{Valid}</i> |
|----------|-----|-----|-----|------|-----|------|--------------------------|
| SDelearn | 5.5 | 0.8 | 0.8 | 19.4 | 0.1 | 73.4 | 1866 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 7024$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 | 9 | <i>N_{Valid}</i> |
|----------|-----|-----|-----|------|-----|------|--------------------------|
| SDelearn | 5.4 | 0.9 | 0.8 | 19.4 | 0.1 | 73.4 | 3171 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11944$, Gewichtungsfaktor $wgtlvfr$, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|-----|-----|-----|------|-----|------|-------------|
| SDelern | 5.5 | 1.0 | 0.9 | 19.2 | 0.1 | 73.3 | 5254 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 19698$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$)

6.5. Familienstruktur

LEBEN MIT WELCHEM ELTERNTEIL

Variablenname: SZusl

Variablenlabel: Zusammenleben mit welchem Elternteil

Datenquelle: Schülerfragebogen, Variable war in allen 3 Versionen enthalten (SFB1, SFB2, SFB SES)

Literatur: PISA 2000 (Kunter et al., 2003)

Anmerkung: Das zugehörige Item aus PISA 2000 wurde gekürzt: Gefragt wird nur noch nach Mutter und Vater und nicht, wie zuvor, nach weiteren Familienmitgliedern.

Itemstamm: Bitte gib hier an, ob du mit beiden Eltern zusammenlebst, oder meistens nur mit deiner Mutter oder nur mit Deinem Vater.

| | | |
|------------|------|-----------------------------------|
| Kodierung: | Wert | Wertelabel |
| | 1 | meistens bei meinem Vater |
| | 2 | meistens bei meiner Mutter |
| | 3 | mit meinen beiden Eltern zusammen |
| Missings: | 8 | nicht valide |
| | 9 | nicht bearbeitet |

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|-----|------|------|-----|-----|-------------|
| SZusl | 2.8 | 20.9 | 74.8 | 0.6 | 0.9 | 6918 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 7024$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|-----|------|------|-----|-----|-------------|
| SZusl | 3.2 | 21.9 | 73.7 | 0.5 | 0.7 | 11798 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11944$, Gewichtungsfaktor $wgtlvfr$, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$)

Itemanalyse gewichtet Normierung (Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|-----|------|------|-----|-----|-------------|
| SZusl | 2.9 | 20.4 | 75.1 | 0.5 | 1.0 | 19393 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 19698$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$) und nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$)

7. Schule

7.1. Tätigkeiten im Unterricht

KOMPETENZORIENTIERUNG IM FRANZÖSISCHUNTERRICHT

| Skalename: | SKoU | | | | | | | | | | | | |
|--------------|---|------|--------------|---|------------------|---|--------|---|-------------------|---|--------------------|---|------------------|
| Skalenlabel: | Kompetenzorientierter Unterricht | | | | | | | | | | | | |
| Datenquelle: | Schülerfragebogen, Version SFB1 | | | | | | | | | | | | |
| Itemanzahl: | 31 | | | | | | | | | | | | |
| Literatur: | BiStas Feldtest Englisch 2007 (Vock & Formazin, 2011), Eigenentwicklung IQB | | | | | | | | | | | | |
| Anmerkungen: | <p>Diese Items operationalisieren die Inhalte der Bildungsstandards. Alle Items weisen eine 5-stufige Antwortskala auf. Mit den Items 1 bis 16 werden Unterrichtsaktivitäten erfragt, bei denen davon ausgegangen wird, dass diese eher unregelmäßig stattfinden. Mit den Items 17 bis 31 werden hingegen Unterrichtsaktivitäten erfragt, die relativ häufig oder regelmäßig eingesetzt werden können. Aus diesem Grunde wurde eine Skala eingesetzt, die zur Beantwortung aller Items geeignet erschien und sowohl den niedrig- als auch den hochfrequenten Bereich abdeckt.</p> <p>Eine analoge Skala wurde auch im Lehrerfragebogen eingesetzt, jedoch gab es Items, die im Lehrerfragebogen nicht vorkamen. Diese sind mit einem Sternchen (*) gekennzeichnet. Im Lehrerfragebogen waren 2 Items exklusiv vorhanden, die im SFB nicht abgefragt wurden: Fragen zur Anwendung verschiedener Lesetechniken und zum Einsatz des „europäischen Portfolios“.</p> | | | | | | | | | | | | |
| Itemstamm: | In diesem Teil des Fragebogens möchten wir etwas über deinen Französischunterricht erfahren. Es geht dabei um <u>die letzten 6 Monate</u> in deinem Französischunterricht. Wie oft hast du in den letzten 6 Monaten im Französischunterricht Folgendes gemacht? | | | | | | | | | | | | |
| Kodierung: | SKoU01 bis SKoU16 | | | | | | | | | | | | |
| | <table> <thead> <tr> <th>Wert</th> <th>Wertelabel</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>nie</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>einmal</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>zwei- bis fünfmal</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>sechs- bis zehnmal</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>mehr als zehnmal</td> </tr> </tbody> </table> | Wert | Wertelabel | 1 | nie | 2 | einmal | 3 | zwei- bis fünfmal | 4 | sechs- bis zehnmal | 5 | mehr als zehnmal |
| Wert | Wertelabel | | | | | | | | | | | | |
| 1 | nie | | | | | | | | | | | | |
| 2 | einmal | | | | | | | | | | | | |
| 3 | zwei- bis fünfmal | | | | | | | | | | | | |
| 4 | sechs- bis zehnmal | | | | | | | | | | | | |
| 5 | mehr als zehnmal | | | | | | | | | | | | |
| Missings: | <table> <tbody> <tr> <td>8</td> <td>nicht valide</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>nicht bearbeitet</td> </tr> </tbody> </table> | 8 | nicht valide | 9 | nicht bearbeitet | | | | | | | | |
| 8 | nicht valide | | | | | | | | | | | | |
| 9 | nicht bearbeitet | | | | | | | | | | | | |

| | | |
|-----------------|---|---|
| Kodierung: | SKoU17 bis SKoU31 | |
| | Wert | Wertelabel |
| | 1 | nie |
| | 2 | einmal |
| | 3 | mehrmals im Halbjahr |
| | 4 | (fast) jede Stunde |
| | 5 | i.d.R. mehrmals pro Stunde |
| Missings: | 8 | nicht valide |
| | 9 | nicht bearbeitet |
| Skalenbildung: | Zur Bildung des Skalenwertes wurde der Mittelwert über alle Items bei Vorliegen von mindestens 3 gültigen Werten berechnet. | |
| Variablennamen: | SKoU01 bis SKoU31 | |
| Variablenlabel: | SKoU01 | Kompetenzorientierter Unterricht: mit Nachschlagewerken arbeiten und besprechen, wie man sie einsetzt |
| | SKoU02 | Kompetenzorientierter Unterricht: Schauen französischsprachiger Filme |
| | SKoU03 | Kompetenzorientierter Unterricht: in französischsprachigen Kinofilm gehen |
| | SKoU04 | Kompetenzorientierter Unterricht: Hauptaussagen französischer Songs und Musikvideos finden |
| | SKoU05 | Kompetenzorientierter Unterricht: Wegbeschreibungen verstehen und nachvollziehen |
| | SKoU06 | Kompetenzorientierter Unterricht: Verwendung computergestützter Lernprogramme |
| | SKoU07 | Kompetenzorientierter Unterricht: Informationen auf französischen Internetseiten suchen |
| | SKoU08 | Kompetenzorientierter Unterricht: Thematisierung von Projektarbeit |
| | SKoU09 | Kompetenzorientierter Unterricht: Vorstellung von Arbeitsergebnissen mit Präsentationstechniken |
| | SKoU10 | Kompetenzorientierter Unterricht: eigene Lernfortschritte dokumentieren (z.B. Lerntagebuch) |
| | SKoU11 | Kompetenzorientierter Unterricht: Thematisierung der Übertragung von Erfahrungen im Fremdsprachenerlernen auf andere Sprachen |
| | SKoU12 | Kompetenzorientierter Unterricht: Nutzen von Französisch für späteren Beruf und persönliche Kontakte diskutieren |
| | SKoU13* | Kompetenzorientierter Unterricht: Arbeit mit kurzen Texten |
| | SKoU14* | Kompetenzorientierter Unterricht: Arbeit mit längeren Texten |
| | SKoU15* | Kompetenzorientierter Unterricht: Arbeit mit literarischen Texten |
| | SKoU16* | Kompetenzorientierter Unterricht: Arbeit mit Texten mit unterschiedlichen Standpunkten, Meinungen |

| | |
|--------|--|
| SKoU17 | Kompetenzorientierter Unterricht: Finden der Hauptaussage eines Textes |
| SKoU18 | Kompetenzorientierter Unterricht: Rekonstruktion des roten Fadens bei argumentativen Texten |
| SKoU19 | Kompetenzorientierter Unterricht: Heraussuchen konkreter Informationen aus einem Text |
| SKoU20 | Kompetenzorientierter Unterricht: unbekannte Vokabeln aus dem Kontext erschließen |
| SKoU21 | Kompetenzorientierter Unterricht: Schlussfolgerungen über Intentionen, Gefühle oder Einstellungen des Autors ziehen |
| SKoU22 | Kompetenzorientierter Unterricht: selbstständiges Zusammensuchen von Informationen aus mehreren Texten |
| SKoU23 | Kompetenzorientierter Unterricht: sich schnellen groben Überblick über Inhalt eines Textes zu verschaffen |
| SKoU24 | Kompetenzorientierter Unterricht: Üben des Hervorhebens wichtiger Textstellen |
| SKoU25 | Kompetenzorientierter Unterricht: Phasen des Schreibprozesses selbstständig durchführen (entwerfen, ausformulieren und überarbeiten) |
| SKoU26 | Kompetenzorientierter Unterricht: Formulierung von einfachen <i>formellen</i> Briefen oder E-Mails |
| SKoU27 | Kompetenzorientierter Unterricht: Verstehen alltäglicher Mitteilungen anhand authentischer Hörbeispiele |
| SKoU28 | Kompetenzorientierter Unterricht: Verstehen von Hörbeispielen mit anderen Dialekten |
| SKoU29 | Kompetenzorientierter Unterricht: Verstehen von Hörbeispielen mit verschiedenen Akzenten |
| SKoU30 | Kompetenzorientierter Unterricht: Erschließen von Stimmungen und Gefühlen aus der Wortwahl des Sprechers |
| SKoU31 | Kompetenzorientierter Unterricht: Arbeit mit authentischen Materialien |

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 8 | 9 | <i>N_{Valid}</i> |
|----------|------|------|------|------|------|------|-----|--------------------------|
| SKoU01 | 36.4 | 22.5 | 26.4 | 6.8 | 7.0 | 0.1 | 0.7 | 1986 |
| SKoU02 | 48.0 | 27.2 | 20.6 | 1.9 | 1.2 | 0.2 | 0.9 | 1981 |
| SKoU03 | 83.7 | 12.8 | 2.2 | 0.3 | 0.2 | 0.3 | 0.5 | 1987 |
| SKoU04 | 59.9 | 20.0 | 16.7 | 1.4 | 1.2 | 0.2 | 0.6 | 1987 |
| SKoU05 | 49.8 | 22.1 | 21.9 | 3.4 | 2.2 | 0.1 | 0.5 | 1991 |
| SKoU06 | 83.8 | 7.8 | 4.1 | 1.6 | 1.8 | 0.1 | 0.7 | 1986 |
| SKoU07 | 54.9 | 17.5 | 19.5 | 4.2 | 2.9 | 0.3 | 0.7 | 1982 |
| SKoU08 | 52.3 | 24.2 | 16.8 | 3.6 | 1.9 | 0.2 | 0.9 | 1980 |
| SKoU09 | 58.4 | 19.3 | 16.0 | 3.5 | 1.5 | 0.1 | 1.1 | 1978 |
| SKoU10 | 94.3 | 3.1 | 0.8 | 0.3 | 0.5 | 0.05 | 0.9 | 1984 |
| SKoU11 | 58.0 | 23.4 | 13.7 | 2.4 | 1.4 | 0.1 | 0.9 | 1982 |
| SKoU12 | 48.9 | 28.1 | 18.4 | 2.6 | 1.4 | 0.1 | 0.5 | 1991 |
| SKoU13 | 46.2 | 20.5 | 22.4 | 5.4 | 4.4 | 0.1 | 0.8 | 1983 |
| SKoU14 | 15.2 | 15.9 | 38.8 | 16.2 | 13.1 | 0.2 | 0.6 | 1986 |
| SKoU15 | 25.7 | 23.7 | 30.4 | 10.5 | 8.7 | 0.2 | 0.8 | 1983 |
| SKoU16 | 18.2 | 20.6 | 38.1 | 13.1 | 8.9 | 0.1 | 0.9 | 1981 |
| SKoU17 | 19.5 | 15.0 | 51.0 | 11.7 | 2.0 | 0.1 | 0.7 | 1987 |
| SKoU18 | 42.8 | 21.4 | 28.9 | 4.6 | 0.8 | 0.2 | 1.1 | 1975 |
| SKoU19 | 13.9 | 16.1 | 52.9 | 13.0 | 2.8 | 0.3 | 0.9 | 1979 |
| SKoU20 | 17.2 | 13.2 | 40.8 | 19.8 | 8.0 | 0.3 | 0.7 | 1982 |
| SKoU21 | 39.1 | 20.2 | 29.9 | 7.4 | 1.8 | 0.1 | 1.5 | 1971 |
| SKoU22 | 32.2 | 19.9 | 37.6 | 6.5 | 2.0 | 0.1 | 1.6 | 1968 |
| SKoU23 | 27.0 | 22.2 | 36.9 | 9.7 | 2.2 | 0.2 | 1.7 | 1964 |
| SKoU24 | 28.3 | 19.3 | 35.4 | 11.3 | 4.6 | 0.1 | 1.0 | 1980 |
| SKoU25 | 40.4 | 21.3 | 30.3 | 4.9 | 2.2 | 0.05 | 0.8 | 1986 |
| SKoU26 | 24.5 | 26.9 | 43.0 | 3.4 | 1.1 | 0.05 | 0.9 | 1983 |
| SKoU27 | 36.2 | 26.5 | 32.7 | 2.7 | 0.7 | 0.1 | 1.0 | 1979 |
| SKoU28 | 28.7 | 20.6 | 42.2 | 5.6 | 1.4 | 0.2 | 1.2 | 1974 |
| SKoU29 | 50.6 | 20.7 | 24.3 | 2.3 | 0.8 | 0.1 | 1.2 | 1976 |
| SKoU30 | 63.4 | 16.4 | 15.6 | 2.1 | 0.7 | 0.1 | 1.5 | 1970 |
| SKoU31 | 45.0 | 23.4 | 25.0 | 3.7 | 1.4 | 0.3 | 1.1 | 1974 |

Anmerkungen: N_{Gesamt} = 2003, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB1 (Trotfb = 1)

Skalenanalyse ungewichtet

| Variable | \bar{x} | <i>SD</i> | N_{Valid} | r_{it}^1 |
|----------|-----------|-----------|-------------|------------|
| SKoU01 | 2.25 | 1.22 | 1986 | 0.29 |
| SKoU02 | 1.80 | 0.92 | 1981 | 0.30 |
| SKoU03 | 1.19 | 0.49 | 1987 | 0.23 |
| SKoU04 | 1.63 | 0.89 | 1987 | 0.31 |
| SKoU05 | 1.86 | 1.02 | 1991 | 0.32 |
| SKoU06 | 1.28 | 0.78 | 1986 | 0.24 |
| SKoU07 | 1.81 | 1.07 | 1982 | 0.42 |
| SKoU08 | 1.77 | 0.98 | 1980 | 0.49 |
| SKoU09 | 1.69 | 0.97 | 1978 | 0.49 |
| SKoU10 | 1.08 | 0.41 | 1984 | 0.19 |
| SKoU11 | 1.64 | 0.91 | 1982 | 0.43 |
| SKoU12 | 1.79 | 0.93 | 1991 | 0.40 |
| SKoU13 | 2.00 | 1.15 | 1983 | 0.36 |
| SKoU14 | 2.96 | 1.21 | 1986 | 0.45 |
| SKoU15 | 2.52 | 1.23 | 1983 | 0.40 |
| SKoU16 | 2.74 | 1.17 | 1981 | 0.53 |
| SKoU17 | 2.61 | 0.99 | 1987 | 0.46 |
| SKoU18 | 1.98 | 1.00 | 1975 | 0.56 |
| SKoU19 | 2.74 | 0.95 | 1979 | 0.52 |
| SKoU20 | 2.88 | 1.16 | 1982 | 0.38 |
| SKoU21 | 2.11 | 1.08 | 1971 | 0.54 |
| SKoU22 | 2.25 | 1.05 | 1968 | 0.52 |
| SKoU23 | 2.37 | 1.06 | 1964 | 0.56 |
| SKoU24 | 2.44 | 1.15 | 1980 | 0.53 |
| SKoU25 | 2.06 | 1.05 | 1986 | 0.53 |
| SKoU26 | 2.29 | 0.92 | 1983 | 0.36 |
| SKoU27 | 2.04 | 0.93 | 1979 | 0.49 |
| SKoU28 | 2.29 | 1.00 | 1974 | 0.36 |
| SKoU29 | 1.80 | 0.94 | 1976 | 0.37 |
| SKoU30 | 1.58 | 0.89 | 1970 | 0.48 |
| SKoU31 | 1.92 | 0.99 | 1974 | 0.53 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 2003$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB1 (Trotfb = 1), ¹ Bei den Trennschärfen r_{it} handelt es sich um part-whole-korrigierte Korrelationen, die sich auf den Score der Subskala beziehen.

| Variable | \bar{x} | <i>SD</i> | N_{Valid}^1 | <i>Cronbachs α</i> | N_{Valid}^2 |
|----------|-----------|-----------|---------------|--------------------------------------|---------------|
| SKoU | 2.05 | 0.48 | 1998 | 0.89 | 1748 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 2003$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB1 (Trotfb = 1), Der Wert N_{Valid}^1 bezieht sich auf die Stichprobengröße für den Skalenmittelwert, der Wert N_{Valid}^2 auf die Stichprobengröße für die Skalenanalyse. Beide Stichprobengrößen können sich unterscheiden, da für die Berechnung des Skalenwerts alle Fälle einbezogen werden, die mindestens 3 gültige Werte aufweisen, während für die Reliabilitätsanalyse nur Fälle einbezogen werden, die keine fehlende Werte auf der Skala besitzen.

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 8 | 9 | <i>N_{Valid}</i> |
|----------|------|------|------|------|------|------|-----|--------------------------|
| SKoU01 | 35.8 | 22.4 | 27.5 | 6.6 | 6.8 | 0.1 | 0.7 | 3493 |
| SKoU02 | 52.6 | 26.3 | 17.6 | 1.5 | 0.7 | 0.1 | 1.2 | 3478 |
| SKoU03 | 85.2 | 11.8 | 1.8 | 0.2 | 0.1 | 0.2 | 0.7 | 3492 |
| SKoU04 | 66.8 | 17.4 | 12.3 | 1.4 | 1.0 | 0.4 | 0.7 | 3483 |
| SKoU05 | 42.5 | 22.6 | 26.0 | 4.9 | 3.3 | 0.1 | 0.7 | 3495 |
| SKoU06 | 79.8 | 9.6 | 5.3 | 1.6 | 2.6 | 0.3 | 0.8 | 3482 |
| SKoU07 | 61.3 | 17.4 | 14.7 | 3.4 | 2.0 | 0.4 | 0.8 | 3482 |
| SKoU08 | 55.4 | 23.3 | 15.5 | 2.9 | 1.5 | 0.4 | 1.1 | 3469 |
| SKoU09 | 63.5 | 18.8 | 13.4 | 2.4 | 0.9 | 0.1 | 1.1 | 3481 |
| SKoU10 | 92.3 | 4.8 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.03 | 1.3 | 3474 |
| SKoU11 | 56.0 | 23.8 | 14.7 | 2.7 | 1.7 | 0.1 | 1.0 | 3484 |
| SKoU12 | 47.5 | 27.1 | 19.2 | 3.6 | 1.8 | 0.1 | 0.7 | 3495 |
| SKoU13 | 44.7 | 20.8 | 23.2 | 5.4 | 4.6 | 0.4 | 0.9 | 3476 |
| SKoU14 | 17.1 | 17.0 | 38.6 | 14.5 | 11.7 | 0.2 | 0.8 | 3486 |
| SKoU15 | 31.6 | 22.0 | 28.0 | 9.0 | 8.4 | 0.2 | 0.9 | 3484 |
| SKoU16 | 19.8 | 19.4 | 37.6 | 13.4 | 8.6 | 0.2 | 1.1 | 3479 |
| SKoU17 | 23.9 | 16.3 | 47.1 | 10.2 | 1.5 | 0.1 | 0.9 | 3487 |
| SKoU18 | 46.2 | 21.0 | 26.5 | 3.7 | 0.7 | 0.3 | 1.6 | 3456 |
| SKoU19 | 15.7 | 18.2 | 50.9 | 11.0 | 2.8 | 0.3 | 1.0 | 3474 |
| SKoU20 | 21.0 | 13.9 | 39.5 | 16.9 | 7.4 | 0.2 | 1.0 | 3480 |
| SKoU21 | 45.6 | 19.7 | 25.7 | 5.6 | 1.8 | 0.03 | 1.6 | 3465 |
| SKoU22 | 33.7 | 20.8 | 34.9 | 5.9 | 2.7 | 0.03 | 1.9 | 3454 |
| SKoU23 | 27.6 | 24.1 | 35.2 | 8.4 | 2.5 | 0.1 | 2.2 | 3440 |
| SKoU24 | 27.9 | 21.3 | 35.4 | 9.9 | 4.0 | 0.1 | 1.4 | 3471 |
| SKoU25 | 43.4 | 22.6 | 26.8 | 4.1 | 2.0 | 0.03 | 1.0 | 3484 |
| SKoU26 | 21.8 | 24.2 | 47.2 | 3.9 | 1.4 | - | 1.5 | 3469 |
| SKoU27 | 31.0 | 27.2 | 35.8 | 3.1 | 1.1 | 0.1 | 1.6 | 3462 |
| SKoU28 | 29.3 | 19.5 | 40.3 | 7.1 | 1.7 | 0.3 | 1.8 | 3449 |
| SKoU29 | 48.6 | 21.3 | 24.8 | 2.5 | 0.9 | 0.03 | 1.8 | 3458 |
| SKoU30 | 60.8 | 18.8 | 14.6 | 2.6 | 1.0 | 0.03 | 2.1 | 3449 |
| SKoU31 | 48.1 | 23.4 | 21.9 | 3.1 | 1.6 | 0.1 | 1.8 | 3455 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 3522$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und der Fragebogenversion SFB1 ($Trotfb = 1$)

Skalenanalyse gewichtet (Ländervergleich)

| Variable | \bar{x} | <i>SD</i> | N_{Valid} | r_{it}^1 |
|----------|-----------|-----------|-------------|------------|
| SKoU01 | 2.26 | 1.21 | 3493 | 0.24 |
| SKoU02 | 1.70 | 0.87 | 3478 | 0.24 |
| SKoU03 | 1.17 | 0.45 | 3492 | 0.22 |
| SKoU04 | 1.51 | 0.84 | 3483 | 0.22 |
| SKoU05 | 2.03 | 1.09 | 3495 | 0.32 |
| SKoU06 | 1.36 | 0.86 | 3482 | 0.20 |
| SKoU07 | 1.66 | 0.99 | 3482 | 0.36 |
| SKoU08 | 1.70 | 0.94 | 3469 | 0.43 |
| SKoU09 | 1.57 | 0.87 | 3481 | 0.43 |
| SKoU10 | 1.09 | 0.43 | 3474 | 0.11 |
| SKoU11 | 1.69 | 0.94 | 3484 | 0.43 |
| SKoU12 | 1.84 | 0.98 | 3495 | 0.39 |
| SKoU13 | 2.03 | 1.15 | 3476 | 0.37 |
| SKoU14 | 2.87 | 1.21 | 3486 | 0.40 |
| SKoU15 | 2.40 | 1.25 | 3484 | 0.35 |
| SKoU16 | 2.71 | 1.18 | 3479 | 0.48 |
| SKoU17 | 2.49 | 1.01 | 3487 | 0.42 |
| SKoU18 | 1.90 | 0.97 | 3456 | 0.57 |
| SKoU19 | 2.66 | 0.97 | 3474 | 0.50 |
| SKoU20 | 2.75 | 1.18 | 3480 | 0.38 |
| SKoU21 | 1.97 | 1.05 | 3465 | 0.52 |
| SKoU22 | 2.22 | 1.07 | 3454 | 0.55 |
| SKoU23 | 2.33 | 1.05 | 3440 | 0.56 |
| SKoU24 | 2.40 | 1.12 | 3471 | 0.48 |
| SKoU25 | 1.97 | 1.03 | 3484 | 0.52 |
| SKoU26 | 2.38 | 0.92 | 3469 | 0.34 |
| SKoU27 | 2.15 | 0.94 | 3462 | 0.49 |
| SKoU28 | 2.31 | 1.03 | 3449 | 0.36 |
| SKoU29 | 1.84 | 0.95 | 3458 | 0.37 |
| SKoU30 | 1.61 | 0.91 | 3449 | 0.47 |
| SKoU31 | 1.84 | 0.98 | 3455 | 0.52 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 3522$, Gewichtungsfaktor wg_{tlvfr} , nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und der Fragebogenversion SFB1 ($Trotfb = 1$),
¹ Bei den Trennschärfen r_{it} handelt es sich um part-whole-korrigierte Korrelationen, die sich auf den Score der Skala beziehen.

| Variable | \bar{x} | <i>SD</i> | N_{Valid}^1 | <i>Cronbachs α</i> | N_{Valid}^2 |
|----------|-----------|-----------|---------------|--------------------------------------|---------------|
| SKoU | 2.01 | 0.46 | 3509 | 0.87 | 3039 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 3522$, Gewichtungsfaktor wg_{tlvfr} , nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und der Fragebogenversion SFB1 ($Trotfb = 1$),
 Der Wert N_{Valid}^1 bezieht sich auf die Stichprobengröße für den Skalenmittelwert, der Wert N_{Valid}^2 auf die Stichprobengröße für die Skalenanalyse. Beide Stichprobengrößen können sich unterscheiden, da für die Berechnung des Skalenwerts alle Probanden einbezogen werden, die mindestens 3 gültige Werte aufweisen, während für die Reliabilitätsanalyse nur Probanden einbezogen werden, die keine fehlenden Werte auf der Skala besitzen.

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 8 | 9 | <i>N_{Valid}</i> |
|----------|------|------|------|------|------|-----|-----|--------------------------|
| SKoU01 | 36.6 | 19.7 | 27.4 | 7.3 | 7.9 | 0.1 | 1.0 | 5178 |
| SKoU02 | 56.2 | 22.4 | 17.0 | 1.5 | 1.2 | 0.3 | 1.3 | 5149 |
| SKoU03 | 82.6 | 12.2 | 2.9 | 0.7 | 0.4 | 0.3 | 0.9 | 5174 |
| SKoU04 | 57.1 | 20.4 | 17.8 | 1.4 | 1.7 | 0.6 | 1.0 | 5152 |
| SKoU05 | 51.6 | 20.1 | 20.6 | 3.7 | 2.8 | 0.1 | 1.1 | 5170 |
| SKoU06 | 83.4 | 9.4 | 3.2 | 0.9 | 1.6 | 0.2 | 1.2 | 5158 |
| SKoU07 | 53.2 | 19.6 | 19.0 | 3.6 | 2.8 | 0.5 | 1.2 | 5144 |
| SKoU08 | 54.4 | 24.1 | 14.4 | 3.7 | 2.0 | 0.2 | 1.2 | 5164 |
| SKoU09 | 57.9 | 19.8 | 14.8 | 3.5 | 1.8 | 0.2 | 2.0 | 5117 |
| SKoU10 | 91.7 | 4.0 | 1.2 | 0.6 | 0.7 | 0.1 | 1.7 | 5145 |
| SKoU11 | 52.9 | 23.6 | 17.0 | 2.8 | 2.7 | 0.1 | 1.0 | 5178 |
| SKoU12 | 42.6 | 29.5 | 21.7 | 3.1 | 2.1 | 0.1 | 0.9 | 5185 |
| SKoU13 | 48.4 | 21.1 | 18.9 | 5.5 | 4.7 | 0.1 | 1.4 | 5159 |
| SKoU14 | 15.1 | 15.1 | 36.5 | 16.8 | 15.2 | 0.1 | 1.1 | 5170 |
| SKoU15 | 24.6 | 23.9 | 29.9 | 10.2 | 10.2 | 0.1 | 1.2 | 5171 |
| SKoU16 | 18.3 | 19.3 | 38.3 | 12.7 | 10.0 | 0.2 | 1.2 | 5162 |
| SKoU17 | 18.9 | 14.9 | 48.6 | 13.2 | 3.2 | 0.2 | 1.0 | 5170 |
| SKoU18 | 41.1 | 19.7 | 30.2 | 5.5 | 1.2 | 0.6 | 1.8 | 5115 |
| SKoU19 | 13.7 | 16.8 | 50.8 | 12.7 | 3.7 | 0.7 | 1.7 | 5111 |
| SKoU20 | 17.2 | 12.5 | 37.8 | 21.0 | 9.6 | 0.6 | 1.4 | 5133 |
| SKoU21 | 35.6 | 20.0 | 30.4 | 8.1 | 3.8 | 0.2 | 1.8 | 5129 |
| SKoU22 | 29.6 | 18.4 | 38.8 | 7.9 | 3.1 | 0.2 | 2.1 | 5116 |
| SKoU23 | 26.4 | 18.8 | 38.9 | 10.5 | 2.8 | 0.1 | 2.5 | 5100 |
| SKoU24 | 26.9 | 18.0 | 35.1 | 12.2 | 6.1 | 0.2 | 1.4 | 5152 |
| SKoU25 | 37.8 | 20.6 | 31.1 | 6.2 | 2.9 | 0.1 | 1.4 | 5157 |
| SKoU26 | 23.0 | 26.9 | 38.8 | 6.9 | 2.6 | 0.1 | 1.5 | 5149 |
| SKoU27 | 36.8 | 26.7 | 29.5 | 4.2 | 0.9 | 0.3 | 1.6 | 5137 |
| SKoU28 | 27.8 | 19.7 | 41.9 | 6.5 | 1.9 | 0.4 | 1.9 | 5118 |
| SKoU29 | 46.9 | 21.2 | 25.1 | 3.9 | 1.0 | 0.2 | 1.7 | 5137 |
| SKoU30 | 59.6 | 17.3 | 16.9 | 2.4 | 1.5 | 0.2 | 2.1 | 5113 |
| SKoU31 | 45.1 | 23.6 | 23.8 | 3.9 | 1.6 | 0.4 | 1.6 | 5130 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 5236$, Gewichtungsfaktor wg_{tnfr} , nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und der Fragebogenversion SFB1 ($Trotfb = 1$)

Skalenanalyse gewichtet (Normierung)

| Variable | \bar{x} | <i>SD</i> | N_{Valid} | r_{it}^1 |
|----------|-----------|-----------|-------------|------------|
| SKoU01 | 2.29 | 1.25 | 5178 | 0.28 |
| SKoU02 | 1.67 | 0.90 | 5149 | 0.38 |
| SKoU03 | 1.22 | 0.57 | 5174 | 0.37 |
| SKoU04 | 1.68 | 0.93 | 5152 | 0.44 |
| SKoU05 | 1.85 | 1.06 | 5170 | 0.34 |
| SKoU06 | 1.25 | 0.71 | 5158 | 0.26 |
| SKoU07 | 1.81 | 1.05 | 5144 | 0.47 |
| SKoU08 | 1.73 | 0.98 | 5164 | 0.51 |
| SKoU09 | 1.69 | 0.98 | 5117 | 0.50 |
| SKoU10 | 1.11 | 0.50 | 5145 | 0.31 |
| SKoU11 | 1.77 | 1.01 | 5178 | 0.45 |
| SKoU12 | 1.91 | 0.98 | 5185 | 0.44 |
| SKoU13 | 1.95 | 1.15 | 5159 | 0.41 |
| SKoU14 | 3.02 | 1.25 | 5170 | 0.45 |
| SKoU15 | 2.57 | 1.25 | 5171 | 0.43 |
| SKoU16 | 2.77 | 1.19 | 5162 | 0.56 |
| SKoU17 | 2.67 | 1.03 | 5170 | 0.47 |
| SKoU18 | 2.04 | 1.03 | 5115 | 0.59 |
| SKoU19 | 2.75 | 0.98 | 5111 | 0.53 |
| SKoU20 | 2.93 | 1.20 | 5133 | 0.40 |
| SKoU21 | 2.23 | 1.14 | 5129 | 0.58 |
| SKoU22 | 2.35 | 1.09 | 5116 | 0.55 |
| SKoU23 | 2.43 | 1.08 | 5100 | 0.61 |
| SKoU24 | 2.52 | 1.19 | 5152 | 0.57 |
| SKoU25 | 2.15 | 1.09 | 5157 | 0.54 |
| SKoU26 | 2.38 | 1.00 | 5149 | 0.40 |
| SKoU27 | 2.04 | 0.96 | 5137 | 0.51 |
| SKoU28 | 2.33 | 1.02 | 5118 | 0.41 |
| SKoU29 | 1.89 | 0.99 | 5137 | 0.45 |
| SKoU30 | 1.66 | 0.95 | 5113 | 0.53 |
| SKoU31 | 1.91 | 1.00 | 5130 | 0.57 |

Anmerkungen: Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 5236$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und der Fragebogenversion SFB1 ($Trotfb = 1$), ¹ Bei den Trennschärfen r_{it} handelt es sich um part-whole-korrigierte Korrelationen, die sich auf den Score der Skala beziehen.

| Variable | \bar{x} | <i>SD</i> | N_{Valid}^1 | <i>Cronbachs α</i> | N_{Valid}^2 |
|----------|-----------|-----------|---------------|--------------------------------------|---------------|
| SKoU | 2.09 | 0.53 | 5189 | 0.90 | 4461 |

Anmerkungen: Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 5236$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und der Fragebogenversion SFB1 ($Trotfb = 1$), Der Wert N_{Valid}^1 bezieht sich auf die Stichprobengröße für den Skalenmittelwert, der Wert N_{Valid}^2 auf die Stichprobengröße für die Skalenanalyse. Beide Stichprobengrößen können sich unterscheiden, da für die Berechnung des Skalenwerts alle Probanden einbezogen werden, die mindestens 3 gültige Werte aufweisen, während für die Reliabilitätsanalyse nur Probanden einbezogen werden, die keine fehlenden Werte auf der Skala besitzen.

ÜBUNG VON ROLLENSPIELEN IN DEN LETZTEN 6 MONATEN

Variablenamen: Srosp1 bis Srosp7

Variablenlabel: Srosp1 Übung von Rollenspielen: sich selbst vorstellen, Begrüßung, Verabschiedung
 Srosp2 Übung von Rollenspielen: einkaufen, Essen bestellen, bezahlen
 Srosp3 Übung von Rollenspielen: Gefühle ausdrücken und auf andere Gefühle reagieren
 Srosp4 Übung von Rollenspielen: Gespräch oder Diskussion führen
 Srosp5 Übung von Rollenspielen: in Interview konkrete Auskünfte über mich oder andere Person geben
 Srosp6 Übung von Rollenspielen: in Gesprächen oder Diskussionen höflich Stellung nehmen
 Srosp7 Übung von Rollenspielen: jemandem anhand einer kleinen Präsentation ein Thema vorstellen

Datenquelle: Schülerfragebogen, Version SFB1

Itemstamm: Im Französischunterricht haben wir in den letzten 6 Monaten in Rollenspielen oder Spielszenen geübt, ...

Kodierung: Wert Wertelabel
 1 nie
 2 einmal
 3 zwei- bis dreimal
 4 vier- bis fünfmal
 5 mehr als fünfmal
 Missings: 8 nicht valide
 9 nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 8 | 9 | <i>N_{Valid}</i> |
|----------|------|------|------|-----|-----|------|-----|--------------------------|
| Srosp1 | 63.1 | 13.9 | 14.6 | 2.6 | 4.5 | 0.05 | 1.3 | 1976 |
| Srosp2 | 64.9 | 16.5 | 12.8 | 2.0 | 2.4 | 0.1 | 1.1 | 1977 |
| Srosp3 | 62.9 | 16.2 | 13.0 | 3.9 | 2.5 | 0.2 | 1.3 | 1973 |
| Srosp4 | 35.0 | 19.9 | 25.8 | 9.1 | 8.1 | 0.3 | 1.7 | 1962 |
| Srosp5 | 53.5 | 19.5 | 16.4 | 5.6 | 3.4 | 0.1 | 1.4 | 1972 |
| Srosp6 | 49.3 | 17.9 | 20.2 | 6.6 | 4.5 | 0.1 | 1.3 | 1974 |
| Srosp7 | 49.0 | 19.4 | 17.9 | 6.6 | 5.7 | 0.05 | 1.4 | 1974 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 2003$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TnSFBfr = 3$) und der Fragebogenversion SFB1 ($Trotfb = 1$)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|------|------|------|-----|-----|-----|-------------|
| Srosp1 | 55.3 | 15.3 | 17.8 | 3.6 | 6.0 | 0.2 | 1.8 | 3450 |
| Srosp2 | 58.4 | 19.0 | 15.3 | 2.4 | 3.0 | 0.3 | 1.5 | 3458 |
| Srosp3 | 61.2 | 15.6 | 13.7 | 5.1 | 2.5 | 0.1 | 1.8 | 3455 |
| Srosp4 | 35.1 | 19.2 | 24.9 | 10.2 | 8.1 | 0.3 | 2.2 | 3431 |
| Srosp5 | 48.4 | 20.7 | 17.5 | 6.7 | 4.7 | 0.1 | 1.9 | 3452 |
| Srosp6 | 48.1 | 18.2 | 20.7 | 6.9 | 4.2 | 0.1 | 1.9 | 3451 |
| Srosp7 | 51.5 | 19.3 | 16.6 | 5.6 | 5.0 | 0.1 | 1.9 | 3453 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 3522$, Gewichtungsfaktor $wgltvfr$, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und der Fragebogenversion SFB1 ($Trotfb = 1$)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|------|------|-----|------|-----|-----|-------------|
| Srosp1 | 60.8 | 14.7 | 14.3 | 2.5 | 5.6 | - | 2.0 | 5129 |
| Srosp2 | 65.2 | 15.0 | 12.3 | 2.0 | 3.5 | 0.2 | 1.7 | 5135 |
| Srosp3 | 61.0 | 16.6 | 14.1 | 3.5 | 2.9 | 0.1 | 1.8 | 5133 |
| Srosp4 | 35.4 | 17.0 | 26.3 | 8.3 | 10.5 | 0.4 | 2.1 | 5102 |
| Srosp5 | 55.5 | 17.2 | 16.2 | 5.0 | 4.1 | - | 1.9 | 5135 |
| Srosp6 | 49.5 | 17.0 | 19.4 | 6.4 | 5.9 | 0.1 | 1.6 | 5144 |
| Srosp7 | 50.2 | 19.3 | 17.3 | 5.2 | 6.2 | - | 1.8 | 5144 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 5236$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und der Fragebogenversion SFB1 ($Trotfb = 1$)

KULTURBEZOGENE TÄTIGKEITEN IN DEN LETZTEN 6 MONATEN

Variablenamen: SKulT1 bis SKulT8

Variablenlabel: SKulT1 Kulturbezogene Tätigkeiten: geübt, wie man sich auf ungewohnte Situationen mit anderen Kulturen einstellt

SKulT2 Kulturbezogene Tätigkeiten: Sitten und Gebräuche anderer Kulturen kennen gelernt

SKulT3 Kulturbezogene Tätigkeiten: besprochen, wie man Vorurteile gegenüber Menschen der eigenen und anderer Kulturen erkennen kann

SKulT4 Kulturbezogene Tätigkeiten: geübt, Konflikte mit Menschen anderer Kulturen zu erkennen und eventuell gemeinsam zu lösen

SKulT5 Kulturbezogene Tätigkeiten: geübt, selbstständig allein zu arbeiten

SKulT6 Kulturbezogene Tätigkeiten: geübt, selbstständig mit einem Partner oder in Gruppen zu arbeiten

SKulT7 Kulturbezogene Tätigkeiten: geübt, Fehler bewusst zu nutzen, um meine sprachlichen Fähigkeiten zu verbessern

SKulT8 Kulturbezogene Tätigkeiten: geübt, spezielle Techniken zu nutzen, die den französischen Wortschatz festigen und dabei helfen, französische Wörter zu behalten

Datenquelle: Schülerfragebogen, Version SFB1

Itemstamm: Im Französischunterricht haben wir in den letzten 6 Monaten...

Kodierung: Wert Wertelabel

1 nie

2 1 Mal

3 2-3 Mal

4 4-5 Mal

5 mehr als 5 Mal

Missings: 8 nicht valide

9 nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 8 | 9 | <i>N_{Valid}</i> |
|----------|------|------|------|------|------|------|-----|--------------------------|
| SKulT1 | 74.2 | 13.4 | 8.9 | 1.1 | 0.8 | 0.05 | 1.4 | 1973 |
| SKulT2 | 54.2 | 21.5 | 17.0 | 3.5 | 2.1 | 0.1 | 1.5 | 1970 |
| SKulT3 | 70.0 | 13.7 | 9.8 | 2.7 | 1.5 | 0.2 | 2.1 | 1957 |
| SKulT4 | 71.3 | 14.7 | 8.1 | 2.4 | 1.4 | 0.1 | 1.9 | 1962 |
| SKulT5 | 10.5 | 12.4 | 27.6 | 16.4 | 31.2 | 0.1 | 1.8 | 1965 |
| SKulT6 | 11.1 | 12.1 | 26.8 | 17.5 | 29.9 | 0.2 | 2.4 | 1951 |
| SKulT7 | 32.8 | 17.1 | 22.8 | 11.0 | 14.1 | 0.2 | 2.1 | 1957 |
| SKulT8 | 34.2 | 17.5 | 22.7 | 9.7 | 14.1 | 0.1 | 1.6 | 1968 |

Anmerkungen: $N_{\text{Gesamt}} = 2003$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($T_{\text{tnSFBfr}} = 3$) und der Fragebogenversion SFB1 ($T_{\text{trotfb}} = 1$)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|------|------|------|------|------|-----|-------------|
| SKulT1 | 74.2 | 13.6 | 8.3 | 1.2 | 0.6 | - | 2.1 | 3448 |
| SKulT2 | 56.2 | 20.6 | 16.2 | 3.2 | 1.8 | 0.03 | 2.0 | 3452 |
| SKulT3 | 71.5 | 13.6 | 9.1 | 2.2 | 0.8 | 0.2 | 2.6 | 3424 |
| SKulT4 | 72.0 | 14.3 | 7.7 | 2.4 | 1.2 | 0.1 | 2.3 | 3438 |
| SKulT5 | 10.7 | 13.0 | 27.6 | 16.2 | 30.0 | 0.1 | 2.4 | 3433 |
| SKulT6 | 12.6 | 13.6 | 26.3 | 16.8 | 27.5 | 0.2 | 3.0 | 3410 |
| SKulT7 | 32.6 | 17.9 | 23.0 | 9.8 | 13.8 | 0.2 | 2.7 | 3420 |
| SKulT8 | 33.4 | 17.4 | 22.4 | 11.6 | 13.4 | 0.03 | 1.8 | 3458 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 3522$, Gewichtungsfaktor wg_{tlvfr} , nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und der Fragebogenversion SFB1 ($Trotfb = 1$)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|------|------|------|------|-----|-----|-------------|
| SKulT1 | 72.5 | 12.6 | 10.0 | 1.3 | 0.9 | 0.1 | 2.6 | 5095 |
| SKulT2 | 49.4 | 22.4 | 18.9 | 4.7 | 2.2 | 0.1 | 2.3 | 5106 |
| SKulT3 | 66.0 | 14.2 | 11.1 | 3.8 | 2.0 | 0.5 | 2.4 | 5083 |
| SKulT4 | 68.0 | 13.9 | 10.4 | 3.1 | 1.6 | 0.1 | 2.9 | 5075 |
| SKulT5 | 10.2 | 12.4 | 29.1 | 14.3 | 31.3 | 0.1 | 2.5 | 5099 |
| SKulT6 | 11.3 | 12.8 | 28.0 | 14.5 | 29.9 | 0.4 | 3.0 | 5056 |
| SKulT7 | 29.9 | 18.3 | 22.7 | 10.8 | 15.8 | 0.4 | 2.2 | 5102 |
| SKulT8 | 33.0 | 17.0 | 21.6 | 7.8 | 17.7 | 0.3 | 2.6 | 5086 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 5236$, Gewichtungsfaktor wg_{tnfr} , nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und der Fragebogenversion SFB1 ($Trotfb = 1$)

BEWERTUNG SELBSTGESCHRIEBENER TEXTE

Variablenamen: SBewT1, SBewT2 & SBewT3

Variablenlabel: SBewT1 Bewertung selbstgeschriebener Texte: Unsere Lehrerin/unsere Lehrerin hat einen Text bewertet, den ich in Französisch geschrieben habe.

SBewT2 Bewertung selbstgeschriebener Texte: Ich durfte selbst bewerten, was ich in Französisch geschrieben habe.

SBewT3 Bewertung selbstgeschriebener Texte: Bei der Bewertung von französischen Texten, die ich geschrieben habe, wurden meine Fehler von der Lehrerin oder dem Lehrer angestrichen.

Datenquelle: Schülerfragebogen, Version SFB1

Anmerkung: Eine Datenanalyse erfolgte im Rahmen der Dissertation von R. Porsch (2010).

Itemstamm: Wie häufig ist in deinem Französischunterricht in den letzten 6 Monaten Folgendes vorgekommen?

Kodierung: Wert Wertelabel

1 nie

2 1 Mal

3 mehrmals im Halbjahr

4 (fast) jede Stunde

5 i.d.R. mehrmals pro Stunde

Missings: 8 nicht valide

9 nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|------|------|-----|-----|------|-----|-------------|
| SBewT1 | 15.8 | 22.9 | 55.3 | 4.1 | 0.9 | 0.05 | 0.9 | 1983 |
| SBewT2 | 72.5 | 13.9 | 11.5 | 0.7 | 0.2 | - | 1.1 | 1980 |
| SBewT3 | 18.4 | 17.4 | 52.3 | 6.9 | 3.4 | 0.1 | 1.4 | 1973 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 2003$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und der Fragebogenversion SFB1 ($Trotfb = 1$)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|------|------|-----|------|------|-----|-------------|
| SBewT1 | 21.8 | 24.8 | 48.1 | 2.8 | 0.9 | 0.04 | 1.6 | 3465 |
| SBewT2 | 72.7 | 14.1 | 10.6 | 0.6 | 0.03 | - | 2.0 | 3451 |
| SBewT3 | 22.7 | 19.6 | 45.6 | 6.2 | 3.8 | 0.03 | 2.1 | 3445 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 3522$, Gewichtungsfaktor $wgtlvfr$, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und der Fragebogenversion SFB1 ($Trotfb = 1$)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 8 | 9 | <i>N_{Valid}</i> |
|----------|------|------|------|-----|-----|-----|-----|--------------------------|
| SBewT1 | 15.4 | 22.3 | 54.5 | 4.5 | 1.6 | - | 1.7 | 5148 |
| SBewT2 | 71.0 | 13.8 | 12.3 | 0.8 | 0.6 | - | 1.6 | 5152 |
| SBewT3 | 18.8 | 16.1 | 50.1 | 8.4 | 4.5 | 0.1 | 2.0 | 5125 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 5236$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und der Fragebogenversion SFB1 ($Trotfb = 1$)

VORBEREITUNG FRANZÖSISCHER TEXTE: KLASSENARBEIT

Variablenamen: SVorTK01 bis SVorTK11

| | | |
|-----------------|----------|--|
| Variablenlabel: | SVorTK01 | Vorbereitung französischer Texte (Klassenarbeit): Ich weiß gar nicht, wie ich mich auf das Schreiben eines Textes auf Französisch vorbereiten kann. |
| | SVorTK02 | Vorbereitung französischer Texte (Klassenarbeit): Ich werde auf das Schreiben eines Textes ausreichend durch meine/n Französischlehrer/in vorbereitet. |
| | SVorTK03 | Vorbereitung französischer Texte (Klassenarbeit): Ich lese vorher noch einmal meine Aufzeichnungen durch. |
| | SVorTK04 | Vorbereitung französischer Texte (Klassenarbeit): Ich bereite mich nicht besonders auf Tests oder Klassenarbeiten vor, für die ich einen Text auf Französisch schreiben soll. |
| | SVorTK05 | Vorbereitung französischer Texte (Klassenarbeit): Wenn Texte in einer Klassenarbeit oder in einem Test geschrieben und bewertet werden sollen, ist das etwas, auf das ich mich nicht vorbereiten kann. |
| | SVorTK06 | Vorbereitung französischer Texte (Klassenarbeit): Als Vorbereitung lerne ich Vokabeln und/oder nützliche Wortgruppen. |
| | SVorTK07 | Vorbereitung französischer Texte (Klassenarbeit): Als Vorbereitung lese ich mir noch einmal Regeln in einem Grammatikbuch/meinem Lehrbuch durch. |
| | SVorTK08 | Vorbereitung französischer Texte (Klassenarbeit): Als Vorbereitung schaue ich mir meine früher geschriebenen Texte an, damit ich die gleichen Fehler nicht noch einmal mache. |
| | SVorTK09 | Vorbereitung französischer Texte (Klassenarbeit): Ich führe eine Liste mit meinen Fehlern. Diese Liste ergänze ich nach jedem geschriebenen Text. Als Vorbereitung lese ich sie vor dem Schreibtest noch einmal durch. |
| | SVorTK10 | Vorbereitung französischer Texte (Klassenarbeit): Ich schreibe einen oder mehrere Texte auf Französisch zu Hause zur Probe. |
| | SVorTK11 | Vorbereitung französischer Texte (Klassenarbeit): Ich übe mit meinen Eltern, anderen Familienmitgliedern, Freunden oder einer/m Nachhilfelehrerin/-lehrer. |

Datenquelle: Schülerfragebogen, Version SFB2

Anmerkung: Eine Datenanalyse erfolgte im Rahmen der Dissertation von R. Porsch (2010).

Itemstamm: Wie bereitest du dich vor, wenn du weißt, dass du in deinem Französischunterricht in einem Test oder einer Klassenarbeit einen Text schreiben sollst? Kreuze an, wie sehr du den einzelnen Aussagen zustimmst!

Kodierung: Wert Wertelabel
 1 stimme gar nicht zu
 2 stimme eher nicht zu
 3 stimme eher zu
 4 stimme ganz genau zu
 Missings: 8 nicht valide
 9 nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|------|------|------|-----|-----|-------------|
| SVorTK01 | 39.5 | 33.9 | 19.3 | 6.4 | 0.1 | 0.8 | 1973 |
| SVorTK02 | 8.4 | 23.6 | 51.8 | 15.6 | 0.2 | 0.5 | 1978 |
| SVorTK03 | 8.4 | 14.5 | 40.6 | 35.7 | - | 0.8 | 1974 |
| SVorTK04 | 23.6 | 34.5 | 28.9 | 12.2 | 0.2 | 0.7 | 1974 |
| SVorTK05 | 24.5 | 37.6 | 28.4 | 8.3 | 0.2 | 1.0 | 1967 |
| SVorTK06 | 6.9 | 13.4 | 41.8 | 37.0 | 0.1 | 0.9 | 1971 |
| SVorTK07 | 8.3 | 16.6 | 38.5 | 35.7 | 0.1 | 0.8 | 1973 |
| SVorTK08 | 26.3 | 35.0 | 25.0 | 13.3 | 0.2 | 0.3 | 1980 |
| SVorTK09 | 76.6 | 16.7 | 4.2 | 1.7 | 0.3 | 0.6 | 1974 |
| SVorTK10 | 36.0 | 30.4 | 24.1 | 8.3 | 0.2 | 1.0 | 1967 |
| SVorTK11 | 41.5 | 22.4 | 23.0 | 12.4 | 0.3 | 0.5 | 1974 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 1990$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB2 (Trotfb = 2)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|------|------|------|-----|-----|-------------|
| SVorTK01 | 38.4 | 35.7 | 19.2 | 5.8 | - | 0.9 | 3322 |
| SVorTK02 | 9.2 | 25.3 | 51.5 | 13.4 | 0.2 | 0.4 | 3333 |
| SVorTK03 | 8.8 | 13.7 | 41.4 | 35.5 | - | 0.7 | 3330 |
| SVorTK04 | 24.8 | 35.7 | 27.5 | 11.1 | 0.1 | 0.7 | 3325 |
| SVorTK05 | 24.0 | 38.1 | 28.3 | 8.6 | 0.1 | 0.9 | 3316 |
| SVorTK06 | 5.5 | 11.6 | 40.7 | 41.6 | - | 0.7 | 3329 |
| SVorTK07 | 7.0 | 12.6 | 39.5 | 40.2 | - | 0.7 | 3329 |
| SVorTK08 | 24.7 | 34.1 | 26.0 | 14.9 | 0.1 | 0.3 | 3341 |
| SVorTK09 | 74.3 | 18.3 | 4.4 | 2.0 | 0.3 | 0.6 | 3322 |
| SVorTK10 | 34.9 | 30.5 | 25.2 | 8.3 | 0.2 | 0.9 | 3315 |
| SVorTK11 | 37.2 | 21.3 | 26.0 | 14.6 | 0.4 | 0.5 | 3323 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 3353$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB2 (Trotfb = 2)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 | 9 | <i>N_{Valid}</i> |
|----------|------|------|------|------|-----|-----|--------------------------|
| SVorTK01 | 38.9 | 31.5 | 21.4 | 7.8 | 0.1 | 0.3 | 5856 |
| SVorTK02 | 8.4 | 22.0 | 52.2 | 17.0 | 0.2 | 0.1 | 5861 |
| SVorTK03 | 8.9 | 15.6 | 39.6 | 35.1 | - | 0.7 | 5838 |
| SVorTK04 | 21.5 | 32.6 | 31.8 | 13.5 | 0.2 | 0.3 | 5848 |
| SVorTK05 | 24.9 | 35.3 | 29.8 | 9.0 | 0.2 | 0.9 | 5816 |
| SVorTK06 | 9.6 | 15.7 | 39.2 | 34.2 | 0.2 | 0.9 | 5813 |
| SVorTK07 | 13.2 | 20.2 | 36.1 | 29.7 | 0.1 | 0.6 | 5838 |
| SVorTK08 | 27.7 | 34.6 | 25.0 | 12.4 | 0.4 | - | 5859 |
| SVorTK09 | 76.9 | 16.8 | 4.6 | 1.4 | - | 0.3 | 5862 |
| SVorTK10 | 40.5 | 28.4 | 22.2 | 8.0 | 0.1 | 0.8 | 5825 |
| SVorTK11 | 46.3 | 21.1 | 21.3 | 11.1 | 0.2 | 0.1 | 5864 |

Anmerkungen: $N_{\text{Gesamt}} = 5880$, Gewichtungsfaktor w_{gnfr} , nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($T_{\text{tnSFBfr}} = 3$) und der Fragebogenversion SFB2 ($T_{\text{trfb}} = 2$)

VORBEREITUNG FRANZÖSISCHER TEXTE: ALLGEMEIN

Variablenamen: SVorTA1 bis SVorTA7

Variablenlabel: SVorTA1 Vorbereitung französischer Texte (allgemein): Ich denke über die Aufgabenstellung nach und mache mir Stichpunkte bevor ich den Text schreibe.

SVorTA2 Vorbereitung französischer Texte (allgemein): Wir machen gemeinsam in der Klasse ein Brainstorming.

SVorTA3 Vorbereitung französischer Texte (allgemein): Ich mache eine Mind Map.

SVorTA4 Vorbereitung französischer Texte (allgemein): Ich mache erst Notizen und lege dann die Reihenfolge fest, in der ich meine Ideen bzw. Argumente im Text niederschreiben werde.

SVorTA5 Vorbereitung französischer Texte (allgemein): Ich arbeite mit anderen aus meiner Klasse zusammen, um Ideen zu sammeln.

SVorTA6 Vorbereitung französischer Texte (allgemein): Ich lese noch einmal einen Text oder mehrere Texte zum Thema.

SVorTA7 Vorbereitung französischer Texte (allgemein): Ich denke über die Aufgabenstellung nach und schreibe einfach los.

Datenquelle: Schülerfragebogen, Version SFB2

Anmerkung: Eine Datenanalyse erfolgte im Rahmen der Dissertation von R. Porsch (2010).

Itemstamm: Was machst du vor dem Schreiben eines Textes auf Französisch, den du im Unterricht schreibst (nicht das Schreiben in einer Klassenarbeit oder einem Test)? Kreuze an, wie häufig du die genannten Dinge tust!

| | | |
|------------|------|------------------|
| Kodierung: | Wert | Wertelabel |
| | 1 | nie |
| | 2 | selten |
| | 3 | manchmal |
| | 4 | häufig |
| | 5 | fast immer |
| Missings: | 8 | nicht valide |
| | 9 | nicht bearbeitet |

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|------|------|------|------|-----|-----|-------------|
| SVorTA1 | 14.9 | 33.4 | 32.0 | 14.0 | 5.1 | 0.1 | 0.6 | 1978 |
| SVorTA2 | 28.7 | 28.6 | 28.5 | 10.9 | 2.2 | 0.2 | 0.9 | 1969 |
| SVorTA3 | 42.3 | 31.2 | 19.0 | 5.6 | 1.3 | 0.1 | 0.6 | 1976 |
| SVorTA4 | 22.3 | 30.6 | 24.7 | 16.8 | 4.5 | 0.2 | 0.9 | 1968 |
| SVorTA5 | 8.5 | 12.4 | 26.8 | 35.9 | 15.1 | 0.2 | 1.2 | 1963 |
| SVorTA6 | 12.5 | 25.7 | 29.9 | 23.4 | 7.2 | 0.2 | 1.1 | 1965 |
| SVorTA7 | 5.8 | 14.3 | 20.9 | 28.4 | 29.6 | 0.4 | 0.8 | 1968 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 1990$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB2 (Trotfb = 2)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|------|------|------|------|------|-----|-------------|
| SVorTA1 | 15.2 | 32.6 | 32.3 | 14.1 | 5.1 | 0.2 | 0.6 | 3329 |
| SVorTA2 | 32.6 | 26.9 | 27.7 | 10.0 | 1.7 | 0.3 | 0.8 | 3316 |
| SVorTA3 | 42.2 | 30.2 | 19.4 | 6.2 | 1.3 | - | 0.7 | 3329 |
| SVorTA4 | 22.4 | 29.1 | 25.7 | 17.4 | 4.0 | 0.3 | 1.1 | 3305 |
| SVorTA5 | 9.6 | 12.2 | 25.8 | 35.7 | 15.6 | 0.2 | 0.9 | 3315 |
| SVorTA6 | 11.3 | 24.8 | 30.9 | 24.1 | 7.9 | 0.04 | 1.0 | 3317 |
| SVorTA7 | 5.9 | 15.6 | 21.4 | 27.5 | 28.7 | 0.2 | 0.7 | 3323 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 3353$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB2 (Trotfb = 2)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|------|------|------|------|-----|-----|-------------|
| SVorTA1 | 15.6 | 34.0 | 30.7 | 14.5 | 5.1 | - | 0.1 | 5876 |
| SVorTA2 | 29.1 | 27.7 | 29.1 | 10.9 | 2.3 | 0.4 | 0.4 | 5831 |
| SVorTA3 | 46.3 | 28.4 | 18.5 | 4.8 | 1.7 | 0.2 | 0.1 | 5863 |
| SVorTA4 | 23.8 | 30.8 | 24.0 | 16.0 | 5.3 | 0.1 | 0.1 | 5872 |
| SVorTA5 | 9.1 | 13.5 | 28.3 | 34.5 | 13.7 | 0.1 | 0.9 | 5824 |
| SVorTA6 | 15.1 | 28.3 | 28.6 | 20.7 | 6.8 | 0.2 | 0.3 | 5848 |
| SVorTA7 | 6.2 | 13.7 | 20.4 | 28.9 | 30.0 | 0.5 | 0.3 | 5832 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 5880$, Gewichtungsfaktor wgtfnfr, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB2 (Trotfb = 2)

NACHBEREITUNG FRANZÖSISCHER TEXTE

Variablenamen: SNacTA01 bis SNacTA11

| | | |
|-----------------|----------|--|
| Variablenlabel: | SNacTA01 | Nachbereitung französischer Texte (allgemein): Ich lese mir meinen Text noch einmal gründlich durch und ändere ihn, wenn es mir nötig erscheint. |
| | SNacTA02 | Nachbereitung französischer Texte (allgemein): Ich bekomme eine Rückmeldung von meiner/m Französischlehrer/in oder Mitschülern und schreibe dann meinen Text noch mal. |
| | SNacTA03 | Nachbereitung französischer Texte (allgemein): Ich lese den Text gemeinsam mit einem oder mehreren Mitschüler/n durch und wir korrigieren die Fehler gemeinsam bzw. ändern den Text. |
| | SNacTA04 | Nachbereitung französischer Texte (allgemein): Ich verwende ein Wörterbuch, um Wörter nachzuschlagen, bei denen ich unsicher bin. |
| | SNacTA05 | Nachbereitung französischer Texte (allgemein): Ich verwende ein Grammatikbuch, um Regeln (z. B. zu Zeitformen) nachzuschlagen, bei denen ich unsicher bin. |
| | SNacTA06 | Nachbereitung französischer Texte (allgemein): Ich schreibe meinen Text gleich mit dem Computer und verwende ein Programm zur Korrektur der Rechtschreibung (z. B. Word), um Fehler zu finden. |
| | SNacTA07 | Nachbereitung französischer Texte (allgemein): Ich gebe den Text meiner/m Französischlehrer/in, die/der mir eine schriftliche Rückmeldung gibt. |
| | SNacTA08 | Nachbereitung französischer Texte (allgemein): Ich gebe den Text meiner/m Französischlehrer/in, die/der mir in einem Gespräch Hinweise gibt. |
| | SNacTA09 | Nachbereitung französischer Texte (allgemein): Ich gebe den Text nur meiner/m Französischlehrer/in, die/der den Text dann bewertet, ohne dass ich vorher selbst am Text ändere. |
| | SNacTA10 | Nachbereitung französischer Texte (allgemein): Ich schreibe den Text noch einmal ordentlich ab und ändere den Text dabei auch noch einmal, wenn es mir nötig erscheint. |
| | SNacTA11 | Nachbereitung französischer Texte (allgemein): Ich lese den Text in meiner Klasse vor und bekomme Vorschläge zum Verbessern von meinen Mitschülern und/oder meiner/m Französischlehrer/in. |

Datenquelle: Schülerfragebogen, Version SFB2

Anmerkung: Eine Datenanalyse erfolgte im Rahmen der Dissertation von R. Porsch (2010).

Itemstamm: Was machst du, nachdem du im Unterricht einen Text auf Französisch geschrieben hast (nicht in der Klassenarbeit oder einem Test) und du noch Änderungen bzw. Verbesserungen machen willst? Kreuze an, wie häufig die genannten Dinge vorkommen!

| | | |
|------------|------|------------------|
| Kodierung: | Wert | Wertelabel |
| | 1 | nie |
| | 2 | selten |
| | 3 | manchmal |
| | 4 | häufig |
| | 5 | fast immer |
| Missings: | 8 | nicht valide |
| | 9 | nicht bearbeitet |

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|------|------|------|------|-----|-----|-------------|
| SNacTA01 | 4.6 | 8.5 | 23.0 | 33.2 | 30.1 | 0.2 | 0.5 | 1977 |
| SNacTA02 | 21.6 | 34.4 | 28.5 | 10.8 | 3.7 | 0.4 | 0.7 | 1969 |
| SNacTA03 | 26.7 | 33.1 | 24.3 | 12.0 | 3.1 | 0.2 | 0.7 | 1973 |
| SNacTA04 | 11.8 | 16.7 | 23.7 | 30.1 | 16.6 | 0.1 | 1.0 | 1968 |
| SNacTA05 | 15.8 | 22.7 | 26.5 | 23.4 | 10.7 | 0.1 | 0.9 | 1971 |
| SNacTA06 | 61.7 | 21.9 | 9.6 | 3.9 | 2.3 | 0.2 | 0.6 | 1976 |
| SNacTA07 | 35.4 | 31.9 | 21.1 | 7.8 | 2.7 | 0.2 | 1.0 | 1968 |
| SNacTA08 | 42.3 | 28.5 | 19.8 | 6.1 | 1.7 | 0.2 | 1.3 | 1961 |
| SNacTA09 | 54.0 | 26.8 | 12.9 | 3.9 | 1.2 | 0.2 | 1.1 | 1965 |
| SNacTA10 | 27.8 | 28.7 | 24.7 | 13.2 | 4.7 | 0.1 | 0.9 | 1972 |
| SNacTA11 | 29.8 | 26.0 | 25.7 | 13.2 | 4.3 | 0.3 | 0.7 | 1971 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 1990$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB2 (Trotfb = 2)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|------|------|------|------|-----|-----|-------------|
| SNacTA01 | 4.9 | 9.4 | 24.1 | 32.5 | 28.5 | 0.2 | 0.3 | 3334 |
| SNacTA02 | 22.3 | 34.5 | 28.6 | 9.8 | 3.8 | 0.5 | 0.5 | 3319 |
| SNacTA03 | 27.0 | 32.3 | 24.3 | 12.6 | 3.1 | 0.1 | 0.6 | 3328 |
| SNacTA04 | 11.8 | 17.0 | 23.0 | 30.6 | 16.5 | 0.1 | 0.9 | 3317 |
| SNacTA05 | 13.6 | 21.9 | 26.9 | 25.9 | 11.0 | 0.1 | 0.6 | 3330 |
| SNacTA06 | 60.3 | 22.0 | 10.7 | 3.8 | 2.7 | 0.1 | 0.5 | 3333 |
| SNacTA07 | 37.0 | 33.2 | 21.1 | 5.8 | 2.1 | 0.1 | 0.8 | 3324 |
| SNacTA08 | 44.5 | 27.8 | 19.3 | 5.7 | 1.4 | 0.2 | 1.2 | 3306 |
| SNacTA09 | 54.5 | 26.6 | 13.2 | 3.3 | 1.1 | 0.3 | 1.1 | 3308 |
| SNacTA10 | 25.6 | 27.8 | 26.1 | 14.4 | 5.1 | 0.1 | 0.9 | 3320 |
| SNacTA11 | 33.0 | 24.8 | 25.4 | 11.6 | 4.5 | 0.2 | 0.6 | 3327 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 3353$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB2 (Trotfb = 2)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 8 | 9 | <i>N_{Valid}</i> |
|----------|------|------|------|------|------|-----|-----|--------------------------|
| SNacTA01 | 4.8 | 8.9 | 23.2 | 33.1 | 29.7 | 0.1 | 0.3 | 5856 |
| SNacTA02 | 21.7 | 31.2 | 31.0 | 11.6 | 3.4 | 0.6 | 0.4 | 5821 |
| SNacTA03 | 29.2 | 32.4 | 23.2 | 12.6 | 2.0 | 0.2 | 0.4 | 5848 |
| SNacTA04 | 11.0 | 15.0 | 23.1 | 32.0 | 18.4 | 0.1 | 0.5 | 5845 |
| SNacTA05 | 20.0 | 24.2 | 23.5 | 20.8 | 10.8 | - | 0.8 | 5833 |
| SNacTA06 | 64.1 | 21.1 | 8.0 | 4.4 | 2.0 | 0.2 | 0.3 | 5850 |
| SNacTA07 | 34.8 | 30.9 | 20.1 | 10.0 | 3.4 | 0.2 | 0.6 | 5831 |
| SNacTA08 | 41.4 | 28.7 | 19.0 | 7.3 | 2.2 | 0.1 | 1.3 | 5799 |
| SNacTA09 | 52.4 | 27.3 | 13.6 | 4.3 | 1.4 | 0.2 | 0.8 | 5818 |
| SNacTA10 | 29.9 | 29.2 | 22.9 | 12.3 | 4.8 | - | 0.9 | 5829 |
| SNacTA11 | 31.9 | 23.5 | 25.3 | 15.6 | 3.1 | 0.2 | 0.5 | 5841 |

Anmerkungen: $N_{\text{Gesamt}} = 5880$, Gewichtungsfaktor w_{gnfr} , nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($T_{\text{tnSFBfr}} = 3$) und der Fragebogenversion SFB2 ($T_{\text{rotfb}} = 2$)

UMGANG MIT SCHÜLERTEXTEN IM UNTERRICHT

Variablenamen: SUmgt01 bis SUmgt12

| | | |
|-----------------|---------|---|
| Variablenlabel: | SUmgt01 | Umgang mit Schülertexten: Mein/e Französischlehrer/in liest den Text und benotet ihn. |
| | SUmgt02 | Umgang mit Schülertexten: Mein/e Französischlehrer/in liest den Text, benotet ihn aber nicht. |
| | SUmgt03 | Umgang mit Schülertexten: Mein Text kommt in meinen Hefter bzw. bleibt im Heft. |
| | SUmgt04 | Umgang mit Schülertexten: Andere Schüler meiner Klasse lesen meinen Text. |
| | SUmgt05 | Umgang mit Schülertexten: Mein Text wird im Internet (z.B. auf der Homepage der Schule) veröffentlicht. |
| | SUmgt06 | Umgang mit Schülertexten: Mein Text wird im Klassenzimmer ausgehängt. |
| | SUmgt07 | Umgang mit Schülertexten: Mein Text wird im Unterricht vorgelesen. |
| | SUmgt08 | Umgang mit Schülertexten: Mein Text wird in der Schule (z.B. im Flur) für andere Schüler der Schule, Lehrer und Eltern ausgestellt. |
| | SUmgt09 | Umgang mit Schülertexten: Mein Text wird in einem Buch oder in der Schülerzeitung abgedruckt. |
| | SUmgt10 | Umgang mit Schülertexten: Mein Text kommt in mein Portfolio. |
| | SUmgt11 | Umgang mit Schülertexten: Meine Freunde, Eltern oder andere Familienmitglieder lesen meinen Text. |
| | SUmgt12 | Umgang mit Schülertexten: Mein Text wird an Schüler einer Partnerklasse, Brieffpartner oder andere französischsprachige Personen geschickt. |

Datenquelle: Schülerfragebogen, Version SFB2

Anmerkung: Eine Datenanalyse erfolgte im Rahmen der Dissertation von R. Porsch (2010).

Itemstamm: Was passiert mit deinem fertigen französischen Text, d. h. wenn du keine Änderungen mehr machen musst oder willst? Kreuze an, wie häufig die folgenden Dinge mit deinen Texten passieren!

| | | |
|------------|------|------------------|
| Kodierung: | Wert | Wertelabel |
| | 1 | nie |
| | 2 | selten |
| | 3 | manchmal |
| | 4 | häufig |
| | 5 | fast immer |
| Missings: | 8 | nicht valide |
| | 9 | nicht bearbeitet |

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|------|------|------|------|-----|-----|-------------|
| SUmgT01 | 19.5 | 36.5 | 31.0 | 8.1 | 4.2 | 0.1 | 0.6 | 1976 |
| SUmgT02 | 13.6 | 25.3 | 37.9 | 17.2 | 5.1 | 0.2 | 0.7 | 1973 |
| SUmgT03 | 4.0 | 5.0 | 12.2 | 29.3 | 48.6 | 0.1 | 0.8 | 1972 |
| SUmgT04 | 29.1 | 34.5 | 26.5 | 7.2 | 1.1 | 0.1 | 1.4 | 1960 |
| SUmgT05 | 93.7 | 2.8 | 1.6 | 0.3 | 0.8 | 0.2 | 0.7 | 1972 |
| SUmgT06 | 82.5 | 11.5 | 3.7 | 0.8 | 0.6 | 0.1 | 0.8 | 1972 |
| SUmgT07 | 13.5 | 21.7 | 41.2 | 17.7 | 4.7 | 0.3 | 1.1 | 1964 |
| SUmgT08 | 90.2 | 6.0 | 2.4 | 0.2 | 0.4 | 0.2 | 0.8 | 1972 |
| SUmgT09 | 92.6 | 4.3 | 1.7 | 0.4 | 0.4 | 0.1 | 0.7 | 1975 |
| SUmgT10 | 83.3 | 8.2 | 5.0 | 0.9 | 0.8 | 0.2 | 1.6 | 1954 |
| SUmgT11 | 38.9 | 32.0 | 20.8 | 5.8 | 1.7 | 0.1 | 0.8 | 1972 |
| SUmgT12 | 88.1 | 7.0 | 3.1 | 0.7 | 0.4 | 0.1 | 0.7 | 1976 |

Anmerkungen: N_{Gesamt} = 1990, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB2 (Trotfb = 2)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|------|------|------|------|-----|-----|-------------|
| SUmgT01 | 20.4 | 36.4 | 32.3 | 6.9 | 3.6 | 0.1 | 0.4 | 3336 |
| SUmgT02 | 13.0 | 27.0 | 38.5 | 15.9 | 5.0 | 0.1 | 0.5 | 3333 |
| SUmgT03 | 3.6 | 5.6 | 13.0 | 29.1 | 47.8 | 0.1 | 0.8 | 3321 |
| SUmgT04 | 30.3 | 33.4 | 26.8 | 7.1 | 1.1 | 0.1 | 1.2 | 3308 |
| SUmgT05 | 92.9 | 3.0 | 2.5 | 0.5 | 0.4 | 0.1 | 0.6 | 3328 |
| SUmgT06 | 81.9 | 11.7 | 4.1 | 0.7 | 0.7 | 0.1 | 0.7 | 3325 |
| SUmgT07 | 14.5 | 21.0 | 42.4 | 16.7 | 4.4 | 0.2 | 0.8 | 3320 |
| SUmgT08 | 89.9 | 5.1 | 3.4 | 0.3 | 0.4 | 0.2 | 0.6 | 3323 |
| SUmgT09 | 91.5 | 4.4 | 2.6 | 0.4 | 0.4 | 0.1 | 0.6 | 3329 |
| SUmgT10 | 81.1 | 8.9 | 5.8 | 1.1 | 1.1 | 0.5 | 1.5 | 3285 |
| SUmgT11 | 36.2 | 31.4 | 23.2 | 6.7 | 1.6 | 0.1 | 0.9 | 3318 |
| SUmgT12 | 87.1 | 7.4 | 3.9 | 0.5 | 0.5 | 0.1 | 0.6 | 3332 |

Anmerkungen: N_{Gesamt} = 3353, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB2 (Trotfb = 2)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|------|------|------|------|-----|-----|-------------|
| SUmgT01 | 20.4 | 35.1 | 29.9 | 9.1 | 4.9 | - | 0.5 | 5849 |
| SUmgT02 | 14.9 | 22.8 | 37.2 | 18.0 | 6.3 | 0.1 | 0.6 | 5838 |
| SUmgT03 | 5.5 | 6.4 | 11.4 | 30.9 | 45.4 | - | 0.4 | 5857 |
| SUmgT04 | 33.1 | 32.5 | 26.4 | 5.9 | 0.6 | 0.1 | 1.4 | 5792 |
| SUmgT05 | 94.1 | 3.1 | 1.1 | 0.2 | 0.8 | 0.3 | 0.4 | 5838 |
| SUmgT06 | 82.2 | 12.4 | 3.6 | 0.9 | 0.3 | 0.1 | 0.5 | 5844 |
| SUmgT07 | 14.6 | 20.8 | 41.6 | 16.9 | 5.0 | 0.4 | 0.5 | 5822 |
| SUmgT08 | 90.9 | 6.8 | 1.3 | 0.1 | 0.4 | 0.1 | 0.5 | 5849 |
| SUmgT09 | 92.6 | 5.8 | 0.8 | 0.2 | 0.3 | - | 0.4 | 5857 |
| SUmgT10 | 87.3 | 6.6 | 4.2 | 0.6 | 0.1 | - | 1.2 | 5807 |
| SUmgT11 | 40.9 | 32.8 | 19.3 | 4.3 | 2.3 | - | 0.4 | 5856 |
| SUmgT12 | 88.3 | 7.1 | 3.4 | 0.6 | 0.3 | - | 0.3 | 5861 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 5880$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und der Fragebogenversion SFB2 (Trotfb = 2)

BEURTEILUNG DER FEHLERRÜCKMELDUNGEN VON LEHRKRÄFTEN

Variablenamen: SFehL1 bis SFehL9

| | | |
|-----------------|--------|---|
| Variablenlabel: | SFehL1 | Fehlerrückmeldungen von Lehrkräften: Mein Fehler wird unterstrichen. |
| | SFehL2 | Fehlerrückmeldungen von Lehrkräften: Mein/e Lehrer/in markiert die Fehlerstelle und gibt mir einen Hinweis auf ein Nachschlagewerk. |
| | SFehL3 | Fehlerrückmeldungen von Lehrkräften: Mein/e Lehrer/in schreibt mir die richtige Lösung darüber oder daneben. |
| | SFehL4 | Fehlerrückmeldungen von Lehrkräften: Mein/e Lehrer/in geht nicht auf den sprachlichen Fehler ein, wenn der Text ihrer/seiner Meinung nach einen persönlichen Kommentar benötigt. |
| | SFehL5 | Fehlerrückmeldungen von Lehrkräften: Mein/e Lehrer/in gibt mir zusätzlich Hinweise zum Inhalt meines Textes. |
| | SFehL6 | Fehlerrückmeldungen von Lehrkräften: Mein/e Lehrer/in macht nur einen Strich oder ein Kreuz am Rand und markiert damit die Zeile, die den Fehler enthält. |
| | SFehL7 | Fehlerrückmeldungen von Lehrkräften: Mein/e Lehrer/in unterstreicht die Fehlerstelle und schreibt das entsprechende Korrekturzeichen (z. B. gr oder/und tps) an den Rand der Zeile oder an die Fehlerstelle. |
| | SFehL8 | Fehlerrückmeldungen von Lehrkräften: Mein/e Lehrer/in unterstreicht die Stelle nicht, schreibt aber am Rand der Zeile oder an die Fehlerstelle das entsprechende Korrekturzeichen. |
| | SFehL9 | Fehlerrückmeldungen von Lehrkräften: Mein/e Lehrer/in streicht Fehler im Text an und gibt mir außerdem am Ende meines Textes eine Zusammenfassung meiner Fehler bzw. Hinweise. |

Datenquelle: Schülerfragebogen, Version SFB2

Anmerkungen: Zu Beginn wurde exemplarisch ein grammatikalisch falscher Satz präsentiert und im Folgenden zur Visualisierung der möglichen Fehlerdarstellung genutzt. Eine analoge Skala wurde auch im Lehrerfragebogen eingesetzt. Die Datenanalyse erfolgte im Rahmen der Dissertation von R. Porsch (2010).

Itemstamm: Im Folgenden findest du verschiedenen Arten, wie man Fehler in französischen Texten markieren kann. Beurteile, wie hilfreich du diese Arten der Rückmeldung findest.

| | | |
|------------|------|-------------------------------|
| Kodierung: | Wert | Wertelabel |
| | 1 | finde ich gar nicht hilfreich |
| | 2 | finde ich wenig hilfreich |
| | 3 | finde ich hilfreich |
| | 4 | finde ich sehr hilfreich |
| Missings: | 8 | nicht valide |
| | 9 | nicht bearbeitet |

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|------|------|------|-----|-----|-------------|
| SFehl1 | 7.4 | 28.8 | 46.2 | 16.5 | 0.2 | 0.9 | 1970 |
| SFehl2 | 13.6 | 25.8 | 38.9 | 20.7 | 0.1 | 0.9 | 1970 |
| SFehl3 | 3.5 | 9.4 | 24.4 | 61.9 | 0.1 | 0.8 | 1974 |
| SFehl4 | 70.9 | 16.1 | 7.6 | 4.1 | 0.1 | 1.3 | 1963 |
| SFehl5 | 18.5 | 34.8 | 36.0 | 9.7 | 0.1 | 1.0 | 1970 |
| SFehl6 | 47.6 | 35.6 | 12.2 | 3.6 | 0.1 | 1.0 | 1969 |
| SFehl7 | 12.7 | 32.1 | 41.1 | 13.0 | 0.2 | 1.0 | 1967 |
| SFehl8 | 41.4 | 41.5 | 12.8 | 3.1 | 0.1 | 1.2 | 1965 |
| SFehl9 | 11.1 | 20.7 | 39.8 | 26.8 | 0.2 | 1.4 | 1960 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 1990$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und der Fragebogenversion SFB2 ($Trotfb = 2$)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|------|------|------|-----|-----|-------------|
| SFehl1 | 6.5 | 29.3 | 45.6 | 17.5 | 0.2 | 0.9 | 3318 |
| SFehl2 | 12.7 | 25.7 | 39.7 | 20.8 | 0.1 | 0.9 | 3318 |
| SFehl3 | 3.3 | 9.0 | 23.5 | 63.3 | 0.1 | 0.8 | 3325 |
| SFehl4 | 67.3 | 18.0 | 9.0 | 4.2 | 0.1 | 1.4 | 3302 |
| SFehl5 | 17.7 | 33.1 | 37.4 | 10.6 | 0.1 | 1.1 | 3314 |
| SFehl6 | 48.2 | 33.9 | 12.7 | 4.1 | 0.1 | 1.0 | 3316 |
| SFehl7 | 13.4 | 32.7 | 40.9 | 11.8 | 0.1 | 1.1 | 3311 |
| SFehl8 | 41.5 | 41.6 | 12.3 | 3.2 | 0.1 | 1.3 | 3306 |
| SFehl9 | 11.9 | 21.7 | 40.0 | 24.8 | 0.1 | 1.4 | 3300 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 3353$, Gewichtungsfaktor $wgtlvfr$, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und der Fragebogenversion SFB2 ($Trotfb = 2$)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 | 9 | <i>N_{Valid}</i> |
|----------|------|------|------|------|-----|-----|--------------------------|
| SFehL1 | 7.8 | 28.3 | 48.0 | 15.3 | 0.1 | 0.5 | 5845 |
| SFehL2 | 13.6 | 26.3 | 39.0 | 20.6 | - | 0.5 | 5849 |
| SFehL3 | 3.8 | 9.9 | 25.1 | 60.8 | - | 0.3 | 5861 |
| SFehL4 | 70.2 | 16.7 | 7.3 | 4.9 | 0.1 | 0.8 | 5827 |
| SFehL5 | 20.1 | 32.3 | 37.0 | 9.9 | - | 0.7 | 5837 |
| SFehL6 | 48.2 | 35.7 | 11.9 | 3.3 | 0.1 | 0.8 | 5829 |
| SFehL7 | 12.1 | 32.2 | 39.2 | 15.3 | 0.3 | 0.9 | 5810 |
| SFehL8 | 42.2 | 40.5 | 12.5 | 3.6 | 0.1 | 1.1 | 5809 |
| SFehL9 | 9.6 | 21.0 | 40.1 | 27.8 | 0.1 | 1.3 | 5794 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 5880$, Gewichtungsfaktor $wgnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und der Fragebogenversion SFB2 ($Trotfb = 2$)

AUFNAHME DER FEHLERRÜCKMELDUNGEN VON LEHRKRÄFTEN

Variablenamen: SAFehL01 bis SAFehL10

Variablenlabel: SAFehL01 Aufnahme der Fehlerrückmeldungen: Wenn mein/e Französischlehrer/in Korrekturzeichen benutzt, verstehe ich diese.

SAFehL02* Aufnahme der Fehlerrückmeldungen: Mein/e Französischlehrer/in streicht Fehler in meinem Text an, ohne dass sie/er den Inhalt kommentiert.

SAFehL03* Aufnahme der Fehlerrückmeldungen: Wenn ich Fehler in einem Text mache, dann schaue ich mir diese danach genau an, damit ich sie nicht wieder mache.

SAFehL04 Aufnahme der Fehlerrückmeldungen: Wenn mein/e Französischlehrer/in Anmerkungen in meinen Text schreibt oder Fehler anstreicht und ich diese Anmerkungen nicht verstehe, frage ich sie/ihn.

SAFehL05 Aufnahme der Fehlerrückmeldungen: Fehler aus geschriebenen Texten werden im Unterricht auch gemeinsam in der Klasse diskutiert.

SAFehL06 Aufnahme der Fehlerrückmeldungen: Ich muss nach jeder Klassenarbeit, bei der ich einen Text schreiben sollte, eine Berichtigung anfertigen.

SAFehL07 Aufnahme der Fehlerrückmeldungen: Ich mache eine Liste über meine (schriftlichen) Fehler.

SAFehL08* Aufnahme der Fehlerrückmeldungen: Für Texte, die benotet werden, will ich keine (Fehler-) Rückmeldung von meinem/r Französischlehrer/in, weil mich nur die Note interessiert.

SAFehL09* Aufnahme der Fehlerrückmeldungen: Für Texte, die benotet werden, will ich eine (Fehler-) Rückmeldung von meinem/r Französischlehrer/in, damit ich weiß, ob die Note auch gerecht ist.

SAFehL10* Aufnahme der Fehlerrückmeldungen: Für Texte, die benotet werden, will ich eine (Fehler-) Rückmeldung von meinem/r Französischlehrer/in, damit ich weiß, was ich noch üben oder lernen muss.

Datenquelle: Schülerfragebogen, Version SFB2

Anmerkungen: Eine analoge Skala wurde auch im Lehrerfragebogen eingesetzt, jedoch waren im SFB mehr Items mit z.T. unterschiedlichen Formulierungen enthalten. Diese zusätzlichen Items sind mit einem Sternchen (*) markiert. Die Datenanalyse erfolgte im Rahmen der Dissertation von R. Porsch (2010).

Itemstamm: Wie stark treffen folgende Aussagen bezogen auf deinen Französischunterricht zu?

| | | |
|------------|------|-------------------|
| Kodierung: | Wert | Wertelabel |
| | 1 | stimmt gar nicht |
| | 2 | stimmt eher nicht |
| | 3 | stimmt eher |
| | 4 | stimmt ganz genau |
| Missings: | 8 | nicht valide |
| | 9 | nicht bearbeitet |

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 | 9 | <i>N_{valid}</i> |
|----------|------|------|------|------|-----|-----|--------------------------|
| SAFehL01 | 5.4 | 15.9 | 50.3 | 27.3 | 0.2 | 0.9 | 1969 |
| SAFehL02 | 10.5 | 43.7 | 33.6 | 10.7 | 0.2 | 1.4 | 1959 |
| SAFehL03 | 8.2 | 30.9 | 47.4 | 11.8 | 0.1 | 1.7 | 1955 |
| SAFehL04 | 5.1 | 12.1 | 38.6 | 42.9 | 0.1 | 1.2 | 1965 |
| SAFehL05 | 11.7 | 30.9 | 38.9 | 16.9 | 0.3 | 1.4 | 1957 |
| SAFehL06 | 7.2 | 12.3 | 26.8 | 52.3 | 0.3 | 1.2 | 1961 |
| SAFehL07 | 62.7 | 25.6 | 7.5 | 2.9 | 0.1 | 1.2 | 1964 |
| SAFehL08 | 39.8 | 40.7 | 13.4 | 4.8 | 0.3 | 1.0 | 1964 |
| SAFehL09 | 8.1 | 15.5 | 42.3 | 32.9 | 0.2 | 1.1 | 1966 |
| SAFehL10 | 7.4 | 19.1 | 44.3 | 28.0 | 0.1 | 1.0 | 1968 |

Anmerkungen: $N_{\text{Gesamt}} = 1990$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB2 (Trotfb = 2)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 | 9 | <i>N_{valid}</i> |
|----------|------|------|------|------|-----|-----|--------------------------|
| SAFehL01 | 5.4 | 16.7 | 51.4 | 25.5 | 0.1 | 0.8 | 3321 |
| SAFehL02 | 11.0 | 42.7 | 33.7 | 11.1 | 0.1 | 1.3 | 3303 |
| SAFehL03 | 8.2 | 30.0 | 47.2 | 13.1 | 0.1 | 1.4 | 3303 |
| SAFehL04 | 5.4 | 13.4 | 40.5 | 39.6 | 0.1 | 1.0 | 3314 |
| SAFehL05 | 12.1 | 31.1 | 41.4 | 13.8 | 0.3 | 1.3 | 3301 |
| SAFehL06 | 7.3 | 12.5 | 27.0 | 52.0 | 0.2 | 1.1 | 3307 |
| SAFehL07 | 63.2 | 25.9 | 7.1 | 2.6 | 0.2 | 1.1 | 3309 |
| SAFehL08 | 35.8 | 42.9 | 15.0 | 5.0 | 0.4 | 0.9 | 3309 |
| SAFehL09 | 9.7 | 16.0 | 42.4 | 30.6 | 0.2 | 1.1 | 3311 |
| SAFehL10 | 8.2 | 20.0 | 45.4 | 25.3 | 0.1 | 1.0 | 3316 |

Anmerkungen: $N_{\text{Gesamt}} = 3353$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB2 (Trotfb = 2)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 | 9 | <i>N_{valid}</i> |
|----------|------|------|------|------|-----|-----|--------------------------|
| SAFehL01 | 5.4 | 15.8 | 46.1 | 31.9 | 0.1 | 0.6 | 5835 |
| SAFehL02 | 11.1 | 45.6 | 31.6 | 10.7 | 0.1 | 1.0 | 5820 |
| SAFehL03 | 9.3 | 31.9 | 45.9 | 10.9 | - | 2.0 | 5762 |
| SAFehL04 | 5.4 | 11.2 | 36.1 | 46.3 | 0.1 | 0.9 | 5820 |
| SAFehL05 | 10.9 | 30.3 | 37.0 | 20.9 | 0.2 | 0.8 | 5825 |
| SAFehL06 | 5.9 | 14.1 | 28.1 | 50.8 | 0.1 | 1.1 | 5812 |
| SAFehL07 | 62.8 | 26.2 | 7.3 | 2.9 | - | 0.7 | 5839 |
| SAFehL08 | 41.3 | 39.3 | 13.5 | 4.8 | 0.4 | 0.6 | 5817 |
| SAFehL09 | 9.3 | 14.9 | 41.8 | 32.9 | 0.2 | 0.9 | 5813 |
| SAFehL10 | 8.9 | 16.7 | 44.0 | 29.3 | 0.1 | 1.0 | 5817 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 5880$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und der Fragebogenversion SFB2 (Trotfb = 2)

EINSTELLUNG ZU FEHLERN

Variablenamen: SEiFeh1 bis SEiFeh9

| | | |
|-----------------|---------|--|
| Variablenlabel: | SEiFeh1 | Einstellung zu Fehlern: Fehler beim Schreiben sind etwas, das man vermeiden sollte. |
| | SEiFeh2 | Einstellung zu Fehlern: Fehler helfen mir dabei zu erkennen, was ich noch nicht kann. |
| | SEiFeh3 | Einstellung zu Fehlern: Fehler in einem Text sind für mich nur echte Fehler, wenn der Leser die Textstelle/den Text dann nicht versteht. |
| | SEiFeh4 | Einstellung zu Fehlern: Ein Fehler ist das, was mein/e Französischlehrer/in als Fehler bezeichnet. |
| | SEiFeh5 | Einstellung zu Fehlern: Ein Fehler ist das, was ein Muttersprachler nicht versteht. |
| | SEiFeh6 | Einstellung zu Fehlern: Ein Fehler ist das, was gegen Regeln in Lehrwerken und Grammatiken verstößt. |
| | SEiFeh7 | Einstellung zu Fehlern: Fehler beim Schreiben in einer Fremdsprache zu machen, ist etwas ganz Normales. |
| | SEiFeh8 | Einstellung zu Fehlern: Man muss Fehler – auch beim Schreiben auf Französisch – vermeiden, weil man außerhalb des Unterrichts fehlerfrei schreiben muss. |
| | SEiFeh9 | Einstellung zu Fehlern: Fehler sind beim Erlernen einer Fremdsprache notwendig. |

Datenquelle: Schülerfragebogen, Version SFB2

Anmerkung: Eine Datenanalyse erfolgte im Rahmen der Dissertation von R. Porsch (2010).

Itemstamm: Kreuze an, wie sehr du den einzelnen Aussagen zustimmst!

| | | |
|------------|------|----------------------|
| Kodierung: | Wert | Wertelabel |
| | 1 | stimme gar nicht zu |
| | 2 | stimme eher nicht zu |
| | 3 | stimme eher zu |
| | 4 | stimme ganz genau zu |
| Missings: | 8 | nicht valide |
| | 9 | nicht bearbeitet |

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|------|------|------|-----|-----|-------------|
| SEiFeh1 | 4.1 | 13.9 | 53.9 | 27.0 | 0.1 | 1.0 | 1969 |
| SEiFeh2 | 2.8 | 11.3 | 55.1 | 29.6 | 0.2 | 1.1 | 1966 |
| SEiFeh3 | 17.3 | 40.6 | 28.7 | 11.9 | 0.1 | 1.5 | 1959 |
| SEiFeh4 | 18.1 | 39.0 | 31.6 | 9.8 | 0.1 | 1.4 | 1961 |
| SEiFeh5 | 20.4 | 31.4 | 29.3 | 17.2 | 0.2 | 1.6 | 1954 |
| SEiFeh6 | 6.5 | 17.0 | 48.9 | 25.8 | 0.2 | 1.7 | 1954 |
| SEiFeh7 | 2.1 | 7.1 | 37.9 | 51.2 | 0.3 | 1.5 | 1956 |
| SEiFeh8 | 15.5 | 40.6 | 33.4 | 9.1 | 0.2 | 1.3 | 1961 |
| SEiFeh9 | 5.3 | 15.8 | 44.6 | 32.7 | 0.2 | 1.4 | 1958 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 1990$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB2 (Trotfb = 2)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|------|------|------|-----|-----|-------------|
| SEiFeh1 | 3.9 | 13.3 | 54.0 | 27.9 | 0.1 | 0.8 | 3323 |
| SEiFeh2 | 2.8 | 10.2 | 56.1 | 29.8 | 0.2 | 0.9 | 3315 |
| SEiFeh3 | 17.6 | 40.5 | 29.1 | 11.1 | 0.1 | 1.4 | 3301 |
| SEiFeh4 | 17.2 | 39.9 | 30.8 | 10.7 | 0.1 | 1.3 | 3304 |
| SEiFeh5 | 21.2 | 31.5 | 28.9 | 16.7 | 0.2 | 1.5 | 3295 |
| SEiFeh6 | 7.1 | 16.7 | 49.2 | 25.3 | 0.2 | 1.5 | 3295 |
| SEiFeh7 | 3.1 | 7.7 | 38.4 | 49.1 | 0.3 | 1.4 | 3294 |
| SEiFeh8 | 15.7 | 39.1 | 34.6 | 9.1 | 0.2 | 1.4 | 3300 |
| SEiFeh9 | 6.2 | 17.0 | 43.8 | 31.4 | 0.2 | 1.3 | 3301 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 3353$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB2 (Trotfb = 2)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|------|------|------|-----|-----|-------------|
| SEiFeh1 | 5.0 | 12.4 | 51.8 | 29.9 | 0.1 | 0.8 | 5832 |
| SEiFeh2 | 3.3 | 11.8 | 53.5 | 30.7 | - | 0.8 | 5836 |
| SEiFeh3 | 17.1 | 38.6 | 29.8 | 13.6 | - | 0.9 | 5824 |
| SEiFeh4 | 18.2 | 38.7 | 30.8 | 11.4 | - | 0.9 | 5828 |
| SEiFeh5 | 20.4 | 31.2 | 27.4 | 19.8 | 0.1 | 1.0 | 5812 |
| SEiFeh6 | 5.9 | 18.0 | 49.5 | 24.7 | 0.1 | 1.8 | 5768 |
| SEiFeh7 | 1.9 | 6.9 | 37.2 | 52.5 | 0.2 | 1.3 | 5793 |
| SEiFeh8 | 15.2 | 42.2 | 32.5 | 9.2 | - | 1.0 | 5824 |
| SEiFeh9 | 5.9 | 13.8 | 46.0 | 32.9 | - | 1.4 | 5796 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 5880$, Gewichtungsfaktor wgtlnfr, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB2 (Trotfb = 2)

EINSTELLUNG ZU LEHRERHINWEISEN

Variablenamen: SEiHin01 bis SEiHin10

Variablenlabel: SEiHin01 Einstellung zu Lehrerhinweisen: zur Grammatik
 SEiHin02 Einstellung zu Lehrerhinweisen: zum Satzbau
 SEiHin03 Einstellung zu Lehrerhinweisen: zur Rechtschreibung
 SEiHin04 Einstellung zu Lehrerhinweisen: zur Zeichensetzung
 SEiHin05 Einstellung zu Lehrerhinweisen: zur Wortwahl
 SEiHin06 Einstellung zu Lehrerhinweisen: zum Textaufbau/Organisation u.ä.
 SEiHin07 Einstellung zu Lehrerhinweisen: zur sozio-/interkulturellen Angemessenheit
 SEiHin08 Einstellung zu Lehrerhinweisen: zum Inhalt
 SEiHin09 Einstellung zu Lehrerhinweisen: zum Stil/Adressatengerechtigkeit
 SEiHin10 Einstellung zu Lehrerhinweisen: was ich schon (gut) kann

Datenquelle: Schülerfragebogen, Version SFB2

Anmerkung: Eine Datenanalyse erfolgte im Rahmen der Dissertation von R. Porsch (2010).

Itemstamm: Zu welchen Aspekten würdest du von deiner Französischlehrerin/deinem Französischlehrer gerne Hinweise bekommen, wenn du einen Text auf Französisch geschrieben hast? Es ist möglich, dass deine/e Französischlehrer/in das anders macht. Bei dieser Frage geht es darum, welche Hinweise du gerne von deiner/m Lehrer/in bekommen würdest. Kreuze an, wie sehr du den einzelnen Aussagen zustimmst! Wenn mein/e Französischlehrer/in meinen geschriebenen Text liest, hätte ich gerne Hinweise...

| Kodierung: | Wert | Wertelabel |
|------------|------|----------------------|
| | 1 | stimme gar nicht zu |
| | 2 | stimme eher nicht zu |
| | 3 | stimme eher zu |
| | 4 | stimme ganz genau zu |
| Missings: | 8 | nicht valide |
| | 9 | nicht bearbeitet |

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|------|------|------|-----|-----|-------------|
| SEiHin01 | 5.2 | 10.8 | 53.1 | 29.7 | 0.1 | 1.1 | 1967 |
| SEiHin02 | 4.6 | 16.6 | 50.7 | 27.1 | 0.1 | 1.1 | 1968 |
| SEiHin03 | 3.6 | 10.5 | 48.0 | 36.5 | 0.2 | 1.2 | 1963 |
| SEiHin04 | 10.2 | 30.1 | 37.7 | 20.8 | 0.1 | 1.2 | 1965 |
| SEiHin05 | 4.3 | 14.8 | 47.8 | 31.7 | 0.1 | 1.4 | 1962 |
| SEiHin06 | 6.3 | 23.6 | 44.9 | 23.6 | 0.1 | 1.6 | 1957 |
| SEiHin07 | 13.0 | 28.1 | 36.0 | 20.9 | 0.3 | 1.8 | 1949 |
| SEiHin08 | 5.2 | 15.6 | 51.8 | 25.7 | 0.3 | 1.4 | 1956 |
| SEiHin09 | 8.4 | 27.1 | 42.9 | 19.7 | 0.1 | 1.8 | 1952 |
| SEiHin10 | 6.0 | 15.2 | 40.9 | 36.7 | 0.1 | 1.2 | 1965 |

Anmerkungen: N_{Gesamt} = 1990, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB2 (Trotfb = 2)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|------|------|------|------|-----|-------------|
| SEiHin01 | 5.5 | 10.2 | 53.9 | 29.3 | 0.04 | 1.1 | 3315 |
| SEiHin02 | 4.7 | 16.5 | 51.2 | 26.5 | 0.04 | 1.0 | 3318 |
| SEiHin03 | 3.6 | 10.1 | 49.0 | 35.9 | 0.2 | 1.2 | 3307 |
| SEiHin04 | 10.3 | 31.0 | 36.6 | 20.7 | 0.1 | 1.2 | 3307 |
| SEiHin05 | 4.3 | 16.5 | 47.5 | 30.4 | 0.04 | 1.3 | 3307 |
| SEiHin06 | 7.0 | 24.1 | 45.5 | 21.8 | 0.04 | 1.6 | 3297 |
| SEiHin07 | 14.1 | 28.2 | 36.0 | 19.3 | 0.4 | 2.0 | 3272 |
| SEiHin08 | 5.7 | 16.0 | 51.5 | 25.2 | 0.3 | 1.4 | 3298 |
| SEiHin09 | 10.2 | 28.6 | 41.6 | 17.6 | 0.1 | 1.8 | 3288 |
| SEiHin10 | 6.6 | 15.8 | 40.7 | 35.5 | 0.04 | 1.4 | 3306 |

Anmerkungen: N_{Gesamt} = 3353, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB2 (Trotfb = 2)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|------|------|------|-----|-----|-------------|
| SEiHin01 | 5.8 | 9.9 | 52.8 | 30.5 | 0.2 | 0.8 | 5822 |
| SEiHin02 | 5.4 | 17.2 | 49.4 | 27.2 | - | 0.8 | 5833 |
| SEiHin03 | 3.5 | 11.3 | 46.7 | 37.3 | 0.1 | 1.0 | 5813 |
| SEiHin04 | 11.1 | 30.5 | 36.8 | 20.7 | - | 0.8 | 5833 |
| SEiHin05 | 4.6 | 13.1 | 47.0 | 34.2 | - | 1.1 | 5814 |
| SEiHin06 | 6.4 | 21.3 | 45.4 | 25.3 | 0.3 | 1.2 | 5793 |
| SEiHin07 | 12.9 | 27.4 | 37.3 | 20.9 | 0.3 | 1.2 | 5794 |
| SEiHin08 | 5.8 | 14.4 | 51.7 | 27.1 | 0.2 | 0.9 | 5818 |
| SEiHin09 | 7.4 | 25.5 | 43.6 | 22.5 | - | 1.1 | 5818 |
| SEiHin10 | 7.3 | 14.5 | 40.2 | 37.0 | 0.1 | 0.8 | 5825 |

Anmerkungen: N_{Gesamt} = 5880, Gewichtungsfaktor wgtlnfr, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBfr = 3) und der Fragebogenversion SFB2 (Trotfb = 2)

8. Feedback zum Bildungsstandard-Test

AUFGABENEINSCHÄTZUNG

Variablennamen: SEAuL, SEAuH, SEAuF, SEAuS,
SEiAuL1 bis SEiAuL4, SEiAuH1 bis SEiAuH5,
SEiAuF1 bis SEiAuF5 & SEiAuS1 bis SEiAuS4

| | | |
|-----------------|---------|--|
| Variablenlabel: | SEAuL | Aufgaben erhalten: Leseaufgaben |
| | SEAuH | Aufgaben erhalten: Hörverstehensaufgaben |
| | SEAuF | Aufgaben erhalten: Filmaufgaben |
| | SEAuS | Aufgaben erhalten: Schreibaufgaben |
| | SEiAuL1 | Einschätzung Leseaufgaben: fand ich interessant |
| | SEiAuL2 | Einschätzung Leseaufgaben: Themen und Inhalte waren mir bekannt |
| | SEiAuL3 | Einschätzung Leseaufgaben: die Aufgabenformate waren mir bekannt |
| | SEiAuL4 | Einschätzung Leseaufgaben: konnte meine Fähigkeiten gut zeigen |
| | SEiAuH1 | Einschätzung Hörverstehensaufgaben: fand ich interessant |
| | SEiAuH2 | Einschätzung Hörverstehensaufgaben: Themen und Inhalte waren mir bekannt |
| | SEiAuH3 | Einschätzung Hörverstehensaufgaben: die Aufgabenformate waren mir bekannt |
| | SEiAuH4 | Einschätzung Hörverstehensaufgaben: die Dialekte der Sprecher waren mir vertraut |
| | SEiAuH5 | Einschätzung Hörverstehensaufgaben: konnte meine Fähigkeiten gut zeigen |
| | SEiAuF1 | Einschätzung Filmaufgaben: fand ich interessant |
| | SEiAuF2 | Einschätzung Filmaufgaben: Themen und Inhalte waren mir bekannt |
| | SEiAuF3 | Einschätzung Filmaufgaben: die Aufgabenformate waren mir bekannt |
| | SEiAuF4 | Einschätzung Filmaufgaben: die Dialekte der Sprecher waren mir vertraut |
| | SEiAuF5 | Einschätzung Filmaufgaben: konnte meine Fähigkeiten gut zeigen |
| | SEiAuS1 | Einschätzung Schreibaufgaben: fand ich interessant |
| | SEiAuS2 | Einschätzung Schreibaufgaben: Themen und Inhalte waren mir bekannt |
| | SEiAuS3 | Einschätzung Schreibaufgaben: die geforderten Textsorten waren mir bekannt |
| | SEiAuS4 | Einschätzung Schreibaufgaben: konnte meine Fähigkeiten gut zeigen |

Datenquelle: Schülerfragebogen, Versionen SFB1 und SFB2

Anmerkungen: Diese Skala umfasst Fragen zur subjektiven Bewertung der Leseaufgaben, Hörverstehensaufgaben und Schreibaufgaben, die den Schüler/innen vorgelegt wurden.

Für jeden Bereich wurde zunächst abgefragt, ob diese Art von Aufgaben im Testheft des Schülers/der Schülerin enthalten waren. Danach folgten vier bzw. fünf inhaltsspezifische Items zur Beurteilung dieser Aufgaben. Zu beachten ist, dass die Bewertungen sich immer auf die spezifischen Aufgaben beziehen, die im jeweiligen Testheft des Schülers/der Schülerin enthalten waren. Unterschiedliche Schüler/innen bewerten daher unterschiedliche Testaufgaben.

Itemstamm: SEAuL, SEiAuL1 -SEiAuL4 Bitte sage uns im Folgenden, wie du die Leseaufgaben des gerade abgelegten Tests in Französisch findest. Falls in deinem Test keine Leseaufgaben waren, kreuze das folgende Kästchen an und gehe dann gleich zu Frage 2.

SEAuH, SEiAuH1 -SEiAuH5 Bitte sage uns im Folgenden, wie du die Aufgaben zum Hörverstehen des gerade abgelegten Tests in Französisch findest. Falls in deinem Test keine Hörverstehensaufgaben waren, kreuze das folgende Kästchen an und gehe dann gleich zu Frage 3.

SEAuF, SEiAuF1 -SEiAuF5 Bitte sage uns im Folgenden, wie du die Aufgaben zum Verstehen von Film/Fernsehausschnitten (Filmbeitrag auf DVD) des gerade abgelegten Tests in Französisch findest. Falls in deinem Test keine Aufgaben zum Verstehen von Film-/Fernsehausschnitten waren, kreuze das folgende Kästchen an und gehe dann gleich zu Frage 4.

SEAuS, SEiAuS1 -SEiAuS4 Bitte sage uns im Folgenden, wie du die Schreibaufgaben des gerade abgelegten Tests in Französisch findest. Falls in deinem Test keine Schreibaufgaben waren, kreuze das folgende Kästchen an und gehe dann gleich zu Frage 5.

Kodierung: Items SEAuL, SEAuH, SEAuF & SEAuS

| Wert | Wertelabel |
|------|----------------|
| 0 | nicht markiert |
| 1 | markiert |
| 8 | nicht valide |

Missings:

Kodierung: Items SEiAuL1 bis SEiAuL4, SEiAuH1 bis SEiAuH5, SEiAuF1 bis SEiAuF5 & SEiAuS1 bis SEiAuS4

| Wert | Wertelabel |
|------|-------------------|
| 1 | stimmt gar nicht |
| 2 | stimmt eher nicht |
| 3 | stimmt eher |
| 4 | stimmt ganz genau |
| 8 | nicht valide |
| 9 | nicht bearbeitet |

Missings:

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 0 | 1 | 8 | N_{Valid} |
|----------|------|------|-----|-------------|
| SEAuL | 78.1 | 21.8 | 0.1 | 3989 |
| SEAuH | 99.1 | 0.9 | 0.1 | 3991 |
| SEAuF | 53.1 | 46.9 | - | 3993 |
| SEAuS | 85.7 | 14.2 | 0.1 | 3991 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 3993$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1 oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|------|------|------|------|------|-------------|
| SEiAuL1 | 13.7 | 42.0 | 24.1 | 1.4 | 0.2 | 18.7 | 3241 |
| SEiAuL2 | 21.3 | 24.9 | 28.4 | 6.4 | 0.1 | 18.9 | 3233 |
| SEiAuL3 | 8.3 | 12.0 | 27.0 | 33.2 | 0.2 | 19.4 | 3212 |
| SEiAuL4 | 7.8 | 26.5 | 35.5 | 10.3 | 0.2 | 19.8 | 3194 |
| SEiAuH1 | 17.2 | 41.8 | 33.2 | 6.9 | 0.1 | 0.9 | 3953 |
| SEiAuH2 | 25.8 | 30.7 | 31.9 | 10.6 | 0.03 | 1.0 | 3954 |
| SEiAuH3 | 11.3 | 17.0 | 34.9 | 35.4 | 0.2 | 1.1 | 3941 |
| SEiAuH4 | 23.4 | 27.0 | 31.0 | 17.2 | 0.1 | 1.3 | 3938 |
| SEiAuH5 | 9.9 | 28.8 | 41.9 | 18.3 | 0.2 | 0.9 | 3951 |
| SEiAuF1 | 8.3 | 17.1 | 22.0 | 6.0 | 0.1 | 46.5 | 2134 |
| SEiAuF2 | 15.8 | 19.6 | 14.5 | 3.3 | 0.1 | 46.9 | 2119 |
| SEiAuF3 | 10.1 | 14.4 | 16.2 | 12.3 | - | 46.9 | 2120 |
| SEiAuF4 | 16.3 | 19.4 | 13.7 | 3.5 | 0.1 | 47.1 | 2111 |
| SEiAuF5 | 9.5 | 22.1 | 17.2 | 4.0 | 0.2 | 47.1 | 2108 |
| SEiAuS1 | 20.3 | 32.5 | 26.9 | 6.2 | 0.1 | 14.1 | 3426 |
| SEiAuS2 | 17.7 | 22.8 | 33.2 | 11.8 | 0.1 | 14.4 | 3415 |
| SEiAuS3 | 8.3 | 11.2 | 33.2 | 32.7 | 0.1 | 14.5 | 3411 |
| SEiAuS4 | 10.1 | 26.2 | 37.2 | 11.7 | 0.2 | 14.6 | 3403 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 3993$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1 oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 0 | 1 | 8 | N_{Valid} |
|----------|------|------|------|-------------|
| SEAuL | 79.4 | 20.5 | 0.04 | 6872 |
| SEAuH | 99.1 | 0.9 | 0.02 | 6873 |
| SEAuF | 51.3 | 48.7 | - | 6875 |
| SEAuS | 84.3 | 15.7 | 0.02 | 6873 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 6875$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1 oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|------|------|------|------|------|-------------|
| SEiAuL1 | 14.2 | 43.1 | 23.8 | 1.3 | 0.2 | 17.3 | 5669 |
| SEiAuL2 | 24.1 | 25.4 | 27.2 | 5.6 | 0.1 | 17.6 | 5656 |
| SEiAuL3 | 9.9 | 13.3 | 29.3 | 29.5 | 0.1 | 18.0 | 5630 |
| SEiAuL4 | 8.1 | 27.6 | 36.5 | 9.2 | 0.2 | 18.3 | 5599 |
| SEiAuH1 | 17.7 | 42.6 | 32.1 | 6.7 | 0.1 | 0.7 | 6818 |
| SEiAuH2 | 28.6 | 31.4 | 29.4 | 9.6 | 0.02 | 0.9 | 6810 |
| SEiAuH3 | 13.3 | 17.9 | 36.6 | 31.1 | 0.2 | 0.9 | 6798 |
| SEiAuH4 | 25.4 | 28.8 | 29.5 | 15.0 | 0.1 | 1.1 | 6790 |
| SEiAuH5 | 11.4 | 31.4 | 40.3 | 15.9 | 0.2 | 0.7 | 6810 |
| SEiAuF1 | 8.6 | 18.1 | 19.8 | 5.3 | 0.03 | 48.1 | 3563 |
| SEiAuF2 | 16.5 | 19.6 | 12.7 | 2.4 | 0.1 | 48.7 | 3522 |
| SEiAuF3 | 11.3 | 15.9 | 14.8 | 9.3 | - | 48.8 | 3518 |
| SEiAuF4 | 16.7 | 19.4 | 12.0 | 2.8 | 0.1 | 49.1 | 3493 |
| SEiAuF5 | 9.6 | 22.3 | 15.4 | 3.4 | 0.2 | 49.1 | 3487 |
| SEiAuS1 | 20.6 | 33.0 | 25.5 | 5.5 | 0.1 | 15.4 | 5811 |
| SEiAuS2 | 19.2 | 24.3 | 31.1 | 9.8 | 0.1 | 15.6 | 5797 |
| SEiAuS3 | 9.8 | 11.5 | 33.6 | 29.3 | 0.1 | 15.7 | 5785 |
| SEiAuS4 | 11.0 | 27.5 | 35.3 | 10.0 | 0.2 | 16.0 | 5757 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 6875$, Gewichtungsfaktor wgtlvfr, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1 oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 0 | 1 | 8 | N_{Valid} |
|----------|------|------|------|-------------|
| SEAuL | 77.2 | 22.7 | 0.1 | 11100 |
| SEAuH | 99.5 | 0.4 | 0.03 | 11112 |
| SEAuF | 55.8 | 44.2 | - | 11116 |
| SEAuS | 86.7 | 13.3 | 0.03 | 11112 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11116$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|------|------|------|------|------|------|-------------|
| SEiAuL1 | 14.4 | 42.0 | 22.3 | 1.3 | 0.03 | 20.0 | 8893 |
| SEiAuL2 | 20.2 | 21.8 | 29.7 | 7.8 | - | 20.5 | 8841 |
| SEiAuL3 | 8.7 | 11.4 | 25.5 | 33.5 | 0.2 | 20.8 | 8787 |
| SEiAuL4 | 8.1 | 26.5 | 32.7 | 11.4 | 0.1 | 21.2 | 8748 |
| SEiAuH1 | 17.6 | 44.2 | 31.4 | 6.1 | 0.04 | 0.7 | 11036 |
| SEiAuH2 | 25.2 | 29.5 | 33.6 | 11.0 | - | 0.7 | 11039 |
| SEiAuH3 | 11.5 | 17.7 | 33.3 | 36.5 | 0.2 | 0.9 | 10990 |
| SEiAuH4 | 22.6 | 27.8 | 31.1 | 17.7 | 0.1 | 0.7 | 11024 |
| SEiAuH5 | 9.7 | 28.6 | 42.0 | 18.8 | 0.4 | 0.5 | 11015 |
| SEiAuF1 | 9.6 | 19.0 | 21.5 | 5.7 | 0.03 | 44.1 | 6209 |
| SEiAuF2 | 16.2 | 19.4 | 15.6 | 4.5 | 0.1 | 44.2 | 6193 |
| SEiAuF3 | 11.4 | 13.8 | 16.9 | 13.5 | - | 44.5 | 6168 |
| SEiAuF4 | 16.8 | 19.2 | 15.0 | 3.9 | 0.1 | 44.9 | 6114 |
| SEiAuF5 | 10.3 | 23.3 | 17.3 | 4.2 | 0.2 | 44.8 | 6120 |
| SEiAuS1 | 20.6 | 33.9 | 26.5 | 5.8 | 0.04 | 13.1 | 9659 |
| SEiAuS2 | 17.4 | 22.9 | 33.5 | 12.6 | 0.1 | 13.5 | 9604 |
| SEiAuS3 | 8.9 | 12.4 | 32.5 | 32.6 | 0.1 | 13.5 | 9596 |
| SEiAuS4 | 10.0 | 26.7 | 36.4 | 13.1 | 0.1 | 13.8 | 9574 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11116$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

EINSCHÄTZUNG EIGENER TESTLEISTUNG

Variablenamen: SEiTeL1 & SEiTeL2

Variablenlabel: SEiTeL1 Einschätzung eigener Testleistung: Anteil korrekter Beantwortung
 SEiTeL2 Einschätzung eigener Testleistung: im Vergleich mit den Mitschülerinnen und Mitschülern

Datenquelle: Schülerfragebogen, Versionen SFB1 und SFB2

Itemstamm: Was meinst du: Wie gut hast du wohl im gerade abgelegten Test in Französisch abgeschnitten?
 Sfmt_es Wie viel *Prozent* der heute bearbeiteten Aufgaben hast du deiner Einschätzung nach wohl richtig beantwortet?
 Svgl_es Wie gut hast du wohl im Vergleich zu deinen Mitschülerinnen und Mitschülern in deiner Klasse abgeschnitten?

Kodierung: Item SEiTeL1
 Wert Wertelabel
 1 0-10%
 2 bis 30%
 3 bis 50%
 4 bis 70%
 5 bis 90%
 6 90-100%
 Missings: 8 nicht valide
 9 nicht bearbeitet

Kodierung: Item SEiTeL2
 Wert Wertelabel
 1 sehr viel schlechter
 2 eher schlechter
 3 eher besser
 4 sehr viel besser
 Missings: 8 nicht valide
 9 nicht bearbeitet

Itemanalyse ungewichtet (Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|-----|------|------|------|------|-----|-----|-----|-------------|
| SEiTeL1 | 3.9 | 15.8 | 25.2 | 36.0 | 12.3 | 4.4 | 0.8 | 1.6 | 3900 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 3993$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1 oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|-----|------|------|-----|-----|-----|-------------|
| SEiTeL2 | 2.7 | 44.1 | 43.6 | 3.6 | 1.0 | 5.1 | 3748 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 3993$, nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1 oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

Itemanalyse gewichtet (Ländervergleich, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|-----|------|------|------|------|-----|-----|-----|-------------|
| SEiTeL1 | 5.0 | 18.6 | 27.0 | 32.9 | 10.2 | 3.8 | 0.7 | 1.9 | 6694 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 6875$, Gewichtungsfaktor $wgtlvfr$, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1 oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|-----|------|------|-----|-----|-----|-------------|
| SEiTeL2 | 2.8 | 45.2 | 42.1 | 3.5 | 1.0 | 5.5 | 6429 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 6875$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Ländervergleichsdaten ($TGr \leq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1 oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

Itemanalyse gewichtet (Normierung, Angaben in Prozent)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|-----|------|------|------|------|-----|-----|-----|-------------|
| SEiTeL1 | 4.2 | 16.3 | 23.9 | 35.2 | 13.5 | 5.3 | 0.8 | 0.8 | 10933 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11116$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1 oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

| Variable | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 | 9 | N_{Valid} |
|----------|-----|------|------|-----|-----|-----|-------------|
| SEiTeL2 | 2.9 | 41.4 | 44.5 | 4.2 | 1.3 | 5.7 | 10341 |

Anmerkungen: $N_{Gesamt} = 11116$, Gewichtungsfaktor $wgtnfr$, nur Normierungsdaten ($TGr \geq 2$), nur Schüler/innen mit Teilnahme am Schülerfragebogen ($TtnSFBfr = 3$) und den Fragebogenversionen SFB1 oder SFB2 ($Trotfb \leq 2$)

Literaturverzeichnis

- Bos, W., Hornberg, S., Arnold, K.-H., Faust, G., Fried, L., Lankes, E.-M et al. (Hrsg.). (2007). *IGLU 2006. Lesekompetenzen von Grundschulkindern in Deutschland im internationalen Vergleich*. Münster: Waxmann.
- Council of Europe (2001). *Common European Framework of Reference for Languages: Learning, Teaching, Assessment (CEFR)*. Zugriff am 17. Juli 2010 unter http://www.coe.int/t/dg4/linguistic/Source/Framework_EN.pdf
- Ehmke, T. & Siegle, T. (2005). ISEI, ISCED, HOMEPOS, ESCS - Indikatoren der sozialen Herkunft bei der Quantifizierung von sozialen Disparitäten. *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft*, 8(4), 521-540.
- Erikson, R., Goldthorpe, J. H. & Portocarero, L. (1979). Intergenerational class mobility in three Western European societies: England, France and Sweden. *British Journal of Sociology*, 30, 341-415.
- Europarat (2001). *Gemeinsamer europäischer Referenzrahmen für Sprachen: Lernen, lehren, beurteilen (GERS)*. Zugriff am 17. Juli 2010 unter <http://www.goethe.de/Z/50/commeuro/i1.htm>
- Ganzeboom, H., Graaf, P. de, Treiman, D. & Leeuw, J. de. (1992). A standard international socio-economic index of occupational status. *Social Science Research*, 21, 1-56.
- Harsch, C., Pant, H. A. & Köller, O. (2010). *Calibrating standards-based assessment tasks for English as a first foreign language – Standard-setting procedures in Germany*. Münster: Waxmann.
- International Labour Organisation [ILO] (2004). *International standard classification of occupations. ISCO-88*. Zugriff am 16. August 2010 unter <http://www.ilo.org/public/english/bureau/stat/isco/isco88/index.htm>
- Kunter, M., Schümer, G., Artelt, C., Baumert, J., Klieme, E., Neubrand, M. et al. (2003). *PI-SA 2000 - Dokumentation der Erhebungsinstrumente*. Berlin: MPI für Bildungsforschung. Verfügbar unter: <http://edoc.mpg.de/14414>
- KMK (2004). *Bildungsstandards für die erste Fremdsprache (Englisch / Französisch) für den Mittleren Schulabschluss. Beschluss vom 04.12.2003*. München: Kluwer.
- Köller, O. (2009). Kompetenzstufenmodell zu den Bildungsstandards im Fach Französisch für den Mittleren Schulabschluss [Stand 03. Juli 2009]. Berlin: IQB.
- Köller, O., Knigge, M. & Tesch, B. (Hrsg.) (2010). *Sprachliche Kompetenzen im Ländervergleich*. Münster: Waxmann.
- Porsch, R., Tesch, B. & Köller, O. (Hrsg.) (2010): *Standardbasierte Testentwicklung und Leistungsmessung. Französisch in der Sekundarstufe I*. Münster: Waxmann.

- Ramm, G., Prenzel, M., Baumert, J., Blum, W., Lehmann, R., Leutner, D., Neubrand, M., Pekrun, R. Rolff, H.-G., Rost, J. & Schiefele, U. (Hrsg.). (2006). *PISA 2003. Dokumentation der Erhebungsinstrumente*. Münster: Waxmann.
- Rupp, A. A., Vock, M., Harsch, C. & Köller, O. (2008). *Developing standards-based assessment items for English as a first foreign language: Context, processes, and outcomes in Germany*. Münster: Waxmann.
- Statistisches Bundesamt (2009). *Fachserie 11: Bildung und Kultur, Reihe 1: Allgemeinbildende Schulen, Schuljahr 2008/2009*. Wiesbaden: Statistisches Bundesamt.
- Vock, M. & Formazin, M. (2011). *Englisch Sekundarstufe I Pilotierungsstudie: Skalenhandbuch Schülerfragebogen*. Berlin: Institut zur Qualitätsentwicklung im Bildungswesen.
- Vock, M. & Sachse, K. (2011). *Französisch Sekundarstufe I Pilotierungsstudie: Skalenhandbuch Schülerfragebogen*. Berlin: Institut zur Qualitätsentwicklung im Bildungswesen.
- Warwick Institute for Employment Research (n.d.). *Vorbemerkung und Der konzeptionelle Rahmen der ISCO-88*. Zugriff am 17. Juli 2010 unter <http://www2.warwick.ac.uk/fac/soc/ier/research/isco88/german/>.
- Wagner, W., Helmke, A. & Rösner, E. (2009). *Deutsch Englisch Schülerleistungen International. Dokumentation der Erhebungsinstrumente für Schülerinnen und Schüler, Eltern und Lehrkräfte*. Frankfurt a. M.: DIPF.