



Institut zur Qualitätsentwicklung  
im Bildungswesen

Forschungsdatenzentrum

# Sprachliche Kompetenzen im Ländervergleich

## Skalenhandbuch

## Schülerfragebogen und Leistungsdaten

Erstellt von

Karoline Sachse, Julia Kretschmann &  
Aleksander Kocaj

Stand: 29.11.2012

# Inhaltsverzeichnis

<b>Inhaltsverzeichnis</b> .....	<b>2</b>
<b>Erläuterungen zum Skalenhandbuch Ländervergleich für sprachliche Kompetenzen</b> ....	<b>5</b>
<b>1. Trackingvariablen</b> .....	<b>9</b>
<b>1.1. Identifikationsvariablen</b> .....	<b>9</b>
Schüler-ID .....	9
Klassen-ID .....	9
Schul-ID.....	9
Testgruppen-ID.....	10
Schulform-ID.....	10
Ziehungsstatus-ID.....	11
Teilstichproben-ID.....	11
<b>1.2. Informationen über den Deutschkurs</b> .....	<b>12</b>
Name des Deutschkurses .....	12
Kursbezeichnung Deutsch .....	12
Leistungsniveau des Deutschkurses.....	13
<b>1.3. Informationen über den Englischkurs</b> .....	<b>13</b>
Name des Englischkurses .....	13
Kursbezeichnung Englisch .....	14
Leistungsniveau des Englischkurses.....	14
Einschätzung auf dem Gemeinsamen Europäischen Referenzrahmen Englisch.....	15
<b>1.4. Sonderpädagogische Förderung und Ausschlussgrund</b> .....	<b>16</b>
Sonderpädagogische Förderung.....	16
Ausschlussgrund .....	16
<b>1.5. Teilnahmestatus</b> .....	<b>17</b>
Teilnahmestatus Booklet rekodiert .....	17
Teilnahmestatus Booklet.....	18
Teilnahmestatus Booklet Nachtest.....	18
Teilnahmestatus Schülerfragebogen rekodiert.....	19
Teilnahmestatus Schülerfragebogen .....	19
Teilnahmestatus Schülerfragebogen Nachtest .....	20
Schulverlasser .....	21
<b>1.6. Rotationsdesign</b> .....	<b>21</b>
Rotation Booklet.....	21
<b>1.7. Gewichtungsfaktoren</b> .....	<b>23</b>
Schülergesamtgewicht Teilnahmequoten .....	23
Schülergesamtgewicht Leistungsdaten Deutsch .....	23
Schülergesamtgewicht Leistungsdaten Englisch .....	23
<b>2. Allgemeine Fachleistung</b> .....	<b>24</b>
<b>2.1. Zeugnisnoten</b> .....	<b>24</b>
Halbjahreszensur Deutsch.....	24
Halbjahreszensur Mathematik .....	25
Halbjahreszensur Englisch.....	26
<b>2.2. Zur Schätzung der Personenfähigkeiten</b> .....	<b>27</b>
<b>2.3. PVs in den Kompetenzbereichen im Fach Deutsch</b> .....	<b>28</b>
Skalierung Deutsch Lesen .....	28
Skalierung Deutsch Zuhören .....	28
Skalierung Deutsch Orthografie .....	29
<b>2.4. PVs in den Kompetenzbereichen im Fach Englisch</b> .....	<b>30</b>
Skalierung Englisch Leseverstehen .....	30
Skalierung Englisch Hörverstehen.....	30

<b>2.5.</b>	<b><i>Kompetenzstufenmodelle im Fach Deutsch</i></b> .....	<b>31</b>
	Kompetenzstufenmodell Deutsch Lesen.....	31
	Kompetenzstufenmodell Deutsch Zuhören.....	32
	Kompetenzstufenmodell Deutsch Orthografie.....	32
<b>2.6.</b>	<b><i>Kompetenzstufenmodelle im Fach Englisch</i></b> .....	<b>32</b>
	Kompetenzstufenmodell Englisch Leseverstehen.....	33
	Kompetenzstufenmodell Englisch Hörverstehen.....	33
<b>2.7.</b>	<b><i>WLEs</i></b> .....	<b>33</b>
	Skalierung Deutsch.....	33
	Skalierung Englisch.....	33
<b>3.</b>	<b>Individualdaten der Schüler</b> .....	<b>35</b>
<b>3.1.</b>	<b><i>Schülermerkmale</i></b> .....	<b>35</b>
	Geschlecht (Lehrerangabe).....	35
	Geschlecht (Schülerangabe).....	35
	Geburtsmonat (Lehrerangabe).....	36
	Geburtsmonat (Schülerangabe).....	37
	Geburtsjahr (Lehrerangabe).....	37
	Geburtsjahr (Schülerangabe).....	38
	Alter nach Geburtsjahr und -monat.....	39
<b>3.2.</b>	<b><i>Bildungsaspirationen</i></b> .....	<b>40</b>
	Angestrebter Schulabschluss .....	40
	Filter Mittlerer Schulabschluss .....	41
	Filter Gymnasialer Schulabschluss.....	42
<b>4.</b>	<b>Daten zur Lernbiografie</b> .....	<b>43</b>
	Kindergartenbesuch .....	43
	Schuleintrittsalter.....	44
	Klasse wiederholt.....	45
	Klasse übersprungen.....	47
	Wann Klasse übersprungen .....	48
	Klasse übersprungen: von/in Klasse .....	49
<b>4.1.</b>	<b><i>Lerngelegenheiten Englisch (schulisch)</i></b> .....	<b>50</b>
	Englisch erste Fremdsprache (Lehrerangabe).....	50
	Englisch erste Fremdsprache (Schülerangabe).....	51
	Englischunterricht in der Grundschule .....	52
	Englischunterricht ab Klassenstufe.....	53
	Englisch bilingualer Unterricht.....	53
	Englisch bilingualer Sachfachunterricht.....	54
	Teilnahme bilingualer Sachfachunterricht Englisch.....	55
	Teilnahme bilingualer Sachfachunterricht Englisch früher .....	56
<b>4.2.</b>	<b><i>Lerngelegenheiten Englisch (außerschulisch)</i></b> .....	<b>57</b>
	Englisch in der Freizeit.....	57
	Aufenthalt in englischsprachigem Land .....	59
	Dauer des Aufenthaltes im englischsprachigen Land .....	60
<b>4.3.</b>	<b><i>Lerngelegenheiten Deutsch (außerschulisch)</i></b> .....	<b>61</b>
	Privater Nachhilfeunterricht Deutsch zurzeit.....	61
	Privater Nachhilfeunterricht Deutsch früher.....	62
	Unterstützungspotential Deutsch Mutter .....	63
	Unterstützungspotential Deutsch Vater .....	64
<b>4.4.</b>	<b><i>Förderunterricht</i></b> .....	<b>66</b>
	Besuch von Zusatz- oder Förderunterricht für leistungsschwache Schüler/innen .....	66
	Besuch von Zusatz- oder Förderunterricht für leistungsstarke Schüler/innen .....	69
<b>5.</b>	<b>Lernbedingungen in der Schule, Selbstkonzept &amp; Motivation</b> .....	<b>71</b>
<b>5.1.</b>	<b><i>Schul- und Unterrichtsbezogene Lernbedingungen</i></b> .....	<b>71</b>
	Wahrnehmung der Schule.....	71

Erwartungen an den Deutschunterricht.....	73
Lehrer-Schüler Beziehungen .....	75
Individuelle Bezugsnorm im Deutschunterricht .....	77
Klassenklima und Disziplin im Deutschunterricht .....	78
Zufriedenheit mit Deutschlehrer .....	79
Unterstützung im Deutschunterricht .....	80
Individuelle Bezugsnorm im Englischunterricht .....	82
Klassenklima und Disziplin im Englischunterricht.....	83
Unterstützung im Englischunterricht .....	84
Umgang der Mitschüler mit Schuleigentum .....	86
<b>5.2. <i>Selbstkonzept und Motivation im Fach Deutsch</i> .....</b>	<b>87</b>
Fähigkeitsselbstkonzept im Fach Deutsch .....	87
Selbstwirksamkeit im Fach Deutsch .....	91
Lernmotivation im Fach Deutsch.....	94
<b>6. Sozialstrukturelle Merkmale der Herkunft.....</b>	<b>98</b>
<b>6.1. <i>Sozioökonomischer Status der Familie</i> .....</b>	<b>98</b>
Berufstätigkeit der Eltern.....	98
Dauer der Arbeitslosigkeit der Eltern .....	99
Berufliche Stellung der Eltern .....	100
Anzahl der Angestellten der Eltern.....	101
ISCO der Eltern .....	102
EGP-Klassen der Eltern .....	104
ISEI der Eltern .....	105
Vorhandene Menge bestimmter Wohlstands- und Kulturgüter .....	106
Häusliche Besitztümer (HOMEPOS) .....	108
<b>6.2. <i>Bildungsniveau der Familie</i> .....</b>	<b>111</b>
Höchster Schulabschluss der Eltern.....	111
Höchster Berufsabschluss der Eltern .....	112
ISCED der Eltern.....	113
<b>6.3. <i>Kulturelles Kapital</i> .....</b>	<b>115</b>
Bücher zu Hause .....	115
Kulturelle Aktivitäten im letzten Jahr.....	117
<b>6.4. <i>Ethnischer und sprachlicher Hintergrund</i> .....</b>	<b>118</b>
Geburtsland.....	118
Kategorien zum Migrationshintergrund.....	120
Einreisezeitpunkt .....	122
Sprache zu Hause.....	123
Deutsch zu Hause .....	124
Muttersprache .....	125
Beginn des Erlernens der deutschen Sprache .....	127
<b>6.5. <i>Familienstruktur</i> .....</b>	<b>128</b>
Leben mit welchem Elternteil.....	128
<b>7. Kompetenzorientierung im Unterricht .....</b>	<b>130</b>
Kompetenzorientierung im Deutschunterricht.....	130
Kompetenzorientierung im Englischunterricht.....	143
<b>8. Vorbereitung auf und Anstrengung bei Leistungstests .....</b>	<b>149</b>
Vorbereitung auf Deutschtest .....	149
Vorbereitung auf Englischtest .....	150
Anstrengungsthermometer.....	151
<b>Literaturverzeichnis.....</b>	<b>152</b>

## Erläuterungen zum Skalenhandbuch Ländervergleich für sprachliche Kompetenzen

### Allgemeine Informationen

Dieses Skalenhandbuch dokumentiert die Untersuchung der Kompetenzstände in den Fächern Deutsch und der ersten Fremdsprache sowie die Schüler- und Lehrkräftebefragung, die im Rahmen des ersten Ländervergleichs des Instituts zur Qualitätsentwicklung im Bildungswesen (IQB) durchgeführt wurde. Der Ländervergleich Sprachen wurde an die Hauptstudie von PISA 2009 (*Programme for International Student Assessment*) angegliedert, wodurch überlappende Stichproben resultieren. Die Erhebung dient einem systematischen Vergleich der Länder der Bundesrepublik Deutschland mit Blick auf die in den Bildungsstandards für die Fächer Deutsch und Englisch beschriebenen Kompetenzen. Neben der Darstellung von Mittelwerten wurden auch anhand der Bildungsstandards entwickelte Kompetenzstufenmodelle zur Auswertung herangezogen. So ist es möglich, die Kompetenzen deutscher Schülerinnen und Schüler im Bereich Deutsch auf nationalen Skalen abzubilden und festzustellen, wie viele Schülerinnen und Schüler die in den Standards festgelegten Leistungsniveaus erreicht haben. Die Erhebungen zum Ländervergleich fanden in den Jahren 2008 (Französisch) und 2009 (Deutsch und Englisch) statt. In diesem Skalenhandbuch sind die Daten aus den Erhebungen des Jahres 2009 dokumentiert. Die Daten des Ländervergleichs im Fach Französisch sind in einem separaten Skalenhandbuch beschrieben. Hier dokumentiert sind die Daten aus dem Schülerfragebogen sowie der Schülerteilnahmeliste („tracking form“), in der die Lehrkräfte Angaben über alle Schülerinnen und Schüler der gezogenen Klasse (bzw. des gezogenen Kurses) gemacht haben. Hinsichtlich der sprachlichen Kompetenzen beinhaltet diese Dokumentation für jeden Schüler/jede Schülerin im Fachbereich Deutsch je fünf *Plausible Values* (PVs) für die Kompetenzen Zuhören, Lesen und Orthografie, je fünf PVs für die Kompetenzbereiche Hörverstehen und Leseverstehen in der ersten Fremdsprache sowie je Kompetenzbereich einen Punktschätzer der Personenfähigkeit (*Weighted Likelihood Estimate*, WLE).

Der Ländervergleich wurde in den Fächern Englisch und Deutsch zwischen April und Juni des Jahres 2009 durchgeführt. Es wurden zuvor pilotierte und normierte Aufgaben einer national repräsentativen Stichprobe von  $N = 39\,663$  Schülerinnen und Schülern aus 255 Hauptschulen, 215 Realschulen, 420 Gymnasien, 274 Integrativen Gesamtschulen, 303 Schulen mit mehreren Bildungsgängen sowie 2 Waldorfschulen vorgelegt, die in ihrem Klassenverband bzw. ihrem Deutsch- oder Englischkurs an der Untersuchung teilnahmen. Alle untersuchten Schülerinnen und Schüler besuchten die neunte Jahrgangsstufe. Während die Teilnahme an

der Leistungstestung verpflichtend war, erfolgte die Teilnahme an der Schülerbefragung in den meisten Bundesländern auf freiwilliger Basis. Verpflichtend für alle Schülerinnen und Schüler war das Ausfüllen des Fragebogens nur in den Ländern Berlin, Brandenburg, Hessen, Niedersachsen und Thüringen.

Ein Teil des Schülerfragebogens wurde allen teilnehmenden Schüler/innen in identischer Form vorgelegt. Diesen Teil bearbeiteten insgesamt  $N = 33\,635$  Schüler/innen. Bestimmte Fragebogenteile wurden hingegen nur Teilstichproben vorgelegt, so dass für die entsprechenden Fragen kleinere Stichprobenumfänge resultierten. So bearbeiteten  $N = 8913$  Schüler/innen die Version PISA,  $N = 14\,492$  Schüler/innen die Version „Deutsch-Englisch freiwillig“,  $N = 7313$  Schüler/innen die Version „Deutsch-Englisch verpflichtend“,  $N = 632$  Schüler/innen die Version „Deutsch freiwillig“ und  $N = 2285$  Schüler/innen die Version „Deutsch-Englisch Brandenburg“. Bei der Variablenbeschreibung im Skalenbuch ist stets vermerkt, in welchem Fragebogenteil die entsprechende Variable vorkam. Außerdem lassen sich die Stichprobenumfänge der Fragebogenversionen durch die Variable „Fragebogenrotation“ nachvollziehen.

Begleitend wurden alle  $N = 3376$  Deutsch- und Englischlehrkräfte dieser Schülerinnen und Schüler mit einem Lehrerfragebogen befragt. Dieser wurde von  $N = 1770$  Lehrkräften ausgefüllt und übermittelt. Die Ergebnisse der Lehrerbefragung sind in einem separaten Skalenhandbuch dokumentiert.

### **Aufgaben zur Erfassung der sprachlichen Kompetenzen**

Der eingesetzte Test nahm insgesamt 120 Minuten Bearbeitungszeit in Anspruch und enthielt in Abhängigkeit vom Testheft Aufgaben aus drei Kompetenzbereichen im Fach Deutsch sowie zwei Kompetenzbereichen im Fach Englisch. Die Anordnung der Aufgaben folgte einem komplexen Design, das eine Verlinkung aller Testhefte mittels einzelner Aufgabenblöcke beinhaltete. Ferner wurden die Testhefte so auf unterschiedliche Schulklassen und Schulen verteilt, dass die resultierenden Kompetenzskalen empirisch miteinander in Beziehung gesetzt werden konnten.

Insgesamt bearbeiteten  $N = 36\,605$  Schüler/innen Aufgaben im Fach Deutsch und  $N = 31\,426$  Schülerinnen und Schüler Aufgaben im Fach Englisch. Diese Differenz ergibt sich aus der Tatsache, dass im Saarland Englisch zumeist nicht als erste Fremdsprache unterrichtet wird und an den betreffenden Schulen nur Deutschaufgaben eingesetzt wurden.

Für die Bearbeitung der Aufgaben waren unterschiedliche Antwortformate vorgegeben: Bei Aufgaben mit freiem Antwortformat waren die Schülerinnen und Schüler aufgefordert, eine längere Lösung in Form eines frei formulierten Textes zu verfassen. Bei Aufgaben mit Kurzantwortformat sollten die Schülerinnen und Schüler dagegen nur eine Zahl oder wenige Worte notieren. Beim *Multiple-Choice*-Format galt es, aus vier vorgegebenen Antwortmöglichkeiten die richtige auszuwählen. Die statistische Analyse der Testaufgaben erfolgte mit Methoden der klassischen und der probabilistischen Testtheorie. Detaillierte Informationen zur Entwicklung und Skalierung der Testaufgaben finden sich in zwei veröffentlichten Technical Reports (Rupp, Vock, Harsch & Köller, 2008; Harsch, Pant & Köller, 2010) sowie bei Köller, Knigge und Tesch (2010).

### **Informationen zur Dokumentation**

Der Variablenname und das Variablenlabel im Datensatz, die Datenquelle und die Kodierung finden sich für jede Variable. Es lassen sich ferner drei Dokumentationsformate unterscheiden:

*Einzelvariablen* – Für Variablen mit kategorialen Antwortformat beinhaltet „Itemstamm“ den Itemwortlaut, die Antwortkategorien werden vorgestellt und auf eventuelle Besonderheiten wird unter „Anmerkungen“ hingewiesen. Die Itemanalyse stellt prozentuale Häufigkeiten für Antwortkategorien dar. Die Häufigkeiten werden auf eine Nachkommastelle genau angegeben. Abweichungen von 100 % in der Summe der prozentualen Häufigkeiten der Antwortkategorien sind auf Rundung zurückzuführen. Lediglich bei sehr geringen Häufigkeiten werden auch zwei Nachkommastellen dargestellt.

*Skalen* – Einige Konstrukte werden in Form von Skalen beschrieben, die entsprechend der Annahmen der klassischen Testtheorie aus einzelnen Fragebogenitems gebildet wurden. Die Skalenwerte entsprechen stets dem Mittelwert der zugehörigen Items. Skalenbezeichnung und -label, Variablennamen der Items und die dazugehörigen Label, Kodierungsangaben, Anzahl der Items und Art der Skalenbildung werden ergänzt durch die Skalenanalyse: Größe der berücksichtigten Stichprobe, deskriptive Werte der Einzelitems (Mittelwert, Standardabweichung, Trennschärfe) und der Skalen (Mittelwert, Standardabweichung) sowie Angaben zur Reliabilität (Cronbachs Alpha). Außerdem wird auf Items hingewiesen, die für die Skalenbildung umgepolt wurden.

*Leistungs- und Fähigkeitsskalen* – Die Skalierung der Leistungswerte aus den Bereichen Deutsch und Englisch erfolgte unter Anwendung der Item-Response-Theory. Die Dokumentation gibt jeweils die zugrundeliegende Metrik an. Außerdem finden sich Informationen zu

Skalename und -label, Datenquelle und Ursprung der Erhebungsinstrumente. Die Skalenanalyse gibt Auskunft über die Stichprobengröße sowie deskriptive Kennwerte (Mittelwert, Standardabweichung).

Der erste Buchstabe des Variablennamens gibt Aufschluss über die Herkunft der Variable. Hierbei steht „T“ für Schülerteilnahmeliste („tracking form“), in der die Lehrkräfte Angaben über alle Schülerinnen und Schüler der gezogenen Klasse (bzw. des gezogenen Kurses) gemacht haben, „S“ für Schülerfragebogen oder Schülertestheft und „L“ für Lehrerfragebogen. ID-Variablen und Gewichte sind hiervon ausgenommen.

# 1. Trackingvariablen

## 1.1. Identifikationsvariablen

### SCHÜLER-ID

Variablenname: FDZ\_IDSTUD

Variablenlabel: Schüler-ID rekodiert

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

Anmerkungen: Für alle Schüler/innen, die an der Studie teilgenommen haben, wurde eine eindeutige Schüler-ID-Variable generiert. Diese ist auch die Grundlage für das Zusammenfügen mehrerer Datenquellen. Bei der Generierung fand für eine Teilstichprobe ein ID-System des *Data Processing and Research Center* (DPC) der *International Association for the Evaluation of Educational Achievement* (IEA) Anwendung. Für eine weitere Teilstichprobe, die Teil der PISA-Stichprobe war, fand ein leicht abweichendes ID-System Anwendung. Beide ID-Systeme sind hier dokumentiert. Die Variable „IDSTUD“ wurde im Folgenden in eine andere Form „FDZ\_IDSTUD“ rekodiert, die keine Rückschlüsse mehr auf das zugrundeliegende Bundesland erlaubt.

### KLASSEN-ID

Variablenname: IDCLASS\_rk

Variablenlabel: Klassen-ID rekodiert

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

### SCHUL-ID

Variablenname: IDSCH\_rk

Variablenlabel: Schul- ID rekodiert

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

**TESTGRUPPEN-ID**

Variablenname: IDTG  
 Variablenlabel: Testgruppen-ID  
 Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

**SCHULFORM-ID**

Variablenname: IDSF  
 Variablenlabel: Schulform-ID  
 Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

Kodierung:	Wert	Schulform	Abkürzung
	1	Hauptschule	HS
	2	Mittelschule, Sekundarschule, Regelschule	MBG
	3	Realschule	RS
	4	Gesamtschule	IG
	5	Gymnasium	GY
	6	Waldorfschule	WS

**Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)**

Variable	HS	MBG	RS	IG	GY	WS	$N_{Gesamt}$
IDSF	14.9	16.8	18.3	18.6	31.3	0.2	39663

**Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)**

Variable	HS	MBG	RS	IG	GY	WS <sup>1</sup>	$N_{Gesamt}$
IDSF	22.6	7.1	27.4	8.9	34.0	-	795440

Anmerkung: Gewichtungsfaktor: WGT\_FIN

<sup>1</sup> Keine Gewichtungsfaktoren vorhanden

**ZIEHUNGSSTATUS-ID**

Variablenname: IDZst

Variablenlabel: Ziehungsstatus-ID

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	0	Originalschule
	1	1. Ersatzschule
	2	2. oder 3. Ersatzschule

Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	0	1	2	$N_{Gesamt}$
TzsSCH	99.1	0.8	0.1	39663

Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	0	1	2	$N_{Gesamt}$
TzsSCH	99.0	1.0	0.04	795440

Anmerkung: Gewichtungsfaktor: WGT\_FIN

**TEILSTICHPROBEN-ID**

Variablenname: IDTSP

Variablenlabel: Teilstichproben-ID

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

Anmerkungen: Diese Variable wurde im Verlauf des Zusammenführens der Datensätze gebildet und beschreibt, zu welcher Teilstichprobe der jeweilige Schüler gehört. Die Analysen, welche in Köller, Knigge und Tesch (2010) berichtet werden, basieren auf den Teilstichproben „Ländervergleich IQB“ und „PISA“ (Werte 1 und 2). In die Kategorie „Waldorfschüler“ fallen lediglich Schüler der PISA-Teilstichprobe. Die Gruppe der Waldorfschüler wurde bei allen folgenden Statistiken ausgeschlossen.

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	Ländervergleich IQB
	2	PISA
	3	Waldorfschüler
	4	Teilnahme am PISA-Fragebogen, aber Fehlen in Trackingliste

Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	$N_{Gesamt}$
IDTSP	74.8	24.8	0.2	0.1	39663

## ***1.2. Informationen über den Deutschkurs***

### **NAME DES DEUTSCHKURSES**

Variablenname:	Tknamedea
Variablenlabel:	Name des Deutschkurses rekodiert
Datenquelle:	Schülerteilnahmeliste Ländervergleich
Anmerkung:	Numerische Variable mit fortlaufender Nummerierung des untersuchten Deutsch-Kurses

### **KURSBEZEICHNUNG DEUTSCH**

Variablenname:	Tkbzde						
Variablenlabel:	Deutsch Kursbezeichnung						
Datenquelle:	Schülerteilnahmeliste						
Anmerkungen:	Bei dieser Variablen handelt es sich um eine String-Variable mit schulinterner Bezeichnung des untersuchten Deutsch-Kurses. In dieser Variable liegen keine Werte für Waldorfschüler oder bei fehlenden Angaben in der PISA-Trackingliste vor (IDTSP < 3).						
Missings:	<table><thead><tr><th>Wert</th><th>Wertelabel</th></tr></thead><tbody><tr><td>98</td><td>nicht valide</td></tr><tr><td>99</td><td>nicht bearbeitet</td></tr></tbody></table>	Wert	Wertelabel	98	nicht valide	99	nicht bearbeitet
Wert	Wertelabel						
98	nicht valide						
99	nicht bearbeitet						

## LEISTUNGSNIVEAU DES DEUTSCHKURSES

Variablenname: Tknivde

Variablenlabel: Leistungsniveau Deutschkurs

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste Ländervergleich

Anmerkung: Es handelt sich um eine String-Variable.

Kodierung:

Wert	Wertelabel
A	dreistufig differenzierte Kurse: hohes Leistungsniveau
B	dreistufig differenzierte Kurse: mittleres Leistungsniveau
C	dreistufig differenzierte Kurse: geringes Leistungsniveau
D	zweistufig differenzierte Kurse: hohes Leistungsniveau
E	zweistufig differenzierte Kurse: geringes Leistungsniveau

Missings: 98 nicht valide

## Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	A	B	C	D	E	98	$N_{Valid}$
Tknivde	6.0	10.3	5.9	40.6	36.9	0.3	7192

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 7217$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1)

## Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	A	B	C	D	E	98	$N_{Valid}$
Tknivde	4.2	7.9	4.1	45.3	38.3	0.2	69600

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 69720$ , Gewichtungsfaktor WGT\_FIN, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1)

**1.3. Informationen über den Englischkurs**

## NAME DES ENGLISCHKURSES

Variablenname: Tknameena

Variablenlabel: Name des Englischkurses rekodiert

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste Ländervergleich

Anmerkung: Numerische Variable mit fortlaufender Nummerierung des untersuchten Englisch-Kurses

**KURSBEZEICHNUNG ENGLISCH**

Variablenname: Tkbzen

Variablenlabel: Englisch Kursbezeichnung

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

Anmerkungen: Es handelt sich um eine String-Variable mit schulinterner Bezeichnung des untersuchten Englisch-Kurses.  
In dieser Variable liegen keine Werte für Waldorfschüler oder bei fehlenden Angaben in der PISA-Trackingliste vor (IDTSP < 3).

Missings: Wert Wertelabel  
98 nicht valide  
99 nicht bearbeitet

**LEISTUNGSNIVEAU DES ENGLISCHKURSES**

Variablenname: Tkniven

Variablenlabel: Leistungsniveau Englischkurs

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste Ländervergleich

Anmerkung: Es handelt sich um eine String-Variable.

Kodierung: Wert Wertelabel  
A dreistufig differenzierte Kurse: hohes Leistungsniveau  
B dreistufig differenzierte Kurse: mittleres Leistungsniveau  
C dreistufig differenzierte Kurse: geringes Leistungsniveau  
D zweistufig differenzierte Kurse: hohes Leistungsniveau  
E zweistufig differenzierte Kurse: geringes Leistungsniveau

Missings: 98 nicht valide

**Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)**

Variable	A	B	C	D	E	98	$N_{Valid}$
Tkniven	6.5	9.7	5.2	38.2	40.0	0.4	8672

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 8703$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1)

**Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)**

Variable	A	B	C	D	E	98	$N_{Valid}$
Tkniven	4.6	9.3	3.2	41.6	41.1	0.1	113463

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 113613$ , Gewichtungsfaktor WGT\_FIN, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1)

## EINSCHÄTZUNG AUF DEM GEMEINSAMEN EUROPÄISCHEN REFERENZRAHMEN ENGLISCH

Variablenname: Tgeren

Variablenlabel: Einschätzung auf dem gemeinsamen europäischen Referenzrahmen Englisch

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

Anmerkungen: Mit dieser String-Variablen werden Lehrerurteile über die Englischkompetenz jeder Schülerin und jedes Schülers einer Klasse oder eines Kurses auf dem Gemeinsamen Europäischen Referenzrahmen für Sprachen (GER; Europarat, 2001) erfasst.  
(vgl. Informationen des Goethe-Instituts unter <http://www.goethe.de/Z/50/commeuro/i1.htm> sowie des Europarats unter [http://www.coe.int/t/dg4/linguistic/Source/Framework\\_EN.pdf](http://www.coe.int/t/dg4/linguistic/Source/Framework_EN.pdf))  
In dieser Variable liegen keine Werte für Waldorfschüler oder bei fehlenden Angaben in der PISA-Trackingliste vor (IDTSP < 3).

Kodierung:

Wert	Wertelabel
A1	elementare Sprachverwendung I
A2	elementare Sprachverwendung II
B1	selbstständige Sprachverwendung I
B2	selbstständige Sprachverwendung II
C1	kompetente Sprachverwendung I
C2	kompetente Sprachverwendung II

Missings:

98	nicht valide
99	nicht bearbeitet

### Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	A1	A2	B1	B2	C1	C2	98	99	$N_{Valid}$
Tgeren	17.8	28.8	33.6	11.1	2.4	0.6	0.02	5.7	37285

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 39533$ , ohne Waldorfschüler oder fehlende Werte in den PISA-Trackingvariablen (IDTSP <3)

### Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	A1	A2	B1	B2	C1	C2	98	99	$N_{Valid}$
Tgeren	15.4	28.2	37.1	12.3	3.1	0.9	0.00	3.0	763027

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 786828$  Gewichtungsfaktor: wgt\_eng, , ohne Waldorfschüler oder fehlende Werte in den PISA-Trackingvariablen (IDTSP <3)

## 1.4. Sonderpädagogische Förderung und Ausschlussgrund

### SONDERPÄDAGOGISCHE FÖRDERUNG

Variablenname: Tspaef

Variablenlabel: Sonderpädagogische Förderung

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

Kodierung:

Wert	Wertelabel
0	keine
1	körperlich beeinträchtigt
2	geistig beeinträchtigt
3	eingeschränkte Sprachfähigkeit

#### Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	0	1	2	3	$N_{Gesamt}$
Tspaef	98.4	0.3	0.7	0.7	39533

Anmerkung: ohne Waldorfschüler oder fehlende Werte in den PISA-Trackingvariablen (IDTSP <3)

#### Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	0	1	2	3	$N_{Gesamt}$
Tspaef	98.8	0.2	0.4	0.6	795440

Anmerkungen: Gewichtungsfaktor: WGT\_FIN, ohne Waldorfschüler oder fehlende Werte in den PISA-Trackingvariablen (IDTSP <3)

### AUSSCHLUSSGRUND

Variablenname: Tausgr

Variablenlabel: Ausschluss

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

Anmerkungen: Bei Vorliegen einer der Ausschlussgründe hat die Schülerin / der Schüler nicht am Leistungstest teilgenommen. Ausgeschlossen wurden Schülerinnen und Schüler, denen die Testteilnahme auf Grund körperlicher und/oder seelischer Behinderung nicht möglich war oder die mit einem Migrationshintergrund weniger als ein Jahr in Deutschland gelebt hatten und somit die Testsprache Deutsch nicht in erforderlichem Umfang beherrschten. Die Entscheidung, Schülerinnen und Schüler auf Grund dieser Kriterien von der Testung auszuschließen, oblag letztendlich den einzelnen Schulen beziehungsweise dem dortigen Schulkoordinator.

Kodierung:

Wert	Wertelabel
0	kein Ausschluss
1	Ausschluss

**Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)**

Variable	0	1	$N_{Gesamt}$
Tausgr	99.8	0.2	39533

Anmerkung: ohne Waldorfschüler oder fehlende Werte in den PISA-Trackingvariablen (IDTSP <3)

**Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)**

Variable	0	1	$N_{Gesamt}$
Tausgr	99.9	0.1	795440

Anmerkungen: Gewichtungsfaktor: WGT\_FIN, ohne Waldorfschüler oder fehlende Werte in den PISA-Trackingvariablen (IDTSP <3)

**1.5. Teilnahmestatus****TEILNAHMESTATUS BOOKLET REKODIERT**

Variablenname: TtnBlr

Variablenlabel: Teilnahmestatus Booklet rekodiert

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

Anmerkungen: Die Teilnahme am Leistungstest war für die Schülerinnen und Schüler in allen Bundesländern verpflichtend. Eine Elterngenehmigung war nicht erforderlich. Einige Schüler konnten jedoch z.B. auf Grund von Erkrankungen nicht an der Testung teilnehmen.

Kodierung:

Wert	Wertelabel
0	nicht teilgenommen
1	teilgenommen

**Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)**

Variable	0	1	$N_{Gesamt}$
TtnBlr	6.1	93.9	39164

Anmerkung: ohne Waldorfschüler oder fehlende Werte in den PISA-Trackingvariablen (IDTSP <3), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0) und ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0)

**Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)**

Variable	0	1	$N_{Gesamt}$
TtnBlr	5.1	94.9	789603

Anmerkungen: Gewichtungsfaktor WGT\_FIN, ohne Waldorfschüler oder fehlende Werte in den PISA-Trackingvariablen (IDTSP <3), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0) und ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0)

**TEILNAHMESTATUS BOOKLET**

Variablenname: TtnBl

Variablenlabel: Teilnahmestatus Booklet

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

Kodierung:

Wert	Wertelabel
A	abwesend
E	Elterngenehmigung fehlt
T	teilgenommen
V	Schule verlassen

**Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)**

Variable	A	B	T	V	$N_{Gesamt}$
TtnBl	6.3	0.1	92.9	0.8	39460

*Anmerkung:* ohne Waldorfschüler oder fehlende Werte in den PISA-Trackingvariablen (IDTSP <3) und ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0)

**Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)**

Variable	A	B	T	V	$N_{Gesamt}$
TtnBl	5.1	0.02	94.2	0.6	794615

*Anmerkungen:* Gewichtungsfaktor WGT\_FIN, ohne Waldorfschüler oder fehlende Werte in den PISA-Trackingvariablen (IDTSP <3) und ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0)

**TEILNAHMESTATUS BOOKLET NACHTEST**

Variablenname: TtnBlnt

Variablenlabel: Teilnahmestatus Schülerfragebogen Nachtest

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste Ländervergleich

Kodierung:

Wert	Wertelabel
A	abwesend
E	Elterngenehmigung fehlt
T	teilgenommen
V	Schule verlassen

**Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)**

Variable	A	T	$N_{Valid}$
TtnBlnt	41.6	58.4	209

*Anmerkungen:*  $N_{Gesamt} = 29615$ , nur Ländervergleich (IDTSP = 1) & ohne ausgeschlossene Fälle (Tausgr = 0)

**Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)**

Variable	A	T	$N_{Valid}$
TtnBlnt	40.8	59.2	1204

*Anmerkungen:*  $N_{Gesamt} = 520006$ , Gewichtungsfaktor WGT\_FIN, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1) und ohne ausgeschlossene Fälle (Tausgr = 0)

## TEILNAHMESTATUS SCHÜLERFRAGEBOGEN REKODIERT

Variablenname: TtnSFBr

Variablenlabel: Teilnahmestatus Schülerfragebogen rekodiert

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

Anmerkungen: In Berlin, Brandenburg, Hessen, Niedersachsen und Thüringen war die Bearbeitung des Schülerfragebogens verpflichtend, in den restlichen Bundesländern war die Teilnahme freiwillig. Bei freiwilliger Teilnahme war eine Elterngenehmigung erforderlich.

Kodierung:

Wert	Wertelabel
0	nicht teilgenommen
1	teilgenommen

### Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	0	1	$N_{Gesamt}$
TtnSFBr	14.3	85.7	39164

Anmerkung: ohne Waldorfschüler oder fehlende Werte in den PISA-Trackingvariablen (IDTSP <3), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0) und ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0)

### Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	0	1	$N_{Gesamt}$
TtnSFBr	11.8	88.2	789603

Anmerkungen: Gewichtungsfaktor WGT\_FIN, ohne Waldorfschüler oder fehlende Werte in den PISA-Trackingvariablen (IDTSP <3), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0) und ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0)

## TEILNAHMESTATUS SCHÜLERFRAGEBOGEN

Variablenname: TtnSFB

Variablenlabel: Teilnahmestatus Schülerfragebogen

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

Anmerkungen: In Berlin, Brandenburg, Hessen, Niedersachsen und Thüringen war die Bearbeitung des Schülerfragebogens verpflichtend, in den restlichen Bundesländern war die Teilnahme freiwillig. Bei freiwilliger Teilnahme war eine Elterngenehmigung erforderlich.

Kodierung:

Wert	Wertelabel
A	abwesend
E	Elterngenehmigung fehlt
T	teilgenommen
V	Schule verlassen

Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	A	B	T	V	$N_{Gesamt}$
TtnSFB	6.5	8.0	84.8	0.8	39460

Anmerkung: ohne Waldorfschüler oder fehlende Werte in den PISA-Trackingvariablen (IDTSP <3) und ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0)

Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	A	B	T	V	$N_{Gesamt}$
TtnSFB	5.4	6.4	87.5	0.6	794615

Anmerkungen: Gewichtungsfaktor WGT\_FIN, ohne Waldorfschüler oder fehlende Werte in den PISA-Trackingvariablen (IDTSP <3) und ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0)

## TEILNAHMESTATUS SCHÜLERFRAGEBOGEN NACHTEST

Variablenname: TtnSFBnt

Variablenlabel: Teilnahmestatus Schülerfragebogen Nachttest

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste Ländervergleich

Kodierung:

Wert	Wertelabel
A	abwesend
E	Elterngenehmigung fehlt
T	teilgenommen
V	Schule verlassen

Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	A	T	$N_{Valid}$
TtnSFBnt	41.1	58.9	207

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 29615$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1) & ohne ausgeschlossene Fälle (Tausgr = 0)

Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	A	V	$N_{Valid}$
TtnSFBnt	39.7	60.3	1193

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 520006$ , Gewichtungsfaktor WGT\_FIN, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1) und ohne ausgeschlossene Fälle (Tausgr = 0)

## SCHULVERLASSER

Variablenname: Ttnver

Variablenlabel: Schulverlasser

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

Anmerkung: Vor dem Testtag verließen einige Schülerinnen und Schüler die Schule.

Kodierung: Wert Wertelabel  
 0 nein  
 1 ja

## Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	0	1	$N_{Gesamt}$
Ttnver	99.2	0.8	39460

Anmerkung: ohne Waldorfschüler oder fehlende Werte in den PISA-Trackingvariablen (IDTSP <3) und ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0)

## Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	0	1	$N_{Gesamt}$
Ttnver	99.4	0.6	794615

Anmerkungen: Gewichtungsfaktor WGT\_FIN, ohne Waldorfschüler oder fehlende Werte in den PISA-Trackingvariablen (IDTSP <3) und ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0)

**1.6. Rotationsdesign**

## ROTATION BOOKLET

Variablenname: TrotBl

Variablenlabel: Testheftrotation

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

Anmerkungen: Im Ländervergleich wurden die Kompetenzbereiche Leseverstehen und Hörverstehen in der ersten Fremdsprache sowie Zuhören, Lesen und Orthographie im Fach Deutsch mit einem Multi-Matrix-Design getestet. Dabei wurden getrennte Designs für den Hauptschulabschluss (HSA) und den Mittleren Schulabschluss (MSA) eingesetzt. In jedem der insgesamt 66 Testhefte wurde eine andere Zusammenstellung von Aufgaben aus den Kompetenzbereichen realisiert. Die Testheftversionen mit den Nummern 1 bis 6, 17 bis 22, 33 bis 38, 49 bis 54, 65 und 66 kamen im HSA-Design zum Einsatz, die Testheftversionen mit den Nummern 7 bis 16, 23 bis 32, 39 bis 48 und 55 bis 64 im MSA-Design.

Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	6	7
TrotBl	3.2	3.2	3.2	3.2	3.3	3.3	2.3
	8	9	10	11	12	13	14
	2.3	2.4	2.4	2.3	2.4	2.3	2.3
	15	16	17	18	19	20	21
	2.3	2.3	3.2	3.2	3.3	3.3	3.3
	22	23	24	25	26	27	28
	3.3	2.3	2.4	2.4	2.4	2.4	2.4
	29	30	31	32	33	34	35
	2.4	2.3	2.4	2.4	0.5	0.5	0.5
	36	37	38	39	40	41	42
	0.5	0.5	0.5	0.4	0.4	0.4	0.4
	43	44	45	46	47	48	49
	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4
	50	51	52	53	54	55	56
	0.4	0.5	0.5	0.5	0.5	0.4	0.4
	57	58	59	60	61	62	63
	0.3	0.3	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4
	64	65	66	$N_{Gesamt}$			
	0.4	0.2	0.2	39164			

*Anmerkung:* ohne Waldorfschüler oder fehlende Werte in den PISA-Trackingvariablen (IDTSP <3), ohne Schulverlasser (Tnver = 0) und ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0)

Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	6	7
TrotBl	3.4	3.3	3.6	3.5	3.5	3.5	2.0
	8	9	10	11	12	13	14
	2.0	2.0	2.0	1.9	2.0	2.0	2.0
	15	16	17	18	19	20	21
	2.2	2.2	3.4	3.4	3.5	3.5	3.7
	22	23	24	25	26	27	28
	3.7	2.1	2.1	1.9	2.0	2.1	2.1
	29	30	31	32	33	34	35
	2.0	2.1	2.2	2.2	0.6	0.6	0.6
	36	37	38	39	40	41	42
	0.6	0.6	0.6	0.4	0.4	0.4	0.5
	43	44	45	46	47	48	49
	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.6
	50	51	52	53	54	55	56
	0.6	0.6	0.6	0.7	0.7	0.5	0.5
	57	58	59	60	61	62	63
	0.4	0.4	0.5	0.5	0.4	0.4	0.4
	64	65	66	$N_{Gesamt}$			
	0.4	0.3	0.3	789603			

*Anmerkungen:* Gewichtungsfaktor WGT\_FIN, ohne Waldorfschüler oder fehlende Werte in den PISA-Trackingvariablen (IDTSP <3), ohne Schulverlasser (Tnver = 0) und ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0)

## 1.7. Gewichtungsfaktoren

### SCHÜLERGESAMTGEWICHT TEILNAHMEQUOTEN

Variablenname: WGT\_FIN

Variablenlabel: Schülergesamtgewicht nicht schüleradjustiert BISTA-LV 2009 Deutsch

Datenquelle: Um repräsentative Aussagen auf Landesebene machen zu können, wurden durch das Data Processing and Research Center (*DPC*) in Hamburg Gewichte auf Basis der in der Fachserie 11 für den Jahrgang 2008/2009 gemachten Angaben (Statistisches Bundesamt, 2009) für die reale Schülerpopulation erstellt.

Anmerkung: Dieses Gewicht bezieht sich auf die Gesamtstichprobe.

### SCHÜLERGESAMTGEWICHT LEISTUNGSDATEN DEUTSCH

Variablenname: wgt\_deu

Variablenlabel: Schülergesamtgewicht BISTA-LV 2009 Deutsch

Datenquelle: Um repräsentative Aussagen auf Landesebene machen zu können, wurden durch das Data Processing and Research Center (*DPC*) in Hamburg Gewichte auf Basis der in der Fachserie 11 für den Jahrgang 2008/2009 gemachten Angaben (Statistisches Bundesamt, 2009) für die reale Schülerpopulation erstellt.

Anmerkung: Dieses Gewicht bezieht sich auf die Stichprobe aller Schülerinnen und Schüler, für die Leistungsdaten im Fach Deutsch vorliegen.

### SCHÜLERGESAMTGEWICHT LEISTUNGSDATEN ENGLISCH

Variablenname: wgt\_eng

Variablenlabel: Schülergesamtgewicht BISTA-LV 2009 Englisch

Datenquelle: Um repräsentative Aussagen auf Landesebene machen zu können, wurden durch das Data Processing and Research Center (*DPC*) in Hamburg Gewichte auf Basis der in der Fachserie 11 für den Jahrgang 2008/2009 gemachten Angaben (Statistisches Bundesamt, 2009) für die reale Schülerpopulation erstellt.

Anmerkung: Dieses Gewicht bezieht sich auf die Stichprobe aller Schülerinnen und Schüler, für die Leistungsdaten im Fach Englisch vorliegen.

## 2. Allgemeine Fachleistung

### 2.1. Zeugnisnoten

#### HALBJAHRESZENSUR DEUTSCH

Variablenname: TNoteDe

Variablenlabel: Halbjahreszensur Deutsch

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

Anmerkung: Sämtliche Notenangaben laut Schülerteilnahmeliste wurden in die gängige Benotungsskala von 1 ("sehr gut") bis 6 ("ungenügend") überführt.

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	sehr gut
	2	gut
	3	befriedigend
	4	ausreichend
	5	mangelhaft
Missings:	6	ungenügend
	97	nicht bearbeitbar
	98	nicht valide
	99	nicht bearbeitet

#### Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5
TNoteDe	2.2	20.9	42.4	27.2	3.8
	6	97	98	99	<i>N<sub>Valid</sub></i>
	0.2	2.7	0.1	0.4	37898

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 39164$ , ohne Waldorfschüler oder fehlende Werte in den PISA-Trackingvariablen (ID-TSP <3), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0) und ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0)

#### Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5
TNoteDe	2.1	21.0	43.4	28.3	3.7
	6	97	98	99	<i>N<sub>Valid</sub></i>
	0.1	0.9	0.03	0.3	779934

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 789603$ , Gewichtungsfaktor WGT\_FIN, ohne Waldorfschüler oder fehlende Werte in den PISA-Trackingvariablen (IDTSP <3), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0) und ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0)

## HALBJAHRESZENSUR MATHEMATIK

Variablenname: TNoteMa

Variablenlabel: Halbjahreszensur Mathematik

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

Anmerkung: Sämtliche Notenangaben laut Schülerteilnahmeliste wurden in die gängige Benotungsskala von 1 ("sehr gut") bis 6 ("ungenügend") überführt.

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	sehr gut
	2	gut
	3	befriedigend
	4	ausreichend
	5	mangelhaft
Missings:	6	ungenügend
	97	nicht bearbeitbar
	98	nicht valide
	99	nicht bearbeitet

## Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5
TNoteMa	3.4	18.9	33.4	29.5	9.7
	6	97	98	99	<i>N<sub>Valid</sub></i>
	0.7	2.8	0.1	1.4	37449

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 39164$ , ohne Waldorfschüler oder fehlende Werte in den PISA-Trackingvariablen (IDTSP <3), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0) und ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0)

## Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5
TNoteMa	4.1	19.2	33.6	30.0	10.2
	6	97	98	99	<i>N<sub>Valid</sub></i>
	0.6	1.1	0.04	1.2	770796

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 789603$ , Gewichtungsfaktor WGT\_FIN, ohne Waldorfschüler oder fehlende Werte in den PISA-Trackingvariablen (IDTSP <3), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0) und ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0)

## HALBJAHRESZENSUR ENGLISCH

Variablenname: TNoteEn

Variablenlabel: Halbjahreszensur Englisch

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

Anmerkung: Sämtliche Notenangaben laut Schülerteilnahmeliste wurden in die gängige Benotungsskala von 1 ("sehr gut") bis 6 ("ungenügend") überführt.

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	sehr gut
	2	gut
	3	befriedigend
	4	ausreichend
	5	mangelhaft
Missings:	6	ungenügend
	97	nicht bearbeitbar
	98	nicht valide
	99	nicht bearbeitet

## Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5
TNoteEn	2.4	18.8	37.8	29.7	6.7
	6	97	98	99	<i>N<sub>Valid</sub></i>
	0.4	3.7	0.1	0.5	37480

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 39164$ , ohne Waldorfschüler oder fehlende Werte in den PISA-Trackingvariablen (IDTSP <3), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0) und ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0)

## Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5
TNoteEn	2.4	19.1	39.0	30.6	6.8
	6	97	98	99	<i>N<sub>Valid</sub></i>
	0.3	1.4	0.1	0.3	775063

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 789603$ , Gewichtungsfaktor WGT\_FIN, ohne Waldorfschüler oder fehlende Werte in den PISA-Trackingvariablen (IDTSP <3), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0) und ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0)

## 2.2. Zur Schätzung der Personenfähigkeiten

Zunächst wurden mit Hilfe der Software *ConQuest* separat für die einzelnen Fächer und Kompetenzbereiche unter Zugrundelegung des Rasch-Modells Schwierigkeitsparameter für die Aufgaben bzw. Items geschätzt. Die Schätzung der Personenfähigkeiten in den Kompetenzbereichen der Verkehrssprache Deutsch und der ersten Fremdsprache erfolgte länderweise separat für die Fächer Deutsch und Englisch unter Fixierung der Itemparameter auf die initial geschätzten Schwierigkeitsparameter. Zur Schätzung der Personenparameter wurde das mehrdimensionale Rasch-Modell verwendet, wobei die Anzahl der Dimensionen der Anzahl der Kompetenzbereiche je Fach entsprach. Auch die Schätzung der Personenparameter erfolgte in *ConQuest*. In diese Software ist die *Marginal Maximum Likelihood* (MML)-Methode implementiert, welche das Ziehen von *Plausible Values* (PVs) als Schätzung der Personenfähigkeiten erlaubt. Die MML-Methode bietet den Vorteil, dass für spätere Analysen relevante Hintergrundmerkmale bereits bei der Schätzung berücksichtigt werden können. Als Hintergrundvariablen wurden einbezogen: Die im jeweiligen Land vorhandenen Schulformen, Noten in Englisch, Deutsch und Mathematik, Interaktionsterme zwischen den Noten und Schulformen, das Alter und das Geschlecht der Schülerinnen und Schüler, außerdem Indizes zur Beschreibung der sozialen Herkunft sowie zum Migrationshintergrund. Da einige Merkmale zum Teil fehlende Werte enthielten, wurden sie zunächst getrennt für alle 16 Länder mit dem EM-Algorithmus in der Software *NORM* imputiert. Anschließend wurden, ebenfalls separat für alle 16 Länder, die Hintergrundvariablen einer Hauptkomponentenanalyse unterzogen. Dabei wurden innerhalb eines Landes so viele Hauptkomponenten extrahiert, dass sie mindestens 90% der Gesamtvarianz der Hintergrundvariablen erklärten. Die Schätzung der Personenfähigkeiten erfolgte nun länderweise unter Einbeziehung des so erhaltenen Hintergrundmodells.

### 2.3. PVs in den Kompetenzbereichen im Fach Deutsch

#### SKALIERUNG DEUTSCH LESEN

Variablennamen: Sd\_1\_pv1 bis Sd\_1\_pv5

Variablenlabel: Sd\_1\_pv1 Deutsch Lesen Plausible Value 1  
 Sd\_1\_pv2 Deutsch Lesen Plausible Value 2  
 Sd\_1\_pv3 Deutsch Lesen Plausible Value 3  
 Sd\_1\_pv4 Deutsch Lesen Plausible Value 4  
 Sd\_1\_pv5 Deutsch Lesen Plausible Value 5

Datenquelle: Testheft für das Fach Deutsch

Anmerkungen: Es wurde eine mehrdimensionale Skalierung und Ziehung von 5 Plausible Values pro Person realisiert. Nach der Skalierung erfolgte eine Festlegung des Mittelwerts auf den Wert 496 und der Standardabweichung auf den Wert 92 in der gewichteten Gesamtstichprobe.

#### Skalenanalyse

Variable	$\bar{x}$	SD
Sd_1_pv1	496	92
Sd_1_pv2	496	92
Sd_1_pv3	496	92
Sd_1_pv4	496	92
Sd_1_pv5	496	92

Anmerkungen:  $N_{valid} = 783971$ , Gewichtungsfaktor wgt\_deu, ohne Waldorfschüler oder fehlende Werte in den PISA-Trackingvariablen (IDTSP <3), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0) und ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0)

#### SKALIERUNG DEUTSCH ZUHÖREN

Variablennamen Sd\_h\_pv1 bis Sd\_h\_pv5

Variablenlabel: Sd\_h\_pv1 Deutsch Hören Plausible Value 1  
 Sd\_h\_pv2 Deutsch Hören Plausible Value 2  
 Sd\_h\_pv3 Deutsch Hören Plausible Value 3  
 Sd\_h\_pv4 Deutsch Hören Plausible Value 4  
 Sd\_h\_pv5 Deutsch Hören Plausible Value 5

Datenquelle: Testheft für das Fach Deutsch

Anmerkungen: Es wurde eine mehrdimensionale Skalierung und Ziehung von 5 Plausible Values pro Person realisiert. Nach der Skalierung erfolgte eine Festlegung des Mittelwerts auf den Wert 500 und der Standardabweichung auf den Wert 100 in der gewichteten Gesamtstichprobe.

Skalenanalyse

Variable	$\bar{x}$	<i>SD</i>
Sd_h_pv1	500	100
Sd_h_pv2	500	100
Sd_h_pv3	500	100
Sd_h_pv4	500	100
Sd_h_pv5	500	100

Anmerkungen:  $N_{valid} = 783971$ , Gewichtungsfaktor wgt\_deu, ohne Waldorfschüler oder fehlende Werte in den PISA-Trackingvariablen (IDTSP <3), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0) und ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0)

**SKALIERUNG DEUTSCH ORTHOGRAFIE**

Variablenamen: Sd\_o\_pv1 bis Sd\_o\_pv5

Variablenlabel: Sd\_o\_pv1 Deutsch Orthografie Plausible Value 1  
 Sd\_o\_pv2 Deutsch Orthografie Plausible Value 2  
 Sd\_o\_pv3 Deutsch Orthografie Plausible Value 3  
 Sd\_o\_pv4 Deutsch Orthografie Plausible Value 4  
 Sd\_o\_pv5 Deutsch Orthografie Plausible Value 5

Datenquelle: Testheft für das Fach Deutsch

Anmerkungen: Es wurde eine mehrdimensionale Skalierung und Ziehung von 5 Plausible Values pro Person realisiert. Nach der Skalierung erfolgte eine Festlegung des Mittelwerts auf den Wert 500 und der Standardabweichung auf den Wert 100 in der gewichteten Gesamtstichprobe.

Skalenanalyse

Variable	$\bar{x}$	<i>SD</i>
Sd_o_pv1	500	100
Sd_o_pv2	500	100
Sd_o_pv3	500	100
Sd_o_pv4	500	100
Sd_o_pv5	500	100

Anmerkungen:  $N_{valid} = 783971$ , Gewichtungsfaktor wgt\_deu, ohne Waldorfschüler oder fehlende Werte in den PISA-Trackingvariablen (IDTSP <3), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0) und ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0)

## 2.4. PVs in den Kompetenzbereichen im Fach Englisch

### SKALIERUNG ENGLISCH LESEVERSTEHEN

Variablenamen: Se\_r\_pv1 bis Se\_r\_pv5

Variablenlabel: Se\_r\_pv1 Englisch Reading Plausible Value 1  
 Se\_r\_pv2 Englisch Reading Plausible Value 2  
 Se\_r\_pv3 Englisch Reading Plausible Value 3  
 Se\_r\_pv4 Englisch Reading Plausible Value 4  
 Se\_r\_pv5 Englisch Reading Plausible Value 5

Datenquelle: Testheft für das Fach Englisch

Anmerkungen: Es wurde eine mehrdimensionale Skalierung und Ziehung von 5 Plausible Values pro Person realisiert. Nach der Skalierung erfolgte eine Festlegung des Mittelwerts auf den Wert 500 und der Standardabweichung auf den Wert 100 in der gewichteten Gesamtstichprobe.

#### Skalenanalyse

Variable	$\bar{x}$	SD
Se_r_pv1	500	100
Se_r_pv2	500	100
Se_r_pv3	500	100
Se_r_pv4	500	100
Se_r_pv5	500	100

Anmerkungen:  $N_{valid} = 786828$ , Gewichtungsfaktor wgt\_eng, ohne Waldorfschüler oder fehlende Werte in den PISA-Trackingvariablen (IDTSP <3), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0) und ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0)

### SKALIERUNG ENGLISCH HÖRVERSTEHEN

Variablenamen Se\_l\_pv1 bis Se\_l\_pv5

Variablenlabel: Se\_l\_pv1 Englisch Listening Plausible Value 1  
 Se\_l\_pv2 Englisch Listening Plausible Value 2  
 Se\_l\_pv3 Englisch Listening Plausible Value 3  
 Se\_l\_pv4 Englisch Listening Plausible Value 4  
 Se\_l\_pv5 Englisch Listening Plausible Value 5

Datenquelle: Testheft für das Fach Englisch

Anmerkungen: Es wurde eine mehrdimensionale Skalierung und Ziehung von 5 Plausible Values pro Person realisiert. Nach der Skalierung erfolgte eine Festlegung des Mittelwerts auf den Wert 500 und der Standardabweichung auf den Wert 100 in der gewichteten Gesamtstichprobe.

**Skalenanalyse**

Variable	$\bar{x}$	SD
Se_1_pv1	500	100
Se_1_pv2	500	100
Se_1_pv3	500	100
Se_1_pv4	500	100
Se_1_pv5	500	100

Anmerkungen:  $N_{valid} = 786828$ , Gewichtungsfaktor wgt\_eng, ohne Waldorfschüler oder fehlende Werte in den PISA-Trackingvariablen (IDTSP <3), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0) und ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0)

**2.5. Kompetenzstufenmodelle im Fach Deutsch**

Die im Folgenden dargelegten Wertebereiche der Kompetenzstufenmodelle wurden anhand von Standard-Setting-Verfahren auf Basis der im Jahr 2008 durchgeführten national repräsentativen Normierungs- bzw. Kalibrierungsstudien des Instituts zur Qualitätsentwicklung im Bildungswesen festgelegt (vgl. z.B. Harsch, Pant & Köller, 2010). Die hier vorgestellten Kompetenzstufenmodelle für Deutsch und Englisch beziehen sich auf Anforderungen an Schülerinnen und Schüler am Ende der Sekundarstufe I, die einen mittleren Schulabschluss (MSA) anstreben, wie sie in den Bildungsstandards (KMK, 2004a, 2004b) festgeschrieben sind.

Die bei Köller, Knigge und Tesch (2010) berichteten Verteilungen der untersuchten Stichproben auf die Kompetenzstufen lässt sich durch folgende Schritte nachvollziehen:

1. Für jeden der fünf zu einem Fähigkeitsbereich gehörenden PVs wird die Verteilung für die unten dargelegten Wertebereiche der Kompetenzstufen separat berechnet. Dabei sind die Schülergewichte zu berücksichtigen.
2. Anschließend wird für jede Stufe die mittlere Häufigkeit über alle fünf PVs bestimmt.

Die folgende Übersicht zeigt für jeden Fähigkeitsbereich die einzelnen Cut-Off-Werte der Kompetenzstufen.

**KOMPETENZSTUFENMODELL DEUTSCH LESEN**

Kompetenzstufe	Wertebereich	Kriterium
Kompetenzstufe I	unter 400 Punkte	Verfehlung von Mindeststandards
Kompetenzstufe II	400 bis 479 Punkte	Erreichung von Mindeststandards
Kompetenzstufe III	480 bis 559 Punkte	Erreichung von Regelstandards
Kompetenzstufe IV	560 bis 639 Punkte	Erreichung des Regelstandards plus
Kompetenzstufe V	640 und mehr Punkte	Erreichung von Maximalstandards

## KOMPETENZSTUFENMODELL DEUTSCH ZUHÖREN

Kompetenzstufe	Wertebereich	Kriterium
Kompetenzstufe I	unter 325 Punkte	Verfehlung von Mindeststandards
Kompetenzstufe II	325 bis 424 Punkte	Erreichung von Mindeststandards
Kompetenzstufe III	425 bis 524 Punkte	Erreichung von Regelstandards
Kompetenzstufe IV	525 bis 624 Punkte	Erreichung des Regelstandards plus
Kompetenzstufe V	625 und mehr Punkte	Erreichung von Maximalstandards

## KOMPETENZSTUFENMODELL DEUTSCH ORTHOGRAFIE

Kompetenzstufe	Wertebereich	Kriterium
Kompetenzstufe I	unter 340 Punkte	Verfehlung von Mindeststandards
Kompetenzstufe II	340 bis 439 Punkte	Erreichung von Mindeststandards
Kompetenzstufe III	440 bis 539 Punkte	Erreichung von Regelstandards
Kompetenzstufe IV	540 bis 639 Punkte	Erreichung des Regelstandards plus
Kompetenzstufe V	640 und mehr Punkte	Erreichung von Maximalstandards

### **2.6. Kompetenzstufenmodelle im Fach Englisch**

Die Kompetenzstufenmodelle als geltende Metrik für die Bildungsstandards beschreiben im Fach Englisch über die Niveaustufen A1, A2, B1, B2 und C1 die Kompetenzen, die Schülern am Ende der neunten Jahrgangsstufe zur Verfügung stehen sollten. Im Gegensatz zu den Kompetenzstufenmodellen im Fach Deutsch wird hier zwischen drei übergeordneten Kompetenzniveaus differenziert, die sich nochmal in jeweils zwei Teilniveaus gliedern:

1. Niveau A (A1 & A2): elementare Sprachverwendung
2. Niveau B (B1 & B2): selbstständige Sprachverwendung
3. Niveau C (C1): kompetente Sprachverwendung

Neben dieser am Gemeinsamen Europäischen Referenzrahmen für Sprachen (GER; Europarat, 2001) orientierten Einteilung existiert weiterhin eine operationale Definition, die die in den Bildungsstandards vorgenommene Differenzierung von Mindest-, Regel- und Maximalstandards erlaubt. Sie basiert neben dem GER auf den Ergebnissen des Schweizer HarmoS-Projekts. Dort wird für verschiedene Niveaus eine zusätzliche Differenzierung in zwei Substufen vorgenommen, die jeweils gleich breit sind. Im Folgenden werden nur die berichteten Stufenbreiten der Bildungsstandards für die beiden Kompetenzbereiche Lese- und Hörverstehen dargestellt.

## KOMPETENZSTUFENMODELL ENGLISCH LESEVERSTEHEN

Unterstufe	Cut- Off- Werte	Kriterium
A2.1 und niedriger	unter 450 Punkte	unter Mindeststandard
A2.2 und B1.1	450 bis 549 Punkte	Mindeststandard
B1.2	550 bis 599 Punkte	Regelstandard
B2.1	600 bis 649 Punkte	Regelstandard plus
B2.2 und höher	650 und mehr Punkte	Maximalstandard

## KOMPETENZSTUFENMODELL ENGLISCH HÖRVERSTEHEN

Unterstufe	Cut- Off- Werte	Kriterium
A2.1 und niedriger	unter 415 Punkte	unter Mindeststandard
A2.2 und B1.1	415 bis 544 Punkte	Mindeststandard
B1.2	545 bis 609 Punkte	Regelstandard
B2.1	610 bis 674 Punkte	Regelstandard plus
B2.2 und höher	über 675 Punkte	Maximalstandard

**2.7. WLEs**

## SKALIERUNG DEUTSCH

Variablenamen: Sd\_l\_wle, Sd\_h\_wle, Sd\_o\_wle

Variablenlabel: Sd\_l\_wle DEU Lesen WLE  
 Sd\_h\_wle DEU Zuhören WLE  
 Sd\_o\_wle DEU Orthografie WLE

Datenquelle: Testheft für das Fach Deutsch

Skalenanalyse

Variable	$\bar{x}$	SD	$N_{Gesamt}$
Sd_l_wle	494.86	111.12	661236
Sd_h_wle	498.48	123.02	660932
Sd_o_wle	496.26	109.49	461136

Anmerkungen: Gewichtungsfaktor wgt\_deu, ohne Waldorfschüler oder fehlende Werte in den PISA-Trackingvariablen (IDTSP <3), ohne Schulverlasser (Tnver = 0) und ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0)

## SKALIERUNG ENGLISCH

Variablenamen: Se\_r\_wle und Se\_l\_wle

Variablenlabel: Se\_r\_wle Englisch Reading WLE  
 Se\_l\_wle Englisch Listening WLE

Datenquelle: Testheft für das Fach Englisch

Skalenanalyse

Variable	$\bar{x}$	<i>SD</i>	<i>N<sub>Gesamt</sub></i>
Se_r_wle	499.47	107.16	786828
Se_l_wle	499.88	108.51	786828

*Anmerkungen:* Gewichtungsfaktor wgt\_eng, ohne Waldorfschüler oder fehlende Werte in den PISA-Trackingvariablen (IDTSP <3), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0) und ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0)

### 3. Individualdaten der Schüler

#### 3.1. Schülermerkmale

##### GESCHLECHT (LEHRERANGABE)

Variablenname: TGender

Variablenlabel: Geschlecht (Lehrerangabe)

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

Kodierung: Wert Wertelabel  
 1 männlich  
 2 weiblich  
 Missing: 9 nicht bearbeitet

##### Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	männlich	weiblich	9	$N_{valid}$
TGender	51.3	48.5	0.1	39111

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 39164$ , ohne Waldorfschüler oder fehlende Werte in den PISA-Trackingvariablen (ID-TSP <3), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0) und ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0)

##### Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	männlich	weiblich	9	$N_{valid}$
TGender	51.2	48.7	0.1	789168

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 789603$ , Gewichtungsfaktor WGT\_FIN, ohne Waldorfschüler oder fehlende Werte in den PISA-Trackingvariablen (IDTSP <3), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0) und ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0)

##### GESCHLECHT (SCHÜLERANGABE)

Variablenname: SGender

Variablenlabel: Geschlecht (Schülerangabe)

Datenquelle: Schülerfragebogen Ländervergleich

Itemstamm: Bist du weiblich oder männlich?

Kodierung: Wert Wertelabel  
 1 männlich  
 2 weiblich  
 Missings: 98 nicht valide  
 99 nicht bearbeitet

Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	männlich	weiblich	98	99	$N_{Valid}$
SGender	50.0	49.3	0.3	0.4	24553

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 24722$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	männlich	weiblich	98	99	$N_{Valid}$
SGender	50.2	49.2	0.2	0.3	447740

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 450065$ , Gewichtungsfaktor WGT\_FIN, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

## GEBURTSMONAT (LEHRERANGABE)

Variablenname: TGdMo

Variablenlabel: Geburtsdatum: Monat (Lehrerangabe)

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

Anmerkungen: Die Angabe von Monaten wurde im Zahlenformat (z.B. Januar = 1, usw.) vorgenommen.

Missing: Wert Wertelabel  
99 nicht bearbeitet

Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	6	7
TGdMo	8.5	7.8	8.4	8.0	8.4	8.4	8.9
	8	9	10	11	12	99	$N_{Valid}$
	8.9	8.8	8.2	7.6	7.8	0.4	39020

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 39164$ , ohne Waldorfschüler oder fehlende Werte in den PISA-Trackingvariablen (IDTSP <3), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0) und ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0)

Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	6	7
TGdMo	8.3	7.7	8.4	7.9	8.5	8.4	8.8
	8	9	10	11	12	99	$N_{Valid}$
	8.9	8.8	8.3	7.7	8.0	0.2	787655

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 789603$ , Gewichtungsfaktor WGT\_FIN, ohne Waldorfschüler oder fehlende Werte in den PISA-Trackingvariablen (IDTSP <3), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0) und ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0)

**GEBURTSMONAT (SCHÜLERANGABE)**

Variablenname: SGdMo

Variablenlabel: Geburtsdatum: Monat (Schülerangabe)

Datenquelle: Schülerfragebogen Ländervergleich

Anmerkung: Die Angabe von Monaten wurde im Zahlenformat (z.B. Januar = 1, usw.) vorgenommen.

Itemstamm: Wann bist du geboren?

Missings: Wert Wertelabel  
 98 nicht valide  
 99 nicht bearbeitet

**Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)**

Variable	1	2	3	4	5	6	7	8
SGdMo	8.4	7.8	8.5	8.0	8.4	8.4	9.0	8.8
	9	10	11	12	98	99	<i>N<sub>Valid</sub></i>	
	8.9	8.2	7.5	7.4	0.1	0.6	24535	

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 24722$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

**Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)**

Variable	1	2	3	4	5	6	7	8
SGdMo	8.0	7.7	8.7	7.8	8.7	8.3	9.1	8.8
	9	10	11	12	98	99	<i>N<sub>Valid</sub></i>	
	8.8	8.4	7.6	7.5	0.1	0.6	447006	

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 450065$ , Gewichtungsfaktor WGT\_FIN, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

**GEBURTSJAHR (LEHRERANGABE)**

Variablenname: TGdJa

Variablenlabel: Geburtsdatum: Jahr (Lehrerangabe)

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

Anmerkung: Die Angabe wurde in Form von vierstelligen Jahreszahlen vorgenommen.

Missing: Wert Wertelabel  
 9999 nicht bearbeitet

Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	9999	$N_{Valid}$
TGdJa	0.1	2.0	13.5	48.4	35.3	0.3	0.02	0.3	39042

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 39164$ , ohne Waldorfschüler oder fehlende Werte in den PISA-Trackingvariablen (IDTSP <3), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0) und ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0)

Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	9999	$N_{Valid}$
TGdJa	0.1	2.1	13.5	47.8	36.0	0.3	0.03	0.3	787566

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 789603$ , Gewichtungsfaktor WGT\_FIN, ohne Waldorfschüler oder fehlende Werte in den PISA-Trackingvariablen (IDTSP <3), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0) und ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0)

## GEBURTSJAHR (SCHÜLERANGABE)

Variablenname: SGdJa

Variablenlabel: Geburtsdatum: Jahr (Schülerangabe)

Datenquelle: Schülerfragebogen Ländervergleich

Anmerkung: Die Schüler/innen sollten ihr Geburtsjahr anhand einer vorgegebenen Liste durch Kreuzen auswählen.

Itemstamm: Wann bist du geboren?

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	1989
	...	...
	9	1997
	10	anderes Geburtsjahr
Missings:	98	nicht valide
	99	nicht bearbeitet

Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	6	7
SGdJa	0.2	0.2	1.9	12.4	48.1	36.0	0.3
	8	9	10	98	99	$N_{Valid}$	
	0.02	0.1	0.2	0.1	0.6	24548	

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 24722$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	6	7
SGdJa	0.1	0.1	2.0	12.5	47.2	37.0	0.3
	8	9	10	98	99	$N_{Valid}$	
	0.03	0.1	0.1	0.1	0.4	447602	

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 450065$ , Gewichtungsfaktor WGT\_FIN, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

## ALTER NACH GEBURTSJAHR UND -MONAT

Variablenname: SAge

Variablenlabel: Alter nach Geburtsjahr und -monat (Kinder bis inklusive Mai hatten schon Geburtstag)

Datenquelle: Testhefte Englisch und Deutsch

Anmerkungen: Angabe von zweistelligen Jahreszahlen

Missing: Wert Wertelabel  
999 nicht bearbeitetItemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	12	13	14	15	16
SAge	0.01	0.1	9.1	64.6	21.0
	17	18	19	999	$N_{Valid}$
	4.0	0.4	0.02	0.7	36512

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 36786$ , ohne Waldorfschüler oder fehlende Werte in den PISA-Trackingvariablen (ID-TSP <3), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und lediglich Schüler/innen mit Teilnahme an der Testung (TtnBlr = 1)

Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	12	13	14	15	16
SAge	0.01	0.1	9.4	64.4	20.6
	17	18	19	999	$N_{Valid}$
	4.1	0.4	0.02	0.9	742392

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 749478$ , Gewichtungsfaktor WGT\_FIN, ohne Waldorfschüler oder fehlende Werte in den PISA-Trackingvariablen (IDTSP <3), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und lediglich Schüler/innen mit Teilnahme an der Testung (TtnBlr = 1)

### 3.2. Bildungsaspirationen

#### ANGESTREBTER SCHULABSCHLUSS

Variablenname: TAbalg

Variablenlabel: angestrebter Schulabschluss (allgemein)

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

Anmerkung: Die Variable TAbalg beinhaltet den angestrebten Schulabschluss durch Rekodierung der Angaben aus der Schülerteilnahmeliste.

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	0	kein Abschluss
	1	Hauptschulabschluss
	2	mittlerer Abschluss
	3	Abitur
	4	weiß ich nicht
	5	Förderschule
Missing:	9	nicht bearbeitet

#### Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	0	1	2	3	4	5	9	$N_{Valid}$
TAbalg	0.1	23.3	38.9	36.3	0.3	0.03	1.1	38736

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 39164$ , ohne Waldorfschüler oder fehlende Werte in den PISA-Trackingvariablen (IDTSP <3), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0) und ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0)

#### Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	0	1	2	3	4	5	9	$N_{Valid}$
TAbalg	0.1	22.4	40.4	36.4	0.1	0.03	0.6	784973

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 789603$ , Gewichtungsfaktor WGT\_FIN, ohne Waldorfschüler oder fehlende Werte in den PISA-Trackingvariablen (IDTSP <3), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0) und ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0)

### FILTER MITTLERER SCHULABSCHLUSS

Variablenname: MSA

Variablenlabel: Filter Mittlerer Schulabschluss

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

Anmerkung: Diese Variable wurde aus der Variablen TAbalg generiert und ist hier zur Replikation von Ergebnissen aus dem Ländervergleichsbericht (Köller, Knigge & Tesch, 2010) dokumentiert. Sie dient der Vergleichbarkeit von Schülerinnen und Schülern aus verschiedenen Bundesländern, die in unterschiedlichen Schulformen einen Hauptschulabschluss bzw. mittleren Schulabschluss anstreben.

Kodierung:

Wert	Wertelabel
0	Hauptschulabschluss (HSA)
1	Mittlerer Schulabschluss (MSA)

#### Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	0	1	$N_{Gesamt}$
MSA	23.5	76.5	36605

#### Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	0	1	$N_{Gesamt}$
MSA	22.2	77.8	744126

Anmerkung: Gewichtungsfaktor WGT\_FIN

### FILTER GYMNASIALER SCHULABSCHLUSS

Variablenname: GYMN

Variablenlabel: Filter Gymnasium

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

Anmerkung: Diese Variable wurde aus der Variablen TAbalg generiert und ist hier zur Replikation von Ergebnissen aus dem Ländervergleichsbericht (Köller, Knigge & Tesch, 2010) dokumentiert. Sie dient der Vergleichbarkeit von Schülerinnen und Schülern aus verschiedenen Bundesländern, die in unterschiedlichen Schulformen das Abitur anstreben.

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	0	sonstige
	1	Gymnasium

#### Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	0	1	$N_{Gesamt}$
GYMN	67.8	32.2	36605

#### Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	0	1	$N_{Gesamt}$
GYMN	65.3	34.7	744126

Anmerkung: Gewichtungsfaktor WGT\_FIN

## 4. Daten zur Lernbiografie

### KINDERGARTENBESUCH

Variablenname:	SKg	
Variablenlabel:	Besuch eines Kindergartens oder einer Vorschule	
Datenquelle:	Schülerfragebogen Ländervergleich	
Literatur:	PISA 2003 (Ramm et al., 2006)	
Itemstamm:	Warst du im Kindergarten oder in der Vorschule?	
Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	Nein
	2	Ja, ein Jahr oder kürzer
	3	Ja, länger als ein Jahr
Missings:	98	nicht valide
	99	nicht bearbeitet

#### Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	98	99	<i>N<sub>Valid</sub></i>
SKg	5.1	12.8	80.0	0.3	1.8	24210

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 24722$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

#### Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	98	99	<i>N<sub>Valid</sub></i>
SKg	4.5	11.5	82.1	0.2	1.7	441325

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 450065$ , Gewichtungsfaktor WGT\_FIN, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

## SCHULEINTRITTSALTER

Variablenname: SAgeS

Variablenlabel: Schuleintrittsalter

Datenquelle: Schülerfragebogen Ländervergleich

Literatur: in Anlehnung an PISA 2003 (Ramm et al., 2006)

Itemstamm: Wie alt warst du, als du in die Schule gekommen bist?

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	5 Jahre
	2	6 Jahre
	3	7 Jahre
	4	8 Jahre
Missings:	8	nicht valide
	9	nicht bearbeitet

Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	8	9	$N_{Valid}$
SAgeS	5.0	66.7	25.6	1.2	0.5	1.0	24365

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 24722$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	8	9	$N_{Valid}$
SAgeS	4.5	67.8	25.3	1.2	0.4	0.8	444686

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 450065$ , Gewichtungsfaktor WGT\_FIN, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

**KLASSE WIEDERHOLT**

Variablenname: SWied, SWied\_a bis SWied\_j

Variablenlabel: SWied Klasse wiederholt  
 SWied\_a Klasse 1 wiederholt  
 SWied\_b Klasse 2 wiederholt  
 SWied\_c Klasse 3 wiederholt  
 SWied\_d Klasse 4 wiederholt  
 SWied\_e Klasse 5 wiederholt  
 SWied\_f Klasse 6 wiederholt  
 SWied\_g Klasse 7 wiederholt  
 SWied\_h Klasse 8 wiederholt  
 SWied\_i Klasse 9 wiederholt  
 SWied\_j Klasse 10 wiederholt

Datenquelle: Schülerfragebogen Ländervergleich

Anmerkungen: Die Variable „SWied“ wurde aus den Variablen „SWied\_a“ bis „SWied\_j“ generiert und gibt an, ob ein Schüler/ eine Schülerin in seiner/ihrer Schullaufbahn schon mindestens einmal eine Klassenstufe wiederholt hat.  
 Schüler/innen mit 4 oder mehr angegebenen Klassenwiederholungen wurden als nicht valide Fälle klassifiziert ( $N = 49$ ).

Literatur: BiStas Feldtest 2007 (Vock & Formazin, 2011; Vock & Sachse, 2011)

Itemstamm: Hast du schon einmal oder mehrmals eine Klasse wiederholt?  
 Wenn ja: welche Klasse(n)?

Kodierung: SWied  
 Wert Wertelabel  
 0 nein  
 1 ja  
 Missings: 98 nicht valide  
 99 nicht bearbeitet

Kodierung: SWied\_a bis SWied\_j  
 Wert Wertelabel  
 1 nicht markiert  
 2 markiert  
 Missings: 98 nicht valide  
 99 nicht bearbeitet

**Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent) - SWied**

Variable	0	1	98	$N_{Valid}$
SWied	77.4	22.1	0.5	24588

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 24722$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFB = 1)

Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent) - SWied

Variable	0	1	98	$N_{Valid}$
SWied	77.1	22.4	0.5	447714

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 450065$ , Gewichtungsfaktor WGT\_FIN, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent) – SWied\_a – SWied\_j

Variable	1	2	98	$N_{Valid}$
SWied_a	97.3	2.2	0.5	24588
SWied_b	97.1	2.6	0.3	24644
SWied_c	97.3	2.4	0.3	24650
SWied_d	97.8	1.8	0.4	24635
SWied_e	97.8	1.8	0.5	24618
SWied_f	98.0	1.5	0.4	24615
SWied_g	97.2	2.5	0.3	24646
SWied_h	96.0	3.8	0.3	24655
SWied_i	94.3	5.4	0.3	24651
SWied_j	99.3	0.2	0.5	24589

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 24722$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent) – SWied\_a – SWied\_j

Variable	1	2	98	$N_{Valid}$
SWied_a	97.6	1.9	0.5	447714
SWied_b	97.2	2.5	0.3	448699
SWied_c	97.3	2.5	0.3	448867
SWied_d	98.1	1.6	0.4	448428
SWied_e	97.1	2.5	0.4	448287
SWied_f	97.8	1.7	0.4	448144
SWied_g	97.0	2.8	0.3	448759
SWied_h	95.6	4.1	0.3	448920
SWied_i	94.7	5.0	0.3	448893
SWied_j	99.3	0.1	0.5	447711

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 450065$ , Gewichtungsfaktor WGT\_FIN, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

**KLASSE ÜBERSPRUNGEN**

Variablenname: SUebsp

Variablenlabel: Klasse übersprungen

Datenquelle: Schülerfragebogen Ländervergleich

Anmerkung: Im Vergleich zu den Variablen SUEbspv & SUEbspi (auf den folgenden Seiten erläutert) treten 44 Fälle auf, die bei dieser Variablen einen Klassen sprung angaben, jedoch keine validen Werte dazu, welche Klassenstufen übersprungen wurden. Diese wurden in ihrer ursprünglichen Kodierung beibehalten.

Literatur: BiStas Feldtest 2007 (Vock &amp; Formazin, 2011; Vock &amp; Sachse, 2011)

Itemstamm: Hast du schon einmal eine Klasse übersprungen?

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	nein
	2	ja
Missings:	98	nicht valide
	99	nicht bearbeitet

**Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)**

Variable	1	2	98	99	$N_{Valid}$
SUebsp	93.0	1.7	0.1	5.2	23399

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 24722$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

**Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)**

Variable	1	2	98	99	$N_{Valid}$
SUebsp	93.1	1.6	0.1	5.2	425944

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 450065$ , Gewichtungsfaktor WGT\_FIN, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

## WANN KLASSE ÜBERSPRUNGEN

Variablenname: SUebspt

Variablenlabel: wann im Schuljahr Klasse übersprungen

Datenquelle: Schülerfragebogen Ländervergleich

Literatur: BiStas Feldtest 2007 (Vock &amp; Formazin, 2011; Vock &amp; Sachse, 2011)

Anmerkung: Verzweigung des Fragebogens mit SUebsp: Dieses Item sollte nur beantwortet werden, wenn zuvor angegeben wurde, dass bereits eine Klassenstufe übersprungen wurde.

Itemstamm: Wenn ja: Wann im Schuljahr hast du eine Klasse übersprungen?

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	nach den Sommerferien
	2	nach dem Halbjahreszeugnis
	3	mitten im Schuljahr
Missings:	98	nicht valide
	99	nicht bearbeitet

Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	8	9	$N_{Valid}$
SUebspt	1.6	0.7	0.7	0.6	96.4	744

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 24722$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	8	9	$N_{Valid}$
SUebspt	1.4	0.7	0.7	0.5	96.7	12244

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 450065$ , Gewichtungsfaktor WGT\_FIN, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

## KLASSE ÜBERSPRUNGEN: VON/IN KLASSE

Variablenamen: SUebspv &amp; SUebspi

Variablenlabel: SUebspv Klasse übersprungen: von Klasse  
SUebspi Klasse übersprungen: in Klasse

Datenquelle: Schülerfragebogen Ländervergleich

Anmerkungen: Zu dieser Frage wurde ein offenes Antwortformat geboten; die Schüler/innen sollten die Klassenstufe selbst eintragen. Als *nicht* valide Fälle wurden paarweise Fälle klassifiziert, deren Sprung größer als 2 Klassenstufen war, sowie Klassensprünge in dieselbe Stufe einer anderen Schulform (z.B. 5. Klasse Hauptschule in 5. Klasse Mittelschule), Klassensprünge zurück, Angaben, die nur in einer der beiden Variablen vorgenommen wurden und außerdem Sprünge in die 1. Klasse ( $N = 397$ ).

Literatur: BiStas Feldtest 2007 (Vock &amp; Formazin, 2011; Vock &amp; Sachse, 2011)

Itemstamm: Von welcher Klasse bist du in welche Klasse gesprungen?

Missings: Wert Wertelabel  
98 nicht valide  
99 nicht bearbeitet

## Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	6	7
SUebspv	0.4	0.3	0.2	0.1	0.1	0.1	0.2
SUebspi	-	0.3	0.3	0.2	0.2	0.1	0.1
	8	9	10	98	99	$N_{Valid}$	
	0.1	0.02	-	4.2	94.3	372	
	0.1	0.2	0.02	3.9	94.5	372	

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 24722$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

## Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	6	7
SUebspv	0.4	0.3	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1
SUebspi	-	0.3	0.3	0.2	0.2	0.1	0.05
	8	9	10	98	99	$N_{Valid}$	
	0.1	0.01	-	3.9	94.7	6676	
	0.1	0.2	0.01	3.5	95.0	6676	

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 450065$ , Gewichtungsfaktor WGT\_FIN, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

### 4.1. Lerngelegenheiten Englisch (schulisch)

#### ENGLISCH ERSTE FREMDSPRACHE (LEHRERANGABE)

Variablenname: TFrspEn

Variablenlabel: Englisch erste Fremdsprache (Lehrerangabe)

Datenquelle: Schülerteilnahmeliste

Anmerkungen: Es wurde gefragt, ob das Fach Englisch als erste Fremdsprache unterrichtet wurde, um sicher zu gehen, dass nur Schüler/innen im Fach Englisch getestet werden, die Englisch als erste Fremdsprache gelernt haben.

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	1. Fremdsprache
	2	2. Fremdsprache
	3	3. Fremdsprache
	4	kein Englisch
Missings:	99	nicht bearbeitet

#### Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	$N_{Gesamt}$
TFrspEn	95.3	3.5	0.1	1.1	39164

Anmerkung: ohne Waldorfschüler oder fehlende Werte in den PISA-Trackingvariablen (IDTSP <3), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0) und ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0)

#### Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	$N_{Gesamt}$
TFrspEn	97.7	2.3	-	-	786828

Anmerkungen: Gewichtungsfaktor wgt\_eng, ohne Waldorfschüler oder fehlende Werte in den PISA-Trackingvariablen (IDTSP <3), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0) und ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0)

## ENGLISCH ERSTE FREMDSPRACHE (SCHÜLERANGABE)

Variablenname: SFrspEn

Variablenlabel: Englisch erste Fremdsprache (Schülerangabe)

Datenquelle: Schülerfragebogen Ländervergleich Englisch,  
Fragebogenrotationsteile 70, 71, 74

Literatur: BiStas Feldtest 2007 (Vock &amp; Formazin, 2011)

Itemstamm: Hast du Englisch als 1., 2. oder 3. Fremdsprache in der Schule?

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	1. Fremdsprache
	2	2. Fremdsprache
	3	3. Fremdsprache
Missings:	98	nicht valide
	99	nicht bearbeitet

Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	98	99	<i>N<sub>Valid</sub></i>
SFrspEn	81.0	13.2	2.9	0.3	2.6	23387

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 24090$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1) und mit den Fragebogenversionen 70, 71 oder 74

Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	98	99	<i>N<sub>Valid</sub></i>
SFrspEn	82.3	12.7	2.8	0.3	2.0	457895

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 468590$ , Gewichtungsfaktor wgt\_eng, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0), mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1) und mit den Fragebogenversionen 70, 71 oder 74

## ENGLISCHUNTERRICHT IN DER GRUNDSCHULE

Variablenname: SEnGr

Variablenlabel: Englischunterricht in Grundschule

Datenquelle: Schülerfragebogen Ländervergleich Englisch,  
Fragebogenrotationsteile 70, 71, 74

Literatur: BiStas Feldtest 2007 (Vock &amp; Formazin, 2011)

Itemstamm: Hattest du schon in der Grundschule Englischunterricht? (Beachte: In einigen Bundesländern geht man bis zur 6. Klasse in die Grundschule.)

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	nein
	2	ja, seit der 1. Klasse
	3	ja, seit der 2. Klasse
	4	ja, seit der 3. Klasse
	5	ja, seit der 4. Klasse
	6	ja, seit der 5. Klasse (Grundschule)
	7	ja, seit der 6. Klasse (Grundschule)
Missings:	98	nicht valide
	99	nicht bearbeitet

Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5
SEnGr	16.2	3.6	5.7	47.0	18.0
	6	7	98	99	<i>N<sub>Valid</sub></i>
	3.9	0.4	2.9	2.2	22864

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 24090$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1) und mit den Fragebogenversionen 70, 71 oder 74

Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5
SEnGr	24.0	2.6	4.4	41.4	20.0
	6	7	98	99	<i>N<sub>Valid</sub></i>
	2.7	0.3	2.8	1.9	446504

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 468590$ , Gewichtungsfaktor wgt\_eng, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0), mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1) und mit den Fragebogenversionen 70, 71 oder 74

## ENGLISCHUNTERRICHT AB KLASSENSTUFE

Variablenname:	SEnKla	
Variablenlabel:	Englischunterricht ab Klassenstufe	
Datenquelle:	Schülerfragebogen Ländervergleich Englisch, Fragebogenrotationsteile 70, 71, 74	
Literatur:	BiStas Feldtest 2007 (Vock & Formazin, 2011)	
Itemstamm:	Seit welcher Klassenstufe nach der Grundschule hast du Englischunterricht?	
Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	seit der 5. Klasse
	2	seit der 6. Klasse
	3	seit der 7. Klasse
	4	seit der 8. Klasse
	5	seit der 9. Klasse
Missings:	98	nicht valide
	99	nicht bearbeitet

Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	98	99	$N_{Valid}$
SEnKla	74.5	1.9	11.3	0.2	0.3	2.6	9.2	21233

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 24090$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1) und mit den Fragebogenversionen 70, 71 oder 74

Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	98	99	$N_{Valid}$
SEnKla	84.0	2.2	4.9	0.1	0.2	2.1	6.5	428246

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 468590$ , Gewichtungsfaktor wgt\_eng, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0), mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1) und mit den Fragebogenversionen 70, 71 oder 74

## ENGLISCH BILINGUALER UNTERRICHT

Variablenname:	TBilU	
Variablenlabel:	Englisch bilingualer Unterricht	
Datenquelle:	Schülerteilnahmeliste	
Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	ja
	2	nein
Missings:	99	nicht bearbeitet

Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	99	$N_{Valid}$
TBiIU	1.9	25.5	72.6	10743

Anmerkung:  $N_{Gesamt} = 39164$ , ohne Waldorfschüler oder fehlende Werte in den PISA-Trackingvariablen (IDTSP <3), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0) und ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0)

Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	99	$N_{Valid}$
TBiIU	2.1	34.3	63.6	286334

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 786828$ , Gewichtungsfaktor wgt\_eng, ohne Waldorfschüler oder fehlende Werte in den PISA-Trackingvariablen (IDTSP <3), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0) und ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0)

## ENGLISCH BILINGUALER SACHFACHUNTERRICHT

Variablenname: SSfuEn\_a

Variablenlabel: Englisch bilingualer Sachfachunterricht

Datenquelle: Schülerfragebogen Ländervergleich Englisch,  
Fragebogenrotationsteile 70, 71, 74

Literatur: BiStas Feldtest 2007 (Vock & Formazin, 2011)

Itemstamm: Gibt es an deiner Schule bilingualen, also zweisprachigen, Sachfachunterricht (z.B. das Fach Geschichte auf Englisch)?

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	ja
Missings:	2	nein
	98	nicht valide
	99	nicht bearbeitet

Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	98	99	$N_{Valid}$
SSfuEn_a	21.2	74.4	0.3	4.1	23033

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 24090$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1) und mit den Fragebogenversionen 70, 71 oder 74

Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	98	99	$N_{Valid}$
SSfuEn_a	21.6	74.7	0.3	3.4	451092

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 468590$ , Gewichtungsfaktor wgt\_eng, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0), mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1) und mit den Fragebogenversionen 70, 71 oder 74

## TEILNAHME BILINGUALER SACHFACHUNTERRICHT ENGLISCH

Variablenname: SSfuEn\_b

Variablenlabel: Teilnahme bilingualer Sachfachunterricht Englisch

Datenquelle: Schülerfragebogen Ländervergleich Englisch,  
Fragebogenrotationsteile 70, 71, 74

Anmerkung: Verzweigung des Fragebogens mit SSfuEn\_a: Dieses Item sollte nur mit ja oder nein beantwortet werden, wenn zuvor angegeben wurde, dass es an der Schule bilingualen Sachfachunterricht gibt.

Literatur: BiStas Feldtest 2007 (Vock & Formazin, 2011)

Itemstamm: Wenn es bilingualen Unterricht gibt, nimmst du in diesem Schuljahr an diesem Unterricht teil?

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	ja
	2	nein
	3	trifft nicht zu
Missings:	98	nicht valide
	99	nicht bearbeitet

### Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	98	99	$N_{Valid}$
SSfuEn_b	9.5	29.0	44.1	1.6	15.8	19901

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 24090$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1) und mit den Fragebogenversionen 70, 71 oder 74

### Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	98	99	$N_{Valid}$
SSfuEn_b	9.1	29.4	44.1	1.6	15.9	386963

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 468590$ , Gewichtungsfaktor wgt\_eng, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0), mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1) und mit den Fragebogenversionen 70, 71 oder 74

## TEILNAHME BILINGUALER SACHFACHUNTERRICHT ENGLISCH FRÜHER

Variablenname: SSfuEn\_c

Variablenlabel: Teilnahme bilingualer Sachfachunterricht Englisch früher

Datenquelle: Schülerfragebogen Ländervergleich Englisch,  
Fragebogenrotationsteile 70, 71, 74

Anmerkung: Verzweigung des Fragebogens mit SSfuEn\_a: Dieses Item sollte nur mit ja oder nein beantwortet werden, wenn zuvor angegeben wurde, dass es an der Schule bilingualen Sachfachunterricht gibt.

Literatur: BiStas Feldtest 2007 (Vock & Formazin, 2011)

Itemstamm: Wenn es bilingualen Unterricht gibt, hast du bereits in früheren Schuljahren an diesem Unterricht teilgenommen?

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	ja
	2	nein
	3	trifft nicht zu
Missings:	98	nicht valide
	99	nicht bearbeitet

### Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	98	99	$N_{Valid}$
SSfuEn_c	8.5	31.1	42.8	1.1	16.6	19828

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 24090$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1) und mit den Fragebogenversionen 70, 71 oder 74

### Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	98	99	$N_{Valid}$
SSfuEn_c	8.1	31.3	42.7	1.1	16.9	384605

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 468590$ , Gewichtungsfaktor wgt\_eng, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0), mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1) und mit den Fragebogenversionen 70, 71 oder 74

## 4.2. Lerngelegenheiten Englisch (außerschulisch)

### ENGLISCH IN DER FREIZEIT

Variablenamen: SFzEn\_a bis SFzEn\_o

Variablenlabel:	SFzEn_a	Englisch in der Freizeit: engl. Spielfilme
	SFzEn_b	Englisch in der Freizeit: Bücher, Zeitungen
	SFzEn_c	Englisch in der Freizeit: Radiosendungen
	SFzEn_d	Englisch in der Freizeit: Fernsehsendungen
	SFzEn_e	Englisch in der Freizeit: Internetseiten
	SFzEn_f	Englisch in der Freizeit: Computerspiele
	SFzEn_g	Englisch in der Freizeit: Songtexte
	SFzEn_h	Englisch in der Freizeit: Gedichte, Songtexte geschrieben
	SFzEn_i	Englisch in der Freizeit: Geschichten, Texte geschrieben
	SFzEn_j	Englisch in der Freizeit: Internet-Blogs geschrieben
	SFzEn_k	Englisch in der Freizeit: Briefe, Mails an Freunde
	SFzEn_l	Englisch in der Freizeit: förmliche Briefe, Mails
	SFzEn_m	Englisch in der Freizeit: im Internet gechattet
	SFzEn_n	Englisch in der Freizeit: Hörbücher
	SFzEn_o	Englisch in der Freizeit: Unterhaltung außerhalb des Unterrichts

Datenquelle: Schülerfragebogen Ländervergleich Englisch, Fragebogenrotationsteile 70, 71, 74

Literatur: BiStas Feldtest 2007 (Vock & Formazin, 2011; Vock & Sachse, 2011)

Itemstamm: Wie oft hast du im letzten halben Jahr Folgendes in deiner Freizeit getan?

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	nie
	2	einmal
	3	zwei- bis dreimal
	4	vier- bis fünfmal
	5	mehr als fünfmal
Missings:	98	nicht valide
	99	nicht bearbeitet

Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	98	99	$\bar{x}$	SD	$N_{Valid}$
SFzEn_a	28.8	20.2	20.5	7.1	16.8	0.4	6.2	2.60	1.44	22522
SFzEn_b	33.0	22.7	21.2	7.4	8.9	0.3	6.4	2.32	1.29	22475
SFzEn_c	51.7	14.6	14.1	5.4	6.7	0.5	6.9	1.93	1.26	22305
SFzEn_d	27.2	13.7	17.9	10.0	24.2	0.4	6.5	2.89	1.57	22414
SFzEn_e	23.2	14.6	19.6	11.3	24.0	0.3	6.9	2.98	1.52	22347
SFzEn_f	34.0	12.5	16.5	9.5	20.5	0.4	6.6	2.68	1.57	22414
SFzEn_g	20.0	14.9	19.6	11.4	26.8	0.5	6.8	3.11	1.51	22337
SFzEn_h	57.4	12.1	10.6	5.1	7.3	0.4	7.0	1.84	1.28	22300
SFzEn_i	52.6	12.2	13.0	6.5	8.2	0.5	7.0	1.98	1.34	22276
SFzEn_j	60.0	10.3	10.1	5.0	7.1	0.5	7.0	1.80	1.27	22289
SFzEn_k	48.9	12.5	13.2	6.8	11.3	0.3	7.0	2.13	1.43	22336
SFzEn_l	62.1	11.3	9.3	4.8	5.3	0.2	7.0	1.71	1.18	22355
SFzEn_m	36.5	15.3	16.2	6.1	20.5	0.2	5.2	2.56	1.56	22786
SFzEn_n	61.4	14.2	10.4	3.8	4.5	0.2	5.6	1.68	1.12	22691
SFzEn_o	27.7	15.7	19.6	8.3	22.8	0.2	5.7	2.82	1.54	22672

Anmerkungen:  $N_{Gesamt}$  = 24090, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1) und mit den Fragebogenversionen 70, 71 oder 74

Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	98	99	$\bar{x}$	SD	$N_{Valid}$
SFzEn_a	28.6	20.6	21.0	7.3	17.2	0.3	5.0	2.62	1.44	443667
SFzEn_b	32.4	22.8	22.4	7.4	9.5	0.3	5.2	2.35	1.29	442814
SFzEn_c	52.5	14.6	13.8	5.4	7.5	0.5	5.7	1.94	1.29	439684
SFzEn_d	27.3	13.5	17.6	10.3	25.6	0.4	5.4	2.93	1.58	441519
SFzEn_e	21.6	14.6	20.2	12.2	25.5	0.3	5.7	3.06	1.51	440749
SFzEn_f	35.2	12.0	15.8	9.3	22.0	0.4	5.4	2.69	1.60	441783
SFzEn_g	19.9	14.5	19.7	11.6	28.3	0.4	5.6	3.15	1.52	440349
SFzEn_h	60.2	11.3	10.2	5.0	7.2	0.3	5.8	1.80	1.27	439930
SFzEn_i	54.1	12.0	12.8	6.5	8.4	0.5	5.9	1.97	1.34	438947
SFzEn_j	61.6	9.8	10.2	4.8	7.3	0.5	5.8	1.79	1.28	439430
SFzEn_k	50.1	12.3	12.9	6.7	11.8	0.3	5.8	2.12	1.44	440273
SFzEn_l	64.0	11.2	9.0	4.6	5.2	0.2	5.8	1.68	1.17	440737
SFzEn_m	35.0	15.5	16.6	6.5	21.9	0.2	4.3	2.63	1.57	447728
SFzEn_n	62.9	14.3	10.0	3.4	4.6	0.1	4.6	1.66	1.11	446472
SFzEn_o	26.0	15.7	20.0	8.9	24.5	0.2	4.7	2.90	1.54	445871

Anmerkungen:  $N_{Gesamt}$  = 468590, Gewichtungsfaktor wgt\_eng, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0), mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1) und mit den Fragebogenversionen 70, 71 oder 74

**AUFENTHALT IN ENGLISCHSPRACHIGEM LAND**

Variablenname: SAhEn\_a

Variablenlabel: Aufenthalt in englischsprachigem Land

Datenquelle: Schülerfragebogen Ländervergleich Englisch,  
Fragebogenrotationsteile 70, 71, 74

Literatur: BiStas Feldtest 2007 (Vock &amp; Formazin, 2011; Vock &amp; Sachse, 2011)

Itemstamm: Warst du schon einmal in einem Land, in dem Englisch gesprochen wird?

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	ja
	2	nein
Missings:	98	nicht valide
	99	nicht bearbeitet

**Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)**

Variable	1	2	98	99	$N_{Valid}$
SAhEn_a	53.7	41.3	0.3	4.7	22894

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 24090$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1) und mit den Fragebogenversionen 70, 71 oder 74

**Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)**

Variable	1	2	98	99	$N_{Valid}$
SAhEn_a	52.7	43.3	0.2	3.8	449585

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 468590$ , Gewichtungsfaktor wgt\_eng, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0), mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1) und mit den Fragebogenversionen 70, 71 oder 74

## DAUER DES AUFENTHALTES IM ENGLISCHSPRACHIGEN LAND

Variablenname: SAhEn\_b

Variablenlabel: Dauer des Aufenthaltes im englischsprachigen Land

Datenquelle: Schülerfragebogen Ländervergleich Englisch,  
Fragebogenrotationsteile 70, 71, 74

Literatur: BiStas Feldtest 2007 (Vock &amp; Formazin, 2011; Vock &amp; Sachse, 2011)

Anmerkung: Verzweigung des Fragebogens

Itemstamm: Wenn ja, wie lange warst du dort? (Falls du mehrmals im englischsprachigen Ausland warst, gib nur den längsten Aufenthalt an!) Der Aufenthalt dauerte ...

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	weniger als 1 Woche
	2	ein bis zwei Wochen
	3	drei bis acht Wochen
	4	mehr als zwei Monate
	5	mehr als ½ Jahr
	6	mehr als ein Jahr
Missings:	98	nicht valide
	99	nicht bearbeitet

Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	6	98	99	<i>N<sub>valid</sub></i>
SAhEn_b	9.8	33.1	10.2	0.8	0.4	1.4	0.4	43.9	13418

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 24090$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1) und mit den Fragebogenversionen 70, 71 oder 74

Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	6	98	99	<i>N<sub>valid</sub></i>
SAhEn_b	9.0	33.8	9.6	0.7	0.3	1.4	0.4	44.9	256565

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 468590$ , Gewichtungsfaktor wgt\_eng, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0), mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1) und mit den Fragebogenversionen 70, 71 oder 74

### 4.3. Lerngelegenheiten Deutsch (außerschulisch)

#### PRIVATER NACHHILFEUNTERRICHT DEUTSCH ZURZEIT

Variablenname: SNhDe\_a

Variablenlabel: Privater Nachhilfeunterricht in Deutsch zurzeit

Datenquelle: Schülerfragebogen Ländervergleich

Literatur: BiStas Feldtest 2007 (Vock & Formazin, 2011; Vock & Sachse, 2011)

Itemstamm: Erhältst du zurzeit außerhalb der Schule privaten Nachhilfeunterricht in Deutsch?

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	nein
	2	ja
Missings:	98	nicht valide
	99	nicht bearbeitet

#### Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	98	99	$N_{Valid}$
SNhDe_a	94.3	4.9	0.1	0.7	24533

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 24722$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

#### Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	98	99	$N_{Valid}$
SNhDe_a	94.4	5.0	0.1	0.6	471072

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 474292$ , Gewichtungsfaktor wgt\_deu, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

**PRIVATER NACHHILFEUNTERRICHT DEUTSCH FRÜHER**

Variablenname: SNhDe\_b

Variablenlabel: Privater Nachhilfeunterricht in Deutsch früher

Datenquelle: Schülerfragebogen Ländervergleich

Literatur: BiStas Feldtest 2007 (Vock &amp; Formazin, 2011; Vock &amp; Sachse, 2011)

Itemstamm: Hast du früher einmal außerhalb der Schule privaten Nachhilfeunterricht in Deutsch bekommen?

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	nie
	2	weniger als ein ganzes Schuljahr
	3	ein bis zwei Schuljahre
	4	mehr als zwei Schuljahre
Missings:	98	nicht valide
	99	nicht bearbeitet

**Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)**

Variable	1	2	3	4	98	99	$N_{Valid}$
SNhDe_b	78.9	11.0	6.6	2.4	0.2	0.9	24455

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 24722$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

**Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)**

Variable	1	2	3	4	98	99	$N_{Valid}$
SNhDe_b	79.6	11.0	6.2	2.2	0.1	0.9	469544

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 474292$ , Gewichtungsfaktor wgt\_deu, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

## UNTERSTÜTZUNGSPOTENTIAL DEUTSCH MUTTER

Variablenamen: SUpDeM\_a bis SUpDeM\_f

Variablenlabel: SUpDeM\_a Unterstützungspotential Mutter:  
Mutter spricht fließend Deutsch  
SUpDeM\_b Unterstützungspotential Mutter:  
Mutter weiß so gut Bescheid wie mein Deutschlehrer  
SUpDeM\_c Unterstützungspotential Mutter:  
Mutter kann sich für Deutsch begeistern  
SUpDeM\_d Unterstützungspotential Mutter: Mutter ist fit in Deutsch  
SUpDeM\_e Unterstützungspotential Mutter:  
Mutter kann Fehler des Schülers erklären  
SUpDeM\_f Unterstützungspotential Mutter:  
kann von Mutter für Deutsch noch dazulernen

Datenquelle: Schülerfragebogen Ländervergleich

Literatur: BiStas Feldtest 2007 (Vock & Formazin, 2011; Vock & Sachse, 2011)

Itemstamm: Wie gut treffen diese Aussagen auf deine Mutter zu?

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	stimmt gar nicht
	2	stimmt eher nicht
	3	stimmt eher
	4	stimmt ganz genau
Missings:	98	nicht valide
	99	nicht bearbeitet

Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	98	99	<i>N<sub>Valid</sub></i>
SUpDeM_a	2.7	7.2	6.8	81.2	0.2	1.8	24220
SUpDeM_b	9.0	26.4	44.2	17.2	0.4	2.8	23921
SUpDeM_c	5.2	25.3	45.8	19.1	0.3	4.2	23599
SUpDeM_d	4.4	12.9	42.7	36.5	0.4	3.1	23843
SUpDeM_e	9.7	20.2	36.3	30.5	0.4	3.1	23874
SUpDeM_f	12.6	27.0	32.5	24.2	0.4	3.3	23819

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 24722$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

**Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)**

Variable	1	2	3	4	98	99	<i>N<sub>Valid</sub></i>
SUpDeM_a	2.5	7.3	6.9	81.5	0.2	1.6	465621
SUpDeM_b	9.0	27.2	44.2	16.5	0.4	2.6	459862
SUpDeM_c	5.2	25.5	46.4	18.5	0.3	4.0	453790
SUpDeM_d	4.2	12.7	43.1	37.0	0.4	2.7	459565
SUpDeM_e	9.7	21.2	36.4	29.6	0.3	2.7	459806
SUpDeM_f	13.1	27.9	32.3	23.4	0.4	3.0	458406

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 474292$ , Gewichtungsfaktor  $wgt\_deu$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Tnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFB = 1)

**UNTERSTÜTZUNGSPOTENTIAL DEUTSCH VATER**

Variablenamen: SUpDeV\_a bis SUpDeV\_f

Variablenlabel: SUpDeV\_a Unterstützungspotential Vater:  
Vater spricht fließend Deutsch  
SUpDeV\_b Unterstützungspotential Vater:  
Vater weiß so gut Bescheid wie mein Deutschlehrer  
SUpDeV\_c Unterstützungspotential Vater:  
Vater kann sich für Deutsch begeistern  
SUpDeV\_d Unterstützungspotential Vater: Vater ist fit in Deutsch  
SUpDeV\_e Unterstützungspotential Vater:  
Vater kann Fehler des Schülers erklären  
SUpDeV\_f Unterstützungspotential Vater:  
kann von Vater für Deutsch noch dazulernen

Datenquelle: Schülerfragebogen Ländervergleich

Literatur: BiStas Feldtest 2007 (Vock & Formazin, 2011; Vock & Sachse, 2011)

Itemstamm: Wie gut treffen diese Aussagen auf deinen Vater zu?

Kodierung: Wert Wertelabel  
1 stimmt gar nicht  
2 stimmt eher nicht  
3 stimmt eher  
4 stimmt ganz genau  
Missings: 98 nicht valide  
99 nicht bearbeitet

**Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)**

Variable	1	2	3	4	98	99	$N_{Valid}$
SUpDeV_a	3.1	6.4	9.2	75.9	0.3	5.2	23371
SUpDeV_b	9.8	31.9	35.1	16.2	0.4	6.6	22991
SUpDeV_c	8.5	31.1	36.0	16.6	0.4	7.5	22778
SUpDeV_d	5.6	15.2	41.0	31.0	0.4	6.8	22957
SUpDeV_e	11.3	25.6	31.5	24.5	0.3	6.8	22948
SUpDeV_f	14.0	28.6	28.2	21.7	0.4	7.0	22889

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 24722$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

**Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)**

Variable	1	2	3	4	98	99	$N_{Valid}$
SUpDeV_a	2.8	6.5	9.1	77.2	0.2	4.2	453353
SUpDeV_b	10.0	33.3	34.9	16.0	0.3	5.6	446227
SUpDeV_c	8.9	31.2	36.3	16.7	0.3	6.6	441537
SUpDeV_d	5.5	15.0	41.3	32.2	0.3	5.7	445728
SUpDeV_e	11.8	26.8	31.3	24.1	0.3	5.8	445561
SUpDeV_f	14.7	29.4	27.8	21.7	0.4	6.0	444156

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 474292$ , Gewichtungsfaktor wgt\_deu, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

#### 4.4. Förderunterricht

##### BESUCH VON ZUSATZ- ODER FÖRDERUNTERRICHT FÜR LEISTUNGSSCHWACHE SCHÜLER/INNEN

Variablennamen: SFoeNi\_a bis SFoeNi\_u

Variablenlabel:	SFoeNi_a	Förderunterricht für leistungsschwache Schüler Deutsch: ja, in der Schule
	SFoeNi_b	Förderunterricht für leistungsschwache Schüler Deutsch: ja, außerhalb der Schule
	SFoeNi_c	Förderunterricht für leistungsschwache Schüler Deutsch: nein
	SFoeNi_d	Förderunterricht für leistungsschwache Schüler in der Muttersprache: ja, in der Schule
	SFoeNi_e	Förderunterricht für leistungsschwache Schüler in der Muttersprache: ja, außerhalb der Schule
	SFoeNi_f	Förderunterricht für leistungsschwache Schüler in der Muttersprache: nein
	SFoeNi_g	Förderunterricht für leistungsschwache Schüler Mathematik: ja, in der Schule
	SFoeNi_h	Förderunterricht für leistungsschwache Schüler Mathematik: ja, außerhalb der Schule
	SFoeNi_i	Förderunterricht für leistungsschwache Schüler Mathematik: nein
	SFoeNi_j	Förderunterricht für leistungsschwache Schüler in naturwissenschaftlichen Fächern: ja, in der Schule
	SFoeNi_k	Förderunterricht für leistungsschwache Schüler in naturwissenschaftlichen Fächern: ja, außerhalb der Schule
	SFoeNi_l	Förderunterricht für leistungsschwache Schüler in naturwissenschaftlichen Fächern: nein
	SFoeNi_m	Förderunterricht für leistungsschwache Schüler in Fremdsprachen: ja, in der Schule
	SFoeNi_n	Förderunterricht für leistungsschwache Schüler in Fremdsprachen: ja, außerhalb der Schule
	SFoeNi_o	Förderunterricht für leistungsschwache Schüler in Fremdsprachen: nein
	SFoeNi_p	Förderunterricht für leistungsschwache Schüler in anderen Fächern: ja, in der Schule
	SFoeNi_q	Förderunterricht für leistungsschwache Schüler in anderen Fächern: ja, außerhalb der Schule
	SFoeNi_r	Förderunterricht für leistungsschwache Schüler in anderen Fächern: nein
	SFoeNi_s	Förderunterricht für leistungsschwache Schüler Lern- und Arbeitstechniken: ja, in der Schule
	SFoeNi_t	Förderunterricht für leistungsschwache Schüler Lern- und Arbeitstechniken: ja, außerhalb der Schule
	SFoeNi_u	Förderunterricht für leistungsschwache Schüler Lern- und Arbeitstechniken: nein

Datenquelle: Schülerfragebogen Ländervergleich

Literatur: Skalenhandbuch PISA 2009 (in Vorbereitung)

Itemstamm: Besuchst du derzeit Zusatz- oder Förderunterricht außerhalb der normalen Schulstunden? (für Schülerinnen/Schüler mit schwachen Leistungen; in Fächern, die du auch in der Schule hast)

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	0	nicht markiert
	1	markiert
Missings:	98	nicht valide
	99	nicht bearbeitet

Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	0	1	98	99	$N_{Valid}$
SFoeNi_a	70.3	3.2	0.04	26.5	18170
SFoeNi_b	70.2	3.3	0.02	26.5	18175
SFoeNi_c	6.3	67.2	0.1	26.5	18166
SFoeNi_d	70.4	0.6	0.03	29.0	17549
SFoeNi_e	69.9	1.1	0.02	29.0	17552
SFoeNi_f	1.7	69.3	0.05	29.0	17544
SFoeNi_g	71.7	5.2	0.04	23.1	19003
SFoeNi_h	65.1	11.8	0.04	23.1	19005
SFoeNi_i	16.4	60.5	0.1	23.1	19001
SFoeNi_j	70.8	0.9	0.03	28.3	17727
SFoeNi_k	69.6	2.1	0.02	28.3	17730
SFoeNi_l	2.9	68.8	0.03	28.3	17726
SFoeNi_m	71.5	2.9	0.04	25.6	18388
SFoeNi_n	66.1	8.3	0.03	25.6	18390
SFoeNi_o	10.9	63.4	0.04	25.6	18388
SFoeNi_p	70.7	0.7	0.04	28.6	17654
SFoeNi_q	70.2	1.2	0.01	28.6	17660
SFoeNi_r	1.8	69.6	0.1	28.6	17650
SFoeNi_s	70.2	0.8	0.03	29.0	17555
SFoeNi_t	70.0	1.1	0.01	29.0	17561
SFoeNi_u	1.8	69.2	0.1	29.0	17550

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 24722$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	0	1	98	99	<i>N<sub>Valid</sub></i>
SFoeNi_a	70.1	2.9	0.04	26.9	328873
SFoeNi_b	69.7	3.4	0.02	26.9	328947
SFoeNi_c	6.2	66.8	0.1	26.9	328715
SFoeNi_d	69.9	0.5	0.05	29.6	316849
SFoeNi_e	69.3	1.1	0.02	29.6	316974
SFoeNi_f	1.6	68.8	0.1	29.6	316754
SFoeNi_g	72.0	4.9	0.05	23.0	346312
SFoeNi_h	64.0	13.0	0.05	23.0	346313
SFoeNi_i	17.3	59.6	0.1	23.0	346236
SFoeNi_j	70.4	0.7	0.03	28.9	320003
SFoeNi_k	69.2	1.9	0.02	28.9	320067
SFoeNi_l	2.5	68.6	0.05	28.9	319924
SFoeNi_m	71.1	3.2	0.04	25.7	334082
SFoeNi_n	64.7	9.5	0.03	25.7	334133
SFoeNi_o	12.3	61.9	0.04	25.7	334070
SFoeNi_p	70.4	0.6	0.04	29.0	319267
SFoeNi_q	69.8	1.1	0.01	29.0	319358
SFoeNi_r	1.7	69.2	0.1	29.0	319115
SFoeNi_s	69.8	0.7	0.03	29.4	317576
SFoeNi_t	69.7	0.9	0.01	29.4	317649
SFoeNi_u	1.5	69.0	0.1	29.4	317454

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 450065$ , Gewichtungsfaktor WGT\_FIN, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

## BESUCH VON ZUSATZ- ODER FÖRDERUNTERRICHT FÜR LEISTUNGSSTARKE SCHÜLER/INNEN

Variablenamen: SFoeH\_a bis SFoeH\_o

Variablenlabel:	SFoeH_a	Förderunterricht für leistungsstarke Schüler in Deutsch: ja, in der Schule
	SFoeH_b	Förderunterricht für leistungsstarke Schüler in Deutsch: ja, außerhalb der Schule
	SFoeH_c	Förderunterricht für leistungsstarke Schüler in Deutsch: nein
	SFoeH_d	Förderunterricht für leistungsstarke Schüler in Mathematik: ja, in der Schule
	SFoeH_e	Förderunterricht für leistungsstarke Schüler in Mathematik: ja, außerhalb der Schule
	SFoeH_f	Förderunterricht für leistungsstarke Schüler in Mathematik: nein
	SFoeH_g	Förderunterricht für leistungsstarke Schüler in naturwissenschaftlichen Fächern: ja, in der Schule
	SFoeH_h	Förderunterricht für leistungsstarke Schüler in naturwissenschaftlichen Fächern: ja, außerhalb der Schule
	SFoeH_i	Förderunterricht für leistungsstarke Schüler in naturwissenschaftlichen Fächern: nein
	SFoeH_j	Förderunterricht für leistungsstarke Schüler in Fremdsprachen: ja, in der Schule
	SFoeH_k	Förderunterricht für leistungsstarke Schüler in Fremdsprachen: ja, außerhalb der Schule
	SFoeH_l	Förderunterricht für leistungsstarke Schüler in Fremdsprachen: nein
	SFoeH_m	Förderunterricht für leistungsstarke Schüler in anderen Fächern: ja, in der Schule
	SFoeH_n	Förderunterricht für leistungsstarke Schüler in anderen Fächern: ja, außerhalb der Schule
	SFoeH_o	Förderunterricht für leistungsstarke Schüler in anderen Fächern: nein

Datenquelle: Schülerfragebogen Ländervergleich

Literatur: Skalenhandbuch PISA 2009 (in Vorbereitung)

Itemstamm: Besuchst du derzeit Zusatz- oder Förderunterricht außerhalb der normalen Schulstunden? (für leistungsstarke Schülerinnen/Schüler; in Fächern, die du auch in der Schule hast)

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	0	nicht markiert
	1	markiert
Missings:	98	nicht valide
	99	nicht bearbeitet

Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	0	1	98	99	$N_{Valid}$
SFoeH_a	70.9	3.4	0.1	25.6	18372
SFoeH_b	72.4	2.0	0.1	25.6	18380
SFoeH_c	5.2	69.0	0.2	25.6	18342
SFoeH_d	70.9	5.0	0.1	24.0	18761
SFoeH_e	70.5	5.3	0.1	24.0	18752
SFoeH_f	10.0	65.7	0.3	24.0	18715
SFoeH_g	71.2	1.9	0.1	26.9	18069
SFoeH_h	71.8	1.3	0.1	26.9	18068
SFoeH_i	3.1	69.8	0.2	26.9	18036
SFoeH_j	70.9	3.9	0.1	25.2	18471
SFoeH_k	70.2	4.5	0.1	25.2	18468
SFoeH_l	8.1	66.4	0.3	25.2	18430
SFoeH_m	71.0	1.8	0.1	27.2	17992
SFoeH_n	71.3	1.5	0.03	27.2	17999
SFoeH_o	3.2	69.4	0.2	27.2	17954

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 24722$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	0	1	98	99	$N_{Valid}$
SFoeH_a	70.2	3.6	0.1	26.1	332028
SFoeH_b	72.1	1.7	0.1	26.1	332168
SFoeH_c	5.2	68.4	0.2	26.1	331471
SFoeH_d	70.3	5.2	0.1	24.4	339645
SFoeH_e	70.1	5.4	0.1	24.4	339543
SFoeH_f	10.3	64.9	0.3	24.4	338695
SFoeH_g	70.7	1.7	0.1	27.6	325554
SFoeH_h	71.3	1.1	0.1	27.6	325441
SFoeH_i	2.7	69.5	0.2	27.6	324960
SFoeH_j	70.0	4.6	0.1	25.2	335855
SFoeH_k	70.2	4.5	0.1	25.2	336079
SFoeH_l	9.1	65.5	0.2	25.2	335535
SFoeH_m	70.6	1.7	0.04	27.6	325503
SFoeH_n	71.0	1.3	0.04	27.6	325499
SFoeH_o	2.9	69.2	0.2	27.6	324691

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 450065$ , Gewichtungsfaktor WGT\_FIN, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

## 5. Lernbedingungen in der Schule, Selbstkonzept & Motivation

### 5.1. Schul- und Unterrichtsbezogene Lernbedingungen

#### WAHRNEHMUNG DER SCHULE

Variablenamen: SWaS\_a bis SWaS\_h

Variablenlabel: SWaS\_a\* Wahrnehmung der Schule: fühle mich als Außenseiter  
 SWaS\_b Wahrnehmung der Schule: finde leicht Freunde  
 SWaS\_c Wahrnehmung der Schule: fühle mich dazugehörig  
 SWaS\_d\* Wahrnehmung der Schule:  
 fühle mich oft unwohl und fehl am Platz  
 SWaS\_e Wahrnehmung der Schule: bin anscheinend beliebt  
 SWaS\_f\* Wahrnehmung der Schule: fühle mich einsam  
 SWaS\_g\* Wahrnehmung der Schule: möchte nicht hingehen  
 SWaS\_h\* Wahrnehmung der Schule: langweile mich oft

Datenquelle: Schülerfragebogen Ländervergleich

Literatur: PISA 2000 (Kunter et al., 2003), PISA 2003 (Ramm et al., 2006)

Anmerkungen: Im Datensatz sind nicht alle Variablen in die gleiche Richtung gepolt. Für eine Skalenanalyse mit Bildung eines zusammenfassenden Skalenwertes müssen die mit einem \* versehenen Items zuvor umgepolt werden.

Itemstamm: Wie stark treffen die folgenden Aussagen auf dich zu?

Kodierung: Wert Wertelabel  
 1 stimmt überhaupt nicht  
 2 stimmt eher nicht  
 3 stimmt eher  
 4 stimmt ganz genau  
 Missings: 98 nicht valide  
 99 nicht bearbeitet

#### Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	98	99	$N_{Valid}$
SWaS_a	72.7	19.2	4.5	1.7	0.3	1.6	24240
SWaS_b	3.3	10.2	52.5	32.3	0.2	1.4	24330
SWaS_c	3.7	9.0	43.7	41.7	0.3	1.6	24252
SWaS_d	52.2	31.5	9.9	4.3	0.4	1.7	24208
SWaS_e	6.6	20.9	53.7	14.8	0.6	3.5	23715
SWaS_f	69.6	21.1	5.1	2.1	0.3	1.8	24194
SWaS_g	40.6	31.2	15.0	10.8	0.4	1.9	24160
SWaS_h	12.3	36.7	30.8	18.0	0.4	1.7	24196

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 24722$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	98	99	<i>N<sub>Valid</sub></i>
SWaS_a	73.2	19.2	4.2	1.6	0.3	1.5	442273
SWaS_b	3.1	10.4	53.9	31.3	0.2	1.1	444011
SWaS_c	3.3	8.4	44.4	42.1	0.2	1.5	442267
SWaS_d	52.6	31.8	9.8	4.0	0.4	1.5	441677
SWaS_e	6.1	20.8	54.4	14.8	0.4	3.5	432390
SWaS_f	71.4	19.8	4.9	1.9	0.2	1.7	441192
SWaS_g	41.1	31.6	14.7	10.5	0.3	1.7	440934
SWaS_h	12.2	36.8	31.5	17.6	0.4	1.6	441023

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 450065$ , Gewichtungsfaktor WGT\_FIN, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

## ERWARTUNGEN AN DEN DEUTSCHUNTERRICHT

Variablenamen: SErDeU\_a bis SErDeU\_p

Variablenlabel:	SErDeU_a	Erwartungen an den Deutschunterricht: zu lernen, mich schriftlich auszudrücken
	SErDeU_b	Erwartungen an den Deutschunterricht: zu lernen, mich mündlich auszudrücken
	SErDeU_c	Erwartungen an den Deutschunterricht: zu lernen, mit welchen Methoden ich beim Lernen erfolgreich sein kann
	SErDeU_d	Erwartungen an den Deutschunterricht: etwas über Literatur zu erfahren
	SErDeU_e	Erwartungen an den Deutschunterricht: zu lernen, mit Medien umzugehen
	SErDeU_f	Erwartungen an den Deutschunterricht: zu lernen, selbstständig zu arbeiten
	SErDeU_g	Erwartungen an den Deutschunterricht: mich persönlich weiterentwickeln zu können
	SErDeU_h	Erwartungen an den Deutschunterricht: Anknüpfung an den Lernstoff der Grundschule
	SErDeU_i	Erwartungen an den Deutschunterricht: zu erkennen, wie Inhalte mit Inhalten anderer Fächer verknüpft sind
	SErDeU_j	Erwartungen an den Deutschunterricht: Förderung leistungsschwächere Schüler
	SErDeU_k	Erwartungen an den Deutschunterricht: Förderung begabter Schüler
	SErDeU_l	Erwartungen an den Deutschunterricht: häufig zu lesen
	SErDeU_m	Erwartungen an den Deutschunterricht: häufig zu schreiben
	SErDeU_n	Erwartungen an den Deutschunterricht: kreativer Umgang mit Sprache
	SErDeU_o	Erwartungen an den Deutschunterricht: etwas über Funktion und Bedeutung von Sprache allgemein zu erfahren
	SErDeU_p	Erwartungen an den Deutschunterricht: etwas über Funktion und Bedeutung von Sprache in Gesprächssituationen zu erfahren

Datenquelle: Schülerfragebogen Ländervergleich

Literatur: BiStas Feldtest 2007 (Vock & Formazin, 2011)

Itemstamm: Welche Erwartungen hast du an den Deutschunterricht?

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	unwichtig
	2	weniger wichtig
	3	wichtig
	4	sehr wichtig
Missings:	98	nicht valide
	99	nicht bearbeitet

Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	98	99	$N_{Valid}$
SErDeU_a	4.5	9.7	47.4	34.2	0.2	4.1	23659
SErDeU_b	2.9	7.0	41.1	44.5	0.2	4.3	23595
SErDeU_c	5.3	19.9	49.0	20.8	0.3	4.7	23489
SErDeU_d	13.7	32.8	33.3	15.2	0.4	4.6	23475
SErDeU_e	10.5	23.5	38.1	23.0	0.4	4.6	23474
SErDeU_f	3.4	9.2	44.0	38.6	0.3	4.5	23538
SErDeU_g	3.5	8.5	41.6	41.4	0.3	4.7	23501
SErDeU_h	12.3	29.5	37.9	14.8	0.4	5.0	23391
SErDeU_i	7.1	24.4	46.9	15.8	0.4	5.4	23288
SErDeU_j	7.2	19.0	46.0	22.0	0.5	5.3	23308
SErDeU_k	9.6	26.9	39.9	17.7	0.4	5.5	23259
SErDeU_l	7.1	22.7	41.9	23.1	0.4	4.8	23441
SErDeU_m	9.7	24.3	41.8	18.8	0.4	5.0	23384
SErDeU_n	4.9	14.6	43.7	31.5	0.4	4.9	23414
SErDeU_o	7.0	23.8	44.4	19.5	0.3	5.0	23413
SErDeU_p	6.8	20.9	45.0	21.8	0.2	5.3	23369

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 24722$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	98	99	$N_{Valid}$
SErDeU_a	4.1	9.1	48.0	35.1	0.2	3.6	456181
SErDeU_b	2.6	6.5	41.5	45.4	0.2	3.8	455368
SErDeU_c	5.4	21.1	48.0	20.9	0.2	4.2	453152
SErDeU_d	15.1	34.8	31.5	14.2	0.4	4.0	453284
SErDeU_e	11.1	22.9	37.8	23.6	0.5	4.2	452327
SErDeU_f	3.3	9.2	43.6	39.5	0.3	4.0	453512
SErDeU_g	3.4	8.5	41.0	42.7	0.3	4.2	453047
SErDeU_h	13.3	31.0	36.8	14.0	0.3	4.6	450989
SErDeU_i	7.5	25.1	46.6	15.6	0.4	4.8	449493
SErDeU_j	7.3	18.8	45.6	23.0	0.4	4.8	449445
SErDeU_k	10.4	28.1	38.9	17.1	0.4	5.2	447956
SErDeU_l	7.4	23.3	41.3	23.4	0.3	4.3	452348
SErDeU_m	10.3	24.6	41.5	18.5	0.4	4.6	450643
SErDeU_n	4.8	14.1	44.0	32.4	0.3	4.4	451887
SErDeU_o	7.0	24.6	43.8	19.9	0.2	4.5	451650
SErDeU_p	6.9	20.6	45.6	22.0	0.2	4.7	451028

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 474292$ , Gewichtungsfaktor wgt\_deu, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

## LEHRER-SCHÜLER BEZIEHUNGEN

Variablennamen: SBezL\_a bis SBezL\_e

Variablenlabel: SBezL\_a Lehrer-Schüler Beziehungen: komme mit den meisten Lehrern gut aus  
 SBezL\_b Lehrer-Schüler Beziehungen: den meisten Lehrern ist es wichtig, dass ich mich wohlfühle  
 SBezL\_c Lehrer-Schüler Beziehungen: die meisten Lehrer interessieren sich dafür, was ich zu sagen habe  
 SBezL\_d Lehrer-Schüler Beziehungen: bekomme zusätzliche Hilfe von Lehrern, wenn ich sie brauche  
 SBezL\_e Lehrer-Schüler Beziehungen: die meisten Lehrer behandeln mich fair  
 SBezL\_f Lehrer-Schüler Beziehungen: fragen nach unserer Meinung, wenn an unserer Schule etwas geplant oder entschieden werden soll  
 SBezL\_g\* Lehrer-Schüler Beziehungen: in unserer Schule haben die Schülerinnen und Schüler kaum Einfluss auf entscheidende Dinge  
 SBezL\_h Lehrer-Schüler Beziehungen: wenn sich Schülerinnen und Schüler bei uns für etwas einsetzen, dann können sie in der Schule selbst vieles ändern  
 SBezL\_i\* Lehrer-Schüler Beziehungen: setzen sich am Ende der Diskussionen immer durch

Datenquelle: Schülerfragebogen Ländervergleich

Literatur: PISA 2000 (Kunter et al., 2003)

Anmerkungen: Im Datensatz sind nicht alle Variablen in die gleiche Richtung gepolt. Für eine Skalenanalyse mit Bildung eines zusammenfassenden Skalenwertes müssen die mit einem \* versehenen Items zuvor umgepolt werden.

Itemstamm: SBezL\_a - Wie stark stimmst du den folgenden Aussagen über die Lehrerinnen und Lehrer an deiner Schule zu?  
 SBezL\_e  
 SBezL\_f - Treffen die folgenden Aussagen über die Lehrerinnen und Lehrer deiner Schule zu?  
 SBezL\_i

Kodierung: Items SBezL\_a bis SBezL\_e  
 Wert Wertelabel  
 1 stimme überhaupt nicht zu  
 2 stimme eher nicht zu  
 3 stimme eher zu  
 4 stimme genau zu

Missings: 98 nicht valide  
 99 nicht bearbeitet

Kodierung:	Items SBezL_f bis SBezL_i
	Wert            Wertelabel
	1                trifft überhaupt nicht zu
	2                trifft eher nicht zu
	3                trifft eher zu
	4                trifft genau zu
Missings:	98               nicht valide
	99               nicht bearbeitet

Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	98	99	<i>N<sub>Valid</sub></i>
SBezL_a	3.8	12.6	52.8	29.8	0.3	0.8	24457
SBezL_b	8.8	28.9	47.8	11.9	0.3	2.3	24083
SBezL_c	7.8	26.8	50.7	12.2	0.5	2.1	24097
SBezL_d	5.9	20.2	50.3	21.4	0.4	1.8	24178
SBezL_e	6.4	18.9	52.6	19.8	0.6	1.6	24181
SBezL_f	11.8	28.5	42.0	15.3	0.4	1.9	24134
SBezL_g	12.7	43.4	31.8	9.2	0.4	2.5	24011
SBezL_h	8.7	33.8	44.4	9.7	0.4	3.0	23881
SBezL_i	5.1	28.4	40.8	21.3	0.8	3.6	23646

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 24722$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	98	99	<i>N<sub>Valid</sub></i>
SBezL_a	3.3	11.8	51.8	32.1	0.3	0.7	445797
SBezL_b	8.6	28.3	48.1	12.7	0.3	2.1	439506
SBezL_c	7.0	25.7	51.6	13.5	0.3	1.9	439916
SBezL_d	5.7	20.4	49.8	22.1	0.3	1.6	441364
SBezL_e	6.0	18.6	52.9	20.7	0.5	1.3	441944
SBezL_f	12.0	28.7	42.2	15.0	0.4	1.7	440351
SBezL_g	13.2	43.6	31.6	9.1	0.3	2.2	438746
SBezL_h	8.7	32.7	45.1	10.4	0.4	2.9	435485
SBezL_i	4.9	30.1	40.0	21.0	0.7	3.5	431528

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 450065$ , Gewichtungsfaktor WGT\_FIN, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

## INDIVIDUELLE BEZUGSNORM IM DEUTSCHUNTERRICHT

Variablennamen: SBeDeU\_a bis SBeDeU\_c

Variablenlabel: SBeDeU\_a Individuelle Bezugsnorm im Deutschunterricht: Verbesserung bei schwachem Schüler ist für LehrerIn gute Leistung, auch wenn der Schüler immer noch unter Klassendurchschnitt

SBeDeU\_b Individuelle Bezugsnorm im Deutschunterricht: wenn ich mich besonders angestrengt habe, lobt mich der/die LehrerIn meistens, auch wenn andere Schüler noch besser sind

SBeDeU\_c Individuelle Bezugsnorm im Deutschunterricht: LehrerIn lobt auch schlechte SchülerInnen, wenn er/sie merkt, dass sie sich verbessern

Datenquelle: Schülerfragebogen Ländervergleich

Literatur: PISA 2000 (Kunter et al., 2003)

Itemstamm: Treffen die folgenden Aussagen über deinen Deutschunterricht zu?

Kodierung: Wert Wertelabel

1 trifft überhaupt nicht zu

2 trifft eher nicht zu

3 trifft eher zu

4 trifft genau zu

Missings: 98 nicht valide

99 nicht bearbeitet

## Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	98	99	$N_{Valid}$
SEsDeU_a	4.8	14.8	55.4	21.1	0.3	3.7	23736
SEsDeU_b	8.3	23.0	46.2	18.6	0.3	3.5	23762
SEsDeU_c	7.4	14.9	50.4	23.6	0.3	3.5	23782

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 24722$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

## Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	98	99	$N_{Valid}$
SEsDeU_a	4.7	15.2	55.7	20.7	0.2	3.5	456749
SEsDeU_b	8.8	23.3	45.4	18.7	0.3	3.5	456540
SEsDeU_c	7.8	15.8	49.1	23.5	0.3	3.5	456644

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 474292$ , Gewichtungsfaktor wgt\_deu, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

## KLASSENKLIMA UND DISZIPLIN IM DEUTSCHUNTERRICHT

Variablenamen: SDiDeU\_a bis SDiDeU\_f

Variablenlabel: SDiDeU\_a Disziplin im Deutschunterricht:  
hören nicht auf das, was der/die LehrerIn sagt  
SDiDeU\_b Disziplin im Deutschunterricht:  
es ist laut und alles geht durcheinander  
SDiDeU\_c Disziplin im Deutschunterricht:  
LehrerIn muss lange warten, bis Ruhe eintritt  
SDiDeU\_d Disziplin im Deutschunterricht:  
können nicht ungestört arbeiten  
SDiDeU\_e Disziplin im Deutschunterricht:  
fangen erst lange nach Beginn der Stunde an zu arbeiten  
SDiDeU\_f Disziplin im Deutschunterricht:  
zu Beginn der Stunde vergehen mehr als 5 Minuten, in  
denen gar nichts passiert

Datenquelle: Schülerfragebogen Ländervergleich

Literatur: PISA 2000 (Kunter et al., 2003)

Anmerkungen: Höhere Werte entsprechen geringerer Disziplin im Deutschunterricht.

Itemstamm: Wie oft kommt bei euch im Deutschunterricht Folgendes vor?

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	nie
	2	in einigen Stunden
	3	in den meisten Stunden
	4	in jeder Stunde
Missings:	98	nicht valide
	99	nicht bearbeitet

## Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	98	99	<i>N<sub>Valid</sub></i>
SDiDeU_a	26.2	54.8	11.8	4.8	0.4	2.0	24135
SDiDeU_b	32.2	48.4	12.2	4.8	0.3	2.0	24145
SDiDeU_c	27.2	46.6	16.2	7.6	0.3	2.1	24127
SDiDeU_d	30.3	46.4	13.6	6.2	0.3	3.2	23856
SDiDeU_e	39.6	38.8	12.4	6.3	0.3	2.6	24006
SDiDeU_f	36.5	37.9	13.5	9.4	0.3	2.3	24079

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 24722$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	98	99	<i>N<sub>Valid</sub></i>
SDiDeU_a	26.9	54.3	11.6	5.1	0.3	1.8	464058
SDiDeU_b	32.4	48.6	11.9	4.9	0.3	1.8	464197
SDiDeU_c	27.8	46.7	15.6	7.8	0.3	1.9	464187
SDiDeU_d	31.1	46.2	13.1	6.2	0.3	3.0	458623
SDiDeU_e	39.2	38.9	12.6	6.6	0.3	2.4	461414
SDiDeU_f	35.5	37.8	13.7	10.6	0.3	2.1	462987

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 474292$ , Gewichtungsfaktor wgt\_deu, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

**ZUFRIEDENHEIT MIT DEUTSCHLEHRER**

Variablenamen: SZuDeL\_a bis SZuDeL\_e

Variablenlabel: SZuDeL\_a Zufriedenheit mit Deutschlehrer: bin sehr zufrieden  
 SZuDeL\_b Zufriedenheit mit Deutschlehrer: mag ihn/sie sehr gern  
 SZuDeL\_c Zufriedenheit mit Deutschlehrer: ist vom Fach begeistert  
 SZuDeL\_d Zufriedenheit mit Deutschlehrer: unterrichtet mit Begeisterung  
 SZuDeL\_e Zufriedenheit mit Deutschlehrer: scheint das Unterrichten großen Spaß zu machen

Datenquelle: Schülerfragebogen Ländervergleich

Literatur: PISA 2003 (Ramm et al., 2003)

Itemstamm: Nun geht es weiter mit Fragen, in denen es um deine Lehrerin/deinen Lehrer im Fach Deutsch geht.  
 Antworte so, wie du deine Deutschlehrerin/ deinen Deutschlehrer erlebst.

Kodierung: Wert Wertelabel  
 1 stimmt gar nicht  
 2 stimmt eher nicht  
 3 stimmt eher  
 4 stimmt ganz genau  
 98 nicht valide  
 99 nicht bearbeitet

Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	98	99	<i>N<sub>Valid</sub></i>
SZuDeL_a	8.6	15.7	38.4	34.4	0.3	2.6	24006
SZuDeL_b	9.5	20.1	38.0	29.2	0.4	2.9	23910
SZuDeL_c	2.8	7.7	38.9	46.5	0.3	3.7	23718
SZuDeL_d	5.4	17.5	40.7	32.5	0.5	3.4	23760
SZuDeL_e	6.8	19.0	40.5	29.6	0.5	3.7	23697

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 24722$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	98	99	<i>N<sub>valid</sub></i>
SZuDeL_a	8.4	15.2	38.4	35.3	0.3	2.4	461885
SZuDeL_b	9.1	18.9	38.5	30.6	0.3	2.6	460374
SZuDeL_c	2.9	7.5	38.9	46.9	0.3	3.5	456305
SZuDeL_d	5.7	17.5	40.3	33.0	0.4	3.1	457636
SZuDeL_e	7.2	18.9	39.6	30.5	0.4	3.5	455925

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 474292$ , Gewichtungsfaktor  $wgt\_deu$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Tnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFB = 1)

## UNTERSTÜTZUNG IM DEUTSCHUNTERRICHT

Variablenamen: SUnDeU\_a bis SUnDeU\_h

Variablenlabel: SUnDeU\_a Unterstützung im Deutschunterricht: Lehrer interessiert sich für Lernfortschritt jedes einzelnen Schülers  
 SUnDeU\_b Unterstützung im Deutschunterricht: Lehrer gibt uns Gelegenheit, unsere Meinung zu sagen  
 SUnDeU\_c Unterstützung im Deutschunterricht: Lehrer hilft uns bei der Arbeit  
 SUnDeU\_d Unterstützung im Deutschunterricht: Lehrer erklärt etwas so lange, bis wir es verstehen  
 SUnDeU\_e Unterstützung im Deutschunterricht: Lehrer findet es nicht schlimm, wenn wir mal was falsch machen  
 SUnDeU\_f Unterstützung im Deutschunterricht: Lehrer tut viel, um uns zu helfen  
 SUnDeU\_g Unterstützung im Deutschunterricht: Lehrer hilft uns beim Lernen  
 SUnDeU\_h Unterstützung im Deutschunterricht: Lehrer gibt mir zu meiner Arbeit hilfreiche Hinweise

Datenquelle: Schülerfragebogen Ländervergleich

Literatur: PISA 2000 (Kunter et al., 2003)

Itemstamm: Wie oft kommt bei euch im Deutschunterricht Folgendes vor?

Kodierung: Wert Wertelabel  
 1 nie  
 2 in einigen Stunden  
 3 in den meisten Stunden  
 4 in jeder Stunde  
 Missings: 98 nicht valide  
 99 nicht bearbeitet

Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	98	99	$N_{Valid}$
SUnDeU_a	10.1	34.9	35.8	16.1	0.2	2.9	23961
SUnDeU_b	5.7	22.5	37.6	31.4	0.2	2.6	24018
SUnDeU_c	5.5	22.4	37.8	31.4	0.4	2.5	24004
SUnDeU_d	8.0	25.3	35.4	28.5	0.4	2.4	24021
SUnDeU_e	9.0	22.3	32.8	33.1	0.3	2.5	24010
SUnDeU_f	6.3	23.1	36.2	31.5	0.3	2.6	24016
SUnDeU_g	9.5	26.7	35.9	24.9	0.4	2.7	23974
SUnDeU_h	8.5	25.4	36.4	26.7	0.3	2.7	23988

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 24722$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFB = 1)

Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	98	99	$N_{Valid}$
SUnDeU_a	10.9	35.5	35.0	15.7	0.2	2.7	460822
SUnDeU_b	5.7	22.2	37.2	32.4	0.2	2.4	462176
SUnDeU_c	5.8	22.3	37.8	31.5	0.3	2.3	461713
SUnDeU_d	8.0	25.2	34.7	29.5	0.3	2.2	462032
SUnDeU_e	9.1	21.7	31.6	34.9	0.3	2.5	461075
SUnDeU_f	6.4	22.6	36.6	31.7	0.2	2.5	461333
SUnDeU_g	9.7	26.8	36.3	24.3	0.3	2.6	460831
SUnDeU_h	9.1	25.3	35.8	26.9	0.3	2.5	460932

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 474292$ , Gewichtungsfaktor wgt\_deu, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFB = 1)

## INDIVIDUELLE BEZUGSNORM IM ENGLISCHUNTERRICHT

Variablenamen: SBeEnU\_a bis SBeEnU\_c

Variablenlabel: SBeEnU\_a Individuelle Bezugsnorm im Englischunterricht: Verbesserung bei schwachem Schüler ist für LehrerIn gute Leistung, auch wenn der Schüler immer noch unter Klassendurchschnitt

SBeEnU\_b Individuelle Bezugsnorm im Englischunterricht: wenn ich mich besonders angestrengt habe, lobt mich der/die LehrerIn meistens, auch wenn andere Schüler noch besser sind

SBeEnU\_c Individuelle Bezugsnorm im Englischunterricht: LehrerIn lobt auch schlechte SchülerInnen, wenn er/sie merkt, dass sie sich verbessern

Datenquelle: Schülerfragebogen Ländervergleich Englisch, Fragebogenrotationsteile 70, 71, 74

Literatur: PISA 2000 (Kunter te al., 2003)

Itemstamm: Treffen die folgenden Aussagen über deinen Englischunterricht zu?

Kodierung: Wert Wertelabel

1 trifft überhaupt nicht zu

2 trifft eher nicht zu

3 trifft eher zu

4 trifft genau zu

Missings: 98 nicht valide

99 nicht bearbeitet

Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	98	99	<i>N<sub>valid</sub></i>
SBeEnU_a	8.9	19.5	46.2	18.2	0.3	6.9	22364
SBeEnU_b	8.5	21.5	44.7	18.0	0.3	7.0	22330
SBeEnU_c	8.7	18.1	45.6	20.1	0.3	7.2	22277

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 24090$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1) und mit den Fragebogenversionen 70, 71 oder 74

Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	98	99	<i>N<sub>valid</sub></i>
SBeEnU_a	9.2	19.5	46.2	19.1	0.2	5.7	440527
SBeEnU_b	9.3	21.2	44.2	19.2	0.2	5.9	440025
SBeEnU_c	9.2	18.3	45.2	21.1	0.2	6.0	439438

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 468590$ , Gewichtungsfaktor wgt\_eng, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0), mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1) und mit den Fragebogenversionen 70, 71 oder 74

## KLASSENKLIMA UND DISZIPLIN IM ENGLISCHUNTERRICHT

Variablenamen: SDiEnU\_a bis SDiEnU\_f

Variablenlabel: SDiEnU\_a Disziplin im Englischunterricht: hören nicht auf das, was der/die LehrerIn sagt  
 SDiEnU\_b Disziplin im Englischunterricht: es ist laut und alles geht durcheinander  
 SDiEnU\_c Disziplin im Englischunterricht: LehrerIn muss lange warten, bis Ruhe eintritt  
 SDiEnU\_d Disziplin im Englischunterricht: können nicht ungestört arbeiten  
 SDiEnU\_e Disziplin im Englischunterricht: fangen erst lange nach Beginn der Stunde an zu arbeiten  
 SDiEnU\_f Disziplin im Englischunterricht: zu Beginn der Stunde vergehen mehr als 5 Minuten, in denen gar nichts passiert

Datenquelle: Schülerfragebogen Ländervergleich Englisch, Fragebogenrotationsteile 70, 71, 74

Literatur: PISA 2000 (Kunter et al., 2003)

Anmerkungen: Höhere Werte entsprechen geringerer Disziplin im Englischunterricht.

Itemstamm: Wie oft kommt bei euch im Englischunterricht Folgendes vor?

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	nie
	2	in einigen Stunden
	3	in den meisten Stunden
	4	in jeder Stunde
Missings:	98	nicht valide
	99	nicht bearbeitet

Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	98	99	<i>N<sub>valid</sub></i>
SDiEnU_a	29.9	43.2	13.9	5.8	0.4	6.8	22370
SDiEnU_b	28.8	41.6	16.1	6.0	0.4	7.1	22299
SDiEnU_c	30.7	39.0	15.9	6.9	0.4	7.1	22274
SDiEnU_d	32.7	37.2	14.6	7.3	0.4	7.9	22097
SDiEnU_e	37.4	34.4	13.9	6.7	0.4	7.2	22254
SDiEnU_f	36.7	33.8	14.0	8.0	0.3	7.2	22299

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 24090$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1) und mit den Fragebogenversionen 70, 71 oder 74

Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	98	99	<i>N<sub>valid</sub></i>
SDiEnU_a	30.6	44.0	13.7	5.8	0.4	5.6	440730
SDiEnU_b	30.0	41.9	15.9	6.0	0.3	5.9	439709
SDiEnU_c	31.8	39.5	15.6	6.9	0.4	5.9	439501
SDiEnU_d	34.7	37.6	13.8	7.0	0.3	6.7	435767
SDiEnU_e	38.1	35.2	13.6	6.7	0.4	5.9	438726
SDiEnU_f	37.3	34.4	13.7	8.3	0.3	6.0	439057

Anmerkungen:  $N_{\text{Gesamt}} = 468590$ , Gewichtungsfaktor  $wgt_{\text{eng}}$ , nur Ländervergleichsdaten ( $IDTSP = 1$ ), ohne Schulverlasser ( $Ttnver = 0$ ), ohne ausgeschlossene Schüler ( $Tausgr = 0$ ), mit Teilnahme am Schülerfragebogen ( $TtnSFBr = 1$ ) und mit den Fragebogenversionen 70, 71 oder 74

## UNTERSTÜTZUNG IM ENGLISCHUNTERRICHT

Variablenamen: SUnEnU\_a bis SUnEnU\_h

Variablenlabel: SUnEnU\_a Unterstützung im Englischunterricht: Lehrer interessiert sich für Lernfortschritt jedes einzelnen Schülers  
 SUnEnU\_b Unterstützung im Englischunterricht: Lehrer gibt uns Gelegenheit, unsere Meinung zu sagen  
 SUnEnU\_c Unterstützung im Englischunterricht: Lehrer hilft uns bei der Arbeit  
 SUnEnU\_d Unterstützung im Englischunterricht: Lehrer erklärt etwas so lange, bis wir es verstehen  
 SUnEnU\_e Unterstützung im Englischunterricht: Lehrer findet es nicht schlimm, wenn wir mal was falsch machen  
 SUnEnU\_f Unterstützung im Englischunterricht: Lehrer tut viel, um uns zu helfen  
 SUnEnU\_g Unterstützung im Englischunterricht: Lehrer hilft uns beim Lernen  
 SUnEnU\_h Unterstützung im Englischunterricht: Lehrer gibt mir zu meiner Arbeit hilfreiche Hinweise

Datenquelle: Schülerfragebogen Ländervergleich Englisch, Fragebogenrotationsteile 70, 71, 74

Literatur: PISA 2000 (Kunter et al., 2003)

Itemstamm: Wie oft kommt bei euch im Englischunterricht Folgendes vor?

Kodierung: Wert Wertelabel  
 1 nie  
 2 in einigen Stunden  
 3 in den meisten Stunden  
 4 in jeder Stunde  
 Missings: 98 nicht valide  
 99 nicht bearbeitet

Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	98	99	$N_{Valid}$
SUnEnU_a	12.2	34.1	30.3	16.2	0.2	7.0	22355
SUnEnU_b	9.1	28.8	34.7	19.8	0.3	7.3	22264
SUnEnU_c	7.8	26.5	35.3	22.5	0.3	7.5	22202
SUnEnU_d	9.5	27.0	32.7	23.3	0.4	7.1	22279
SUnEnU_e	9.7	25.6	32.2	24.6	0.4	7.4	22223
SUnEnU_f	8.5	26.3	34.3	23.2	0.4	7.3	22239
SUnEnU_g	10.9	27.1	33.2	21.2	0.3	7.2	22267
SUnEnU_h	11.0	26.5	33.1	21.8	0.2	7.4	22250

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 24090$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1) und mit den Fragebogenversionen 70, 71 oder 74

Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	98	99	$N_{Valid}$
SUnEnU_a	12.8	34.9	29.8	16.5	0.2	5.9	440037
SUnEnU_b	9.6	28.9	34.1	21.1	0.3	6.1	438758
SUnEnU_c	8.4	26.9	34.7	23.3	0.3	6.3	437292
SUnEnU_d	9.9	26.2	32.9	24.8	0.3	5.9	439361
SUnEnU_e	10.0	24.3	32.0	27.1	0.4	6.2	437696
SUnEnU_f	8.9	26.3	33.7	24.6	0.4	6.1	438352
SUnEnU_g	11.8	27.4	32.6	21.8	0.3	6.1	438697
SUnEnU_h	11.7	27.1	32.6	22.2	0.2	6.2	438752

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 468590$ , Gewichtungsfaktor wgt\_eng, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0), mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1) und mit den Fragebogenversionen 70, 71 oder 74

## UMGANG DER MITSCHÜLER MIT SCHULEIGENTUM

Variablenamen: SUmSE\_a bis SUmSE\_d

Variablenlabel: SUmSE\_a Umgang der Mitschüler mit Schuleigentum: es kommt vor, dass sie Wände voll schmieren  
 SUmSE\_b Umgang der Mitschüler mit Schuleigentum: es kommt vor, dass sie mutwillig etwas kaputt machen  
 SUmSE\_c Umgang der Mitschüler mit Schuleigentum: es kommt vor, dass sie die Schultische voll schmieren  
 SUmSE\_d Umgang der Mitschüler mit Schuleigentum: es kommt vor, dass sie ihren Müll in der Schule verstreut liegen lassen

Datenquelle: Schülerfragebogen Ländervergleich

Itemstamm: Treffen die folgenden Aussagen auf deine Schule zu?

Kodierung: Wert Wertelabel  
 1 gar nicht  
 2 manchmal  
 3 oft  
 4 sehr oft  
 Missings: 98 nicht valide  
 99 nicht bearbeitet

### Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	98	99	$N_{Valid}$
SUmSE_a	22.3	49.4	15.9	11.4	0.2	0.8	24459
SUmSE_b	19.9	52.5	17.3	9.1	0.3	0.9	24429
SUmSE_c	4.5	32.2	35.2	27.1	0.2	0.8	24478
SUmSE_d	6.1	30.9	31.7	30.2	0.3	0.7	24470

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 24722$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

### Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	98	99	$N_{Valid}$
SUmSE_a	24.8	50.1	14.3	9.7	0.2	0.9	445039
SUmSE_b	19.8	53.8	16.9	8.4	0.2	0.9	444950
SUmSE_c	4.2	31.6	36.0	27.2	0.2	0.8	445777
SUmSE_d	5.0	29.5	32.8	31.8	0.2	0.7	446168

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 450065$ , Gewichtungsfaktor WGT\_FIN, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

## 5.2. *Selbstkonzept und Motivation im Fach Deutsch*

### FÄHIGKEITSELBSTKONZEPT IM FACH DEUTSCH

Skalenname:	SFSkDe										
Skalenlabel:	Fähigkeitsselbstkonzept Deutsch										
Variablenamen:	SFSkDe_a bis SFSkDe_k										
Datenquelle:	Schülerfragebogen Ländervergleich										
Itemanzahl:	11										
Literatur:	BiStas Feldtest 2007 (Vock & Formazin, 2011; Vock & Sachse, 2011) DESI Skalenhandbuch (Wagner, Helmke & Rösner, 2009)										
Anmerkungen:	Für die Skalenanalyse und die Bildung des Skalenwertes wurden die mit einem * versehenen Items umgepolt. Im Datensatz sind alle Variablen bereits in die gleiche Richtung gepolt, d.h. hohe Werte entsprechen einem hohen Fähigkeitsselbstkonzept im Fach Deutsch.										
Itemstamm:	Wie stark treffen die folgenden Aussagen zum Fach Deutsch auf dich zu?										
Kodierung:	Items SFSkDe_a, SFSkDe_b, SFSkDe_h, SFSkDe_i, SFSkDe_j <table> <thead> <tr> <th>Wert</th> <th>Wertelabel</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>stimmt gar nicht</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>stimmt eher nicht</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>stimmt eher</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>stimmt ganz genau</td> </tr> </tbody> </table>	Wert	Wertelabel	1	stimmt gar nicht	2	stimmt eher nicht	3	stimmt eher	4	stimmt ganz genau
Wert	Wertelabel										
1	stimmt gar nicht										
2	stimmt eher nicht										
3	stimmt eher										
4	stimmt ganz genau										
Missings:	98 nicht valide 99 nicht bearbeitet										
Kodierung:	Items SFSkDe_c, SFSkDe_d, SFSkDe_e, SFSkDe_f, SFSkDe_g, SFSkDe_k <table> <thead> <tr> <th>Wert</th> <th>Wertelabel</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>stimmt ganz genau (rekodiert)</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>stimmt eher (rekodiert)</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>stimmt eher nicht (rekodiert)</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>stimmt gar nicht (rekodiert)</td> </tr> </tbody> </table>	Wert	Wertelabel	1	stimmt ganz genau (rekodiert)	2	stimmt eher (rekodiert)	3	stimmt eher nicht (rekodiert)	4	stimmt gar nicht (rekodiert)
Wert	Wertelabel										
1	stimmt ganz genau (rekodiert)										
2	stimmt eher (rekodiert)										
3	stimmt eher nicht (rekodiert)										
4	stimmt gar nicht (rekodiert)										
Missings:	98 nicht valide 99 nicht bearbeitet										
Skalenbildung:	Zur Bildung des Skalenwertes wurde der Mittelwert über alle Items einer Skala bei Vorliegen von mindestens 3 gültigen Werten berechnet.										

Variablenlabel:	SFSkDe_a	Fähigkeitsselbstkonzept Deutsch: verstehe meist, was wir durchführen
	SFSkDe_b	Fähigkeitsselbstkonzept Deutsch: bin im Fach Deutsch ganz gut
	SFSkDe_c*	Fähigkeitsselbstkonzept Deutsch: Fach fällt mir schwerer als den meisten anderen
	SFSkDe_d*	Fähigkeitsselbstkonzept Deutsch: komme mit Fach nicht zurecht, egal, wie sehr ich mich anstreng
	SFSkDe_e*	Fähigkeitsselbstkonzept Deutsch: habe für das Fach einfach keine Begabung
	SFSkDe_f*	Fähigkeitsselbstkonzept Deutsch: brauche immer etwas mehr Zeit zur Lösung als die anderen
	SFSkDe_g*	Fähigkeitsselbstkonzept Deutsch: bin ein hoffnungsloser Fall
	SFSkDe_h	Fähigkeitsselbstkonzept Deutsch: lerne schnell im Fach
	SFSkDe_i	Fähigkeitsselbstkonzept Deutsch: bekomme gute Noten
	SFSkDe_j	Fähigkeitsselbstkonzept Deutsch: schneide in Klassenarbeiten gut ab
	SFSkDe_k*	Fähigkeitsselbstkonzept Deutsch: so viele besser als ich, dass ich mich lieber nicht oft melde

## Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	98	99	$N_{Valid}$
SFSkDe_a	1.4	7.3	53.6	36.7	0.2	0.8	24463
SFSkDe_b	2.4	21.0	50.4	23.8	0.5	2.0	24117
SFSkDe_c	3.4	16.6	40.9	36.8	0.3	2.1	24140
SFSkDe_d	3.2	11.0	32.1	51.7	0.2	1.7	24248
SFSkDe_e	4.7	16.2	33.6	43.6	0.3	1.5	24267
SFSkDe_f	3.9	16.7	38.8	38.9	0.4	1.3	24302
SFSkDe_g	2.4	6.2	24.0	65.5	0.5	1.3	24274
SFSkDe_h	3.6	21.6	55.5	17.3	0.5	1.5	24231
SFSkDe_i	4.0	24.0	51.9	17.2	0.9	1.9	24015
SFSkDe_j	4.7	28.6	47.9	15.6	0.9	2.2	23943
SFSkDe_k	5.0	18.1	39.5	35.2	0.5	1.6	24200

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 24722$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

**Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)**

Variable	1	2	3	4	98	99	$N_{Valid}$
SFSkDe_a	1.3	7.2	52.2	38.4	0.2	0.7	469875
SFSkDe_b	2.8	22.3	48.9	23.5	0.5	1.9	462746
SFSkDe_c	3.3	16.3	40.4	37.9	0.2	1.9	464107
SFSkDe_d	3.4	11.1	32.2	51.6	0.2	1.5	466115
SFSkDe_e	5.1	16.7	32.8	43.8	0.2	1.5	466340
SFSkDe_f	3.6	15.7	38.9	40.4	0.3	1.2	467340
SFSkDe_g	2.4	6.2	23.7	66.0	0.5	1.2	466383
SFSkDe_h	3.9	21.5	55.1	17.6	0.5	1.4	465531
SFSkDe_i	4.8	25.5	50.1	17.0	0.9	1.7	461669
SFSkDe_j	5.2	29.5	46.3	16.2	0.8	2.0	461054
SFSkDe_k	4.9	17.8	38.9	36.5	0.5	1.4	465394

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 474292$ , Gewichtungsfaktor wgt\_deu, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

**Skalenanalyse (ungewichtet)**

Variable	$\bar{x}$	$SD$	$N_{Valid}$	$r_{it}^1$
SFSkDe_a	3.27	0.65	24463	0.59
SFSkDe_b	2.98	0.75	24117	0.74
SFSkDe_c	3.14	0.82	24140	0.65
SFSkDe_d	3.35	0.81	24248	0.75
SFSkDe_e	3.18	0.88	24267	0.73
SFSkDe_f	3.15	0.84	24302	0.64
SFSkDe_g	3.55	0.72	24274	0.66
SFSkDe_h	2.88	0.73	24231	0.69
SFSkDe_i	2.85	0.75	24015	0.72
SFSkDe_j	2.77	0.77	23943	0.69
SFSkDe_k	3.07	0.86	24200	0.55

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 24722$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1); <sup>1</sup> Bei den Trennschärfen  $r_{it}$  handelt es sich um part-whole-korrigierte Korrelationen, die sich auf den Score der Skala beziehen.

Variable	$\bar{x}$	$SD$	$N_{Valid}^1$	Cronbachs $\alpha$	$N_{Valid}^2$
SFSkDe	3.11	0.57	24527	0.92	22221

Anmerkung:  $N_{Gesamt} = 24722$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1); Der Wert  $N_{Valid}^1$  bezieht sich auf die Stichprobengröße für den Skalenmittelwert, der Wert  $N_{Valid}^2$  auf die Stichprobengröße für die Skalenanalyse. Beide Stichprobengrößen können sich unterscheiden, da für die Berechnung des Skalenwerts alle Pbn einbezogen werden, die mindestens 3 gültige Werte aufweisen, während für die Reliabilitätsanalyse nur Pbn einbezogen werden, die keine fehlende Werte auf der Skala besitzen.

**Skalenanalyse (gewichtet)**

Variable	$\bar{x}$	<i>SD</i>	$N_{Valid}$	$r_{it}^1$
SFSkDe_a	3.29	0.66	469875	0.60
SFSkDe_b	2.95	0.76	462746	0.75
SFSkDe_c	3.15	0.81	464107	0.66
SFSkDe_d	3.34	0.81	466115	0.76
SFSkDe_e	3.17	0.89	466340	0.75
SFSkDe_f	3.18	0.83	467340	0.63
SFSkDe_g	3.56	0.72	466383	0.67
SFSkDe_h	2.88	0.74	465531	0.70
SFSkDe_i	2.81	0.77	461669	0.74
SFSkDe_j	2.76	0.79	461054	0.71
SFSkDe_k	3.09	0.86	465394	0.55

*Anmerkungen:*  $N_{Gesamt} = 474292$ , Gewichtungsfaktor wgt\_deu, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1); <sup>1</sup> Bei den Trennschärfen  $r_{it}$  handelt es sich um part-whole-korrigierte Korrelationen, die sich auf den Score der Skala beziehen.

Variable	$\bar{x}$	<i>SD</i>	$N_{Valid}^1$	<i>Cronbachs</i> $\alpha$	$N_{Valid}^2$
SFSkDe	3.11	0.58	471062	0.92	428604

*Anmerkung:*  $N_{Gesamt} = 474292$ , Gewichtungsfaktor wgt\_deu, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1); Der Wert  $N_{Valid}^1$  bezieht sich auf die Stichprobengröße für den Skalenmittelwert, der Wert  $N_{Valid}^2$  auf die Stichprobengröße für die Skalenanalyse. Beide Stichprobengrößen können sich unterscheiden, da für die Berechnung des Skalenwerts alle Pbn einbezogen werden, die mindestens 3 gültige Werte aufweisen, während für die Reliabilitätsanalyse nur Pbn einbezogen werden, die keine fehlende Werte auf der Skala besitzen.

## SELBSTWIRKSAMKEIT IM FACH DEUTSCH

Skalenname:	SSWiDe	
Skalenlabel:	Selbstwirksamkeit Deutsch	
Variablennamen:	SSWiDe_a bis SSWiDe_h	
Datenquelle:	Schülerfragebogen Ländervergleich	
Itemanzahl:	8	
Literatur:	DESI Skalenhandbuch (Wagner, Helmke & Rösner, 2009)	
Itemstamm:	Wie stark treffen die folgenden Aussagen zum Fach Deutsch auf dich zu?	
Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	stimmt gar nicht
	2	stimmt eher nicht
	3	stimmt eher
	4	stimmt ganz genau
Missings:	98	nicht valide
	99	nicht bearbeitet
Skalenbildung:	Zur Bildung des Skalenwertes wurde der Mittelwert über alle Items einer Skala bei Vorliegen von mindestens 3 gültigen Werten berechnet.	
Variablenlabel	SSWiDe_a	Selbstwirksamkeit Deutsch: bin mir sicher, auch schwierigen Stoff verstehen zu können
	SSWiDe_b	Selbstwirksamkeit Deutsch: bin überzeugt, in Hausaufgaben und Klassenarbeiten gute Leistungen zu erzielen
	SSWiDe_c	Selbstwirksamkeit Deutsch: bin überzeugt, die gelehrteten Fertigkeiten zu beherrschen
	SSWiDe_d	Selbstwirksamkeit Deutsch: lerne auch dann weiter, wenn der Stoff schwierig ist
	SSWiDe_e	Selbstwirksamkeit Deutsch: versuche, mein Bestes zu geben, um mir Wissen anzueignen
	SSWiDe_f	Selbstwirksamkeit Deutsch: wenn ich mir Mühe gebe, kann ich es auch
	SSWiDe_g	Selbstwirksamkeit Deutsch: wenn ich mich richtig anstrenge, bekomme ich eine gute Note
	SSWiDe_h	Selbstwirksamkeit Deutsch: wichtig, sich angemessen auszudrücken, um Stelle zu bekommen

**Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)**

Variable	1	2	3	4	98	99	$N_{Valid}$
SSWiDe_a	4.6	25.3	54.0	13.4	0.4	2.2	24064
SSWiDe_b	2.8	14.6	56.3	23.9	0.4	1.9	24136
SSWiDe_c	2.1	13.6	64.3	17.7	0.3	2.1	24144
SSWiDe_d	2.7	20.1	58.0	16.7	0.3	2.1	24119
SSWiDe_e	2.4	17.3	56.5	21.1	0.3	2.3	24064
SSWiDe_f	1.3	7.4	51.0	37.9	0.4	2.0	24111
SSWiDe_g	1.8	9.6	44.6	41.5	0.4	2.2	24077
SSWiDe_h	1.4	4.8	29.3	61.9	0.5	2.0	24102

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 24722$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

**Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)**

Variable	1	2	3	4	98	99	$N_{Valid}$
SSWiDe_a	4.7	25.4	53.4	14.1	0.4	2.1	462534
SSWiDe_b	3.0	14.8	56.0	24.1	0.4	1.8	463863
SSWiDe_c	2.1	13.5	63.8	18.7	0.2	1.8	464748
SSWiDe_d	2.7	20.3	57.8	17.1	0.2	1.9	464129
SSWiDe_e	2.6	17.3	56.5	21.2	0.3	2.1	463054
SSWiDe_f	1.3	8.3	50.1	38.0	0.3	1.9	463753
SSWiDe_g	2.0	11.1	43.8	40.7	0.3	2.0	463066
SSWiDe_h	1.5	4.6	28.0	63.6	0.5	1.8	463566

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 474292$ , Gewichtungsfaktor wgt\_deu, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

**Skalenanalyse (ungewichtet)**

Variable	$\bar{x}$	$SD$	$N_{Valid}$	$r_{it}^1$
SSWiDe_a	2.78	0.74	24064	0.53
SSWiDe_b	3.04	0.71	24136	0.62
SSWiDe_c	3.00	0.64	24144	0.66
SSWiDe_d	2.91	0.69	24119	0.57
SSWiDe_e	2.99	0.70	24064	0.49
SSWiDe_f	3.29	0.66	24111	0.62
SSWiDe_g	3.29	0.72	24077	0.57
SSWiDe_h	3.56	0.66	24102	0.40

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 24722$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1); <sup>1</sup> Bei den Trennschärfen  $r_{it}$  handelt es sich um part-whole-korrigierte Korrelationen, die sich auf den Score der Skala beziehen.

Variable	$\bar{x}$	$SD$	$N_{Valid}^1$	Cronbachs $\alpha$	$N_{Valid}^2$
SSWiDe	3.11	0.47	24339	0.83	22885

Anmerkung:  $N_{Gesamt} = 24722$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1); Der Wert  $N_{Valid}^1$  bezieht sich auf die Stichprobengröße für den Skalenmittelwert, der Wert  $N_{Valid}^2$  auf die Stichprobengröße für die Skalenanalyse. Beide Stichprobengrößen können sich unterscheiden, da für die Berechnung des Skalenwerts alle Pbn einbezogen werden, die mindestens 3 gültige Werte aufweisen, während für die Reliabilitätsanalyse nur Pbn einbezogen werden, die keine fehlende Werte auf der Skala besitzen.

**Skalenanalyse (gewichtet)**

Variable	$\bar{x}$	SD	$N_{Valid}$	$r_{it}^1$
SSWiDe_a	2.79	0.74	462534	0.55
SSWiDe_b	3.03	0.72	463863	0.64
SSWiDe_c	3.01	0.64	464748	0.67
SSWiDe_d	2.91	0.70	464129	0.57
SSWiDe_e	2.99	0.71	463054	0.47
SSWiDe_f	3.28	0.67	463753	0.63
SSWiDe_g	3.26	0.74	463066	0.57
SSWiDe_h	3.57	0.66	463566	0.38

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 474292$ , Gewichtungsfaktor wgt\_deu, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1); <sup>1</sup> Bei den Trennschärfen  $r_{it}$  handelt es sich um part-whole-korrigierte Korrelationen, die sich auf den Score der Skala beziehen.

Variable	$\bar{x}$	SD	$N_{Valid}^1$	Cronbachs $\alpha$	$N_{Valid}^2$
SSWiDe	3.10	0.47	468077	0.83	441621

Anmerkung:  $N_{Gesamt} = 474292$ , Gewichtungsfaktor wgt\_deu, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1); Der Wert  $N_{Valid}^1$  bezieht sich auf die Stichprobengröße für den Skalenmittelwert, der Wert  $N_{Valid}^2$  auf die Stichprobengröße für die Skalenanalyse. Beide Stichprobengrößen können sich unterscheiden, da für die Berechnung des Skalenwerts alle Pbn einbezogen werden, die mindestens 3 gültige Werte aufweisen, während für die Reliabilitätsanalyse nur Pbn einbezogen werden, die keine fehlende Werte auf der Skala besitzen.

## LERNMOTIVATION IM FACH DEUTSCH

Skalenname:	SMotDe
Skalenlabel:	Lernmotivation Deutsch
Variablenamen:	SMotDe_a bis SMotDe_n
Datenquelle:	Schülerfragebogen Ländervergleich
Itemanzahl:	14
Literatur:	DESI Skalenhandbuch (Wagner, Helmke & Rösner, 2009)
Anmerkungen:	Für die Skalenanalyse und die Bildung des Skalenwertes wurden die mit einem * versehenen Items umgepolt. Im Datensatz sind alle Variablen bereits in die gleiche Richtung gepolt, d.h. hohe Werte entsprechen einem hohen Fähigkeitsselbstkonzept im Fach Deutsch.
Itemstamm:	Wie stark treffen die folgenden Aussagen zum Fach Deutsch auf dich zu?
Kodierung:	SMotDe_a, SMotDe_b, SMotDe_d, SMotDe_e, SMotDe_f, SMotDe_j, SMotDe_k, SMotDe_l, SMotDe_m
	Wert            Wertelabel
	1                stimmt gar nicht
	2                stimmt eher nicht
	3                stimmt eher
	4                stimmt ganz genau
Missings:	98               nicht valide
	99               nicht bearbeitet
Kodierung:	SMotDe_c, SMotDe_g, SMotDe_h, SMotDe_i, SMotDe_n
	Wert            Wertelabel
	1                stimmt ganz genau (rekodiert)
	2                stimmt eher (rekodiert)
	3                stimmt eher nicht (rekodiert)
	4                stimmt gar nicht (rekodiert)
Missings:	98               nicht valide
	99               nicht bearbeitet
Skalenbildung:	Zur Bildung des Skalenwertes wurde der Mittelwert über alle Items einer Skala bei Vorliegen von mindestens 3 gültigen Werten berechnet.

Variablenlabel:	SMotDe_a	Lernmotivation Deutsch: mache mehr für Deutsch, als ich für die Schule brauchen würde
	SMotDe_b	Lernmotivation Deutsch: ohne das Fach würde mir etwas fehlen
	SMotDe_c*	Lernmotivation Deutsch: würde das Fach sofort abwählen, wenn ich könnte
	SMotDe_d	Lernmotivation Deutsch: beschäftige mich manchmal in meiner Freizeit mit dem Fach
	SMotDe_e	Lernmotivation Deutsch: das Fach macht mir Spaß
	SMotDe_f	Lernmotivation Deutsch: finde das Fach cool
	SMotDe_g*	Lernmotivation Deutsch: Fach ist notwendiges Übel
	SMotDe_h*	Lernmotivation Deutsch: Zeitverschwendung, für das Fach zu lernen
	SMotDe_i*	Lernmotivation Deutsch: finde das Fach langweilig
	SMotDe_j	Lernmotivation Deutsch: finde das Fach wichtig
	SMotDe_k	Lernmotivation Deutsch: lege großen Wert darauf, im Fach gut zu sein
	SMotDe_l	Lernmotivation Deutsch: meistens gehe ich gerne in den Deutschunterricht
	SMotDe_m	Lernmotivation Deutsch: Fach ist eines meiner Lieblingsfächer
	SMotDe_n*	Lernmotivation Deutsch: habe häufig keine Lust, im Deutschunterricht mitzuarbeiten

## Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	98	99	<i>N<sub>Valid</sub></i>
SMotDe_a	15.2	36.2	28.2	17.7	0.4	2.4	24041
SMotDe_b	16.7	30.9	33.2	16.2	0.5	2.4	24009
SMotDe_c	9.7	16.1	34.4	36.6	0.6	2.7	23912
SMotDe_d	31.9	39.4	19.8	5.9	0.4	2.6	23971
SMotDe_e	9.5	31.2	43.4	12.9	0.6	2.4	23969
SMotDe_f	18.2	35.7	31.8	11.5	0.5	2.4	24014
SMotDe_g	10.1	31.0	36.0	19.5	0.3	3.1	23884
SMotDe_h	5.3	15.0	45.2	31.9	0.3	2.2	24091
SMotDe_i	9.7	27.3	38.9	21.2	0.6	2.5	23976
SMotDe_j	3.3	11.8	47.5	34.6	0.3	2.3	24066
SMotDe_k	2.8	20.5	50.4	23.5	0.5	2.3	24028
SMotDe_l	8.2	30.7	42.5	15.7	0.4	2.5	24006
SMotDe_m	25.9	38.6	22.1	10.7	0.4	2.3	24057
SMotDe_n	10.0	30.2	40.3	16.8	0.4	2.3	24043

Anmerkungen:  $N_{\text{Gesamt}} = 24722$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	98	99	$N_{Valid}$
SMotDe_a	15.3	35.2	28.3	18.6	0.4	2.2	462023
SMotDe_b	17.9	32.1	31.9	15.6	0.4	2.2	461987
SMotDe_c	10.1	15.3	35.0	36.7	0.5	2.4	460403
SMotDe_d	33.2	39.6	18.8	5.8	0.4	2.2	461914
SMotDe_e	9.6	31.9	42.8	12.9	0.6	2.2	461031
SMotDe_f	18.8	35.6	31.7	11.3	0.4	2.2	462012
SMotDe_g	9.6	30.3	36.5	20.3	0.3	3.0	458309
SMotDe_h	5.4	15.9	45.2	31.2	0.3	2.0	463202
SMotDe_i	9.6	27.8	38.8	21.2	0.5	2.2	461528
SMotDe_j	3.4	12.4	48.3	33.5	0.3	2.1	462888
SMotDe_k	3.0	21.1	50.4	23.0	0.4	2.1	462499
SMotDe_l	8.3	30.4	42.9	15.7	0.3	2.2	462141
SMotDe_m	26.2	39.0	21.7	10.8	0.3	2.0	463066
SMotDe_n	9.8	30.3	40.3	17.3	0.4	2.0	462802

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 474292$ , Gewichtungsfaktor wgt\_deu, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

Skalenanalyse (ungewichtet)

Variable	$\bar{x}$	$SD$	$N_{Valid}$	$r_{it}^1$
SMotDe_a	2.50	0.96	24053	0.39
SMotDe_b	2.50	0.96	24022	0.58
SMotDe_c	3.01	0.97	23924	0.57
SMotDe_d	2.00	0.88	23984	0.35
SMotDe_e	2.62	0.84	23982	0.76
SMotDe_f	2.38	0.92	24027	0.72
SMotDe_g	2.67	0.91	23896	0.45
SMotDe_h	3.06	0.83	24104	0.53
SMotDe_i	2.74	0.91	23989	0.72
SMotDe_j	3.17	0.77	24080	0.56
SMotDe_k	2.97	0.75	24043	0.57
SMotDe_l	2.68	0.84	24019	0.70
SMotDe_m	2.18	0.95	24071	0.68
SMotDe_n	2.66	0.88	24057	0.47

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 24722$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1); <sup>1</sup> Bei den Trennschärfen  $r_{it}$  handelt es sich um part-whole-korrigierte Korrelationen, die sich auf den Score der Skala beziehen.

Variable	$\bar{x}$	$SD$	$N_{Valid}^1$	Cronbachs $\alpha$	$N_{Valid}^2$
SMotDe	2.65	0.57	24445	0.89	21670

Anmerkung:  $N_{Gesamt} = 24722$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1); Der Wert  $N_{Valid}^1$  bezieht sich auf die Stichprobengröße für den Skalenmittelwert, der Wert  $N_{Valid}^2$  auf die Stichprobengröße für die Skalenanalyse. Beide Stichprobengrößen können sich unterscheiden, da für die Berechnung des Skalenwerts alle Pbn einbezogen werden, die mindestens 3 gültige Werte aufweisen, während für die Reliabilitätsanalyse nur Pbn einbezogen werden, die keine fehlende Werte auf der Skala besitzen.

Skalenanalyse (gewichtet)

Variable	$\bar{x}$	SD	$N_{Valid}$	$r_{it}^1$
SMotDe_a	2.51	0.97	462023	0.37
SMotDe_b	2.46	0.97	461987	0.60
SMotDe_c	3.01	0.97	460403	0.58
SMotDe_d	1.97	0.88	461914	0.34
SMotDe_e	2.61	0.84	461031	0.76
SMotDe_f	2.36	0.92	462012	0.73
SMotDe_g	2.70	0.91	458309	0.47
SMotDe_h	3.05	0.84	463202	0.54
SMotDe_i	2.73	0.91	461528	0.73
SMotDe_j	3.15	0.77	462888	0.57
SMotDe_k	2.96	0.76	462499	0.58
SMotDe_l	2.68	0.84	462141	0.71
SMotDe_m	2.17	0.95	463066	0.69
SMotDe_n	2.67	0.88	462802	0.48

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 474292$ , Gewichtungsfaktor wgt\_deu, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1); <sup>1</sup> Bei den Trennschärfen  $r_{it}$  handelt es sich um part-whole-korrigierte Korrelationen, die sich auf den Score der Skala beziehen.

Variable	$\bar{x}$	SD	$N_{Valid}^1$	Cronbachs $\alpha$	$N_{Valid}^2$
SMotDe	2.64	0.57	469623	0.89	418451

Anmerkung:  $N_{Gesamt} = 474292$ , Gewichtungsfaktor wgt\_deu, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1); Der Wert  $N_{Valid}^1$  bezieht sich auf die Stichprobengröße für den Skalenmittelwert, der Wert  $N_{Valid}^2$  auf die Stichprobengröße für die Skalenanalyse. Beide Stichprobengrößen können sich unterscheiden, da für die Berechnung des Skalenwerts alle Pbn einbezogen werden, die mindestens 3 gültige Werte aufweisen, während für die Reliabilitätsanalyse nur Pbn einbezogen werden, die keine fehlende Werte auf der Skala besitzen.

## 6. Sozialstrukturelle Merkmale der Herkunft

### 6.1. Sozioökonomischer Status der Familie

#### BERUFSTÄTIGKEIT DER ELTERN

Variablenamen: SBsitV & SBsitM

Variablenlabel: SBsitV Berufstätigkeit: Vater  
SBsitM Berufstätigkeit: Mutter

Datenquelle: Schülerfragebogen

Literatur: PISA 2000 (Kunter et al., 2003)

Anmerkung: Die zwei Fragen nach der Berufstätigkeit von Vater und Mutter aus PISA 2000 wurden zusammengelegt zu einer Frage mit zwei Spalten zum Ankreuzen für das jeweilige Elternteil.

Itemstamm: Sind deine Eltern berufstätig? Was machen sie zurzeit?

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	vollzeit beschäftigt
	2	teilzeit beschäftigt
	3	nicht berufstätig
	4	etwas anderes (z.B. Hausmann/Hausfrau, Rentner/in)
Missings:	98	nicht valide
	99	nicht bearbeitet

#### Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	98	99	$N_{Valid}$
SBsitV	73.9	8.5	4.1	4.0	1.4	8.2	30345
SBsitM	33.4	36.6	4.9	16.4	3.3	5.4	30653

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 33569$ , ohne Waldorfschüler oder fehlende Werte in den PISA-Trackingvariablen (ID-TSP <3), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

#### Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	98	99	$N_{Valid}$
SBsitV	77.0	7.7	3.2	3.7	1.2	7.2	638141
SBsitM	27.5	42.1	3.6	18.4	3.3	5.0	638413

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 696374$ , Gewichtungsfaktor WGT\_FIN, ohne Waldorfschüler oder fehlende Werte in den PISA-Trackingvariablen (IDTSP <3), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

## DAUER DER ARBEITSLOSIGKEIT DER ELTERN

Variablennamen: SArbIV &amp; SarblM

Variablenlabel: SArbIV Arbeitslosigkeit: Vater  
SarblM Arbeitslosigkeit: Mutter

Datenquelle: Schülerfragebogen Ländervergleich

Literatur: PISA 2000 (Kunter et al., 2003)

Itemstamm: Falls deine Eltern zurzeit arbeitslos sind, gib bitte an, seit wann sie arbeitslos sind.

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	weniger als 1 Jahr
	2	mehr als 1 Jahr, weniger als 3 Jahre
	3	mehr als 3 Jahre
Missings:	98	nicht valide
	99	nicht bearbeitet

## Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	98	99	$N_{Valid}$
SArbIV	2.5	1.6	2.0	0.3	93.6	1518
SarblM	2.8	2.3	4.4	0.3	90.2	2336

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 24722$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

## Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	98	99	$N_{Valid}$
SArbIV	2.1	1.4	1.5	0.2	94.9	22105
SarblM	2.2	1.6	3.5	0.3	92.5	32557

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 450065$ , Gewichtungsfaktor WGT\_FIN, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

## BERUFLICHE STELLUNG DER ELTERN

Variablenamen: SBsteV &amp; SBsteM

Variablenlabel: SBsteV berufliche Stellung: Vater  
 SBsteM berufliche Stellung: Mutter

Datenquelle: Schülerfragebogen

Literatur: PISA 2000 (Kunter et al., 2003)

Itemstamm: In welcher beruflichen Stellung sind deine Eltern tätig? Wenn deine Mutter/dein Vater derzeit nicht berufstätig ist, gib bitte an, in welcher beruflichen Stellung sie/er bei ihrer/seiner letzten Arbeit war.

Kodierung: Wert Wertelabel  
 1 Selbstständige/r  
 2 freiberufliche/r Akademiker/in  
 3 mithelfende/r Familienangehörige/r  
 4 Beamter/Beamtin  
 5 Angestellte/r  
 6 Arbeiter/in  
 7 war nie berufstätig  
 Missings: 98 nicht valide  
 99 nicht bearbeitet

Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5
SBsteV	18.5	0.8	0.4	7.5	33.4
SBsteM	10.3	0.7	2.6	5.6	44.1
	6	7	98	99	<i>N<sub>Valid</sub></i>
	19.4	0.3	4.2	15.4	26993
	12.3	2.4	3.8	18.2	26191

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 33569$ , ohne Waldorfschüler oder fehlende Werte in den PISA-Trackingvariablen (IDTSP <3), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5
SBsteV	18.2	0.8	0.4	8.4	34.5
SBsteM	9.9	0.7	2.9	5.9	44.8
	6	7	98	99	<i>N<sub>Valid</sub></i>
	20.1	0.2	4.3	13.2	574694
	12.3	2.4	3.7	17.4	549582

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 696374$ , Gewichtungsfaktor WGT\_FIN, ohne Waldorfschüler oder fehlende Werte in den PISA-Trackingvariablen (IDTSP <3), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

## ANZAHL DER ANGESTELLTEN DER ELTERN

Variablenamen: SAngzV &amp; SAngzM

Variablenlabel: SAngzV Anzahl der Angestellten: Vater  
 SAngzM Anzahl der Angestellten: Mutter

Datenquelle: Schülerfragebogen

Literatur: PISA 2000 (Kunter et al., 2003)

Itemstamm: Sind deine Eltern anderen bei der Arbeit vorgesetzt? Wie viele Personen arbeiten nach ihren Anweisungen? Wenn deine Mutter/dein Vater derzeit nicht berufstätig ist, gib bitte an, in welcher beruflichen Stellung sie/er bei ihrer/seiner letzten Arbeit war.

Kodierung: Wert Wertelabel  
 1 keine  
 2 1 - 10 Personen  
 3 mehr als 10 Personen  
 Missings: 98 nicht valide  
 99 nicht bearbeitet

Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	8	9	<i>N<sub>Valid</sub></i>
SAngzV	33.2	29.6	16.0	0.6	20.7	26445
SAngzM	51.7	20.0	5.8	0.4	22.1	26012

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 33569$ , ohne Waldorfschüler oder fehlende Werte in den PISA-Trackingvariablen (ID-TSP <3), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	8	9	<i>N<sub>Valid</sub></i>
SAngzV	32.7	31.2	17.7	0.6	17.9	567518
SAngzM	54.0	19.4	5.5	0.4	20.6	549875

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 696374$ , Gewichtungsfaktor WGT\_FIN, ohne Waldorfschüler oder fehlende Werte in den PISA-Trackingvariablen (IDTSP <3), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

## ISCO DER ELTERN

Variablenamen: SIscoV, SIscoM, SIscoGrV, SIscoGrM

Variablenlabel: SIscoV ISCO 88 Kodierung Vater  
 SIscoM ISCO 88 Kodierung Mutter  
 SIscoGrV ISCO 88 Kodierung Vater gruppiert  
 SIscoGrM ISCO 88 Kodierung Mutter gruppiert

Datenquelle: Schülerfragebogen

Literatur: International Labour Organisation [ILO] (1990):  
<http://www.ilo.org/public/english/bureau/stat/isco/isco88/index.htm>  
 Übersetzung:  
 Warwick Institute for Employment Research (1990):  
<http://www2.warwick.ac.uk/fac/soc/ier/research/isco88/german/>

Anmerkungen: Der ausgeübte Beruf, den die Schüler in offener Form angaben, wurde einer in der „International Standard Classification of Occupations“ (ISCO-88) verzeichneten Berufsgattung zugeordnet. Dabei handelt es sich um den ersten Beruf, den die Schüler angaben  
 Die Variablen SIscoGrM und SIscoGrV wurden am IQB entsprechend der Gruppierungen der ILO gebildet (vgl. <http://www.ilo.org/public/english/bureau/stat/isco/isco88/publ4.htm>).

Itemstamm: Welche Berufe üben deine Eltern aus? (z.B. Schreiner, Automechaniker, Bauingenieur oder Verkäuferin, Krankenschwester, Lehrerin)  
 Wenn deine Eltern zurzeit nicht berufstätig sind, gib bitte an, welchen Beruf sie zuletzt ausgeübt haben.

Kodierung: SIscoGrM & SIscoGrV

Wert Wertelabel

- |   |  |
|---|--|
| 1 | Angehörige gesetzgebender Körperschaften, leitende Verwaltungsbedienstete und Führungskräfte in der Privatwirtschaft ( <i>legislators, senior officials and managers</i> ) |
| 2 | Wissenschaftler/Akademiker ( <i>professionals</i> )  |
| 3 | Techniker und gleichrangige nichttechnische Berufe ( <i>technicians and associate professionals</i> )  |
| 4 | Bürokräfte ( <i>clerks</i> )   |
| 5 | Dienstleistungsberufe ( <i>service workers and shop and market sales workers</i> )   |
| 6 | Fachkräfte in der Landwirtschaft und Fischerei ( <i>skilled agricultural and fishery workers</i> )   |
| 7 | Handwerks- und verwandte Berufe ( <i>craft and related trades workers</i> )  |
| 8 | Anlagen- und Maschinenbediener sowie Montierer ( <i>plant and machine operators and assemblers</i> )   |
| 9 | Hilfsarbeitskräfte ( <i>elementary occupations</i> )   |

Missings: 9999 nicht bearbeitet

Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	6
SIscoGrV	5.1	12.8	12.7	3.7	8.2	2.1
SIscoGrM	1.3	9.6	22.9	11.2	18.6	0.8
	7	8	9	9999	<i>N<sub>Valid</sub></i>	
	21.7	10.1	13.7	9.8	30272	
	2.2	1.5	22.8	9.0	30557	

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 33569$ , ohne Waldorfschüler oder fehlende Werte in den PISA-Trackingvariablen (ID-TSP <3), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	6
SIscoGrV	5.6	13.9	14.0	4.2	7.5	2.3
SIscoGrM	1.2	9.2	23.7	12.0	18.2	0.9
	7	8	9	9999	<i>N<sub>Valid</sub></i>	
	21.1	10.3	12.8	8.3	638272	
	2.3	1.6	22.6	8.2	639180	

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 696374$ , Gewichtungsfaktor WGT\_FIN, ohne Waldorfschüler oder fehlende Werte in den PISA-Trackingvariablen (IDTSP <3), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

## EGP-KLASSEN DER ELTERN

Variablenamen: SEgpM, SEgpV, SEgpH

Variablenlabel: SEgpV EGP-Klasse: Vater  
 SEgpM EGP-Klasse: Mutter  
 SEgpH höchste EGP-Klasse der Eltern

Datenquelle: Schülerfragebogen

Literatur: Erikson, Goldthorpe & Portocarero (1979)

Anmerkung: Diese Variablen wurden nicht direkt erfragt sondern aus den Daten des Schülerfragebogens zum ausgeübten Beruf der Eltern generiert.

Kodierung:

Wert	Wertelabel
1	I: higher controllers
2	II: lower controllers
3	IIIa: routine non-manual employees (higher grade)
4	IIIb: routine non-manual employees (lower grade)
5	IVa: selfemployed with employees
6	IVb: selfemployed without employees
7	V: manual supervisors
8	VI: skilled manual workers
9	VIIa: unskilled manual workers
10	VIIb: farm labor
11	IVc: selfemployed farmers
999	fehlend

Missings:

## Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	6	7
SEgpV	15.8	13.9	3.0	2.4	3.1	4.4	5.5
SEgpM	6.8	20.9	17.3	11.9	2.5	1.4	0.9
SEgpH	19.8	24.6	12.4	9.5	3.0	2.3	2.4
	8	9	10	11	999	<i>N<sub>Valid</sub></i>	
	13.5	15.2	1.5	0.7	21.0	26529	
	3.9	8.6	0.7	0.2	24.9	25218	
	6.9	7.9	0.6	0.3	10.3	30127	

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 33569$ , ohne Waldorfschüler oder fehlende Werte in den PISA-Trackingvariablen (ID-TSP <3), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	6	7
SEgpV	17.2	15.2	3.4	2.6	2.8	3.7	5.1
SEgpM	6.0	21.2	18.3	12.6	2.1	1.2	0.7
SEgpH	20.6	25.5	12.5	9.7	2.5	1.8	2.1
	8	9	10	11	999	<i>N<sub>Valid</sub></i>	
	14.3	14.4	1.5	0.9	19.0	564377	
	4.1	8.9	0.7	0.2	24.0	529213	
	7.4	7.8	0.7	0.4	8.9	634103	

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 696374$ , Gewichtungsfaktor WGT\_FIN, ohne Waldorfschüler oder fehlende Werte in den PISA-Trackingvariablen (IDTSP <3), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

## ISEI DER ELTERN

Variablenamen: SiseiM, SiseiV, SHisei, SHiseini, SHiseiz, SHiseizk

Variablenlabel: SiseiM ISEI der Mutter  
 SiseiV ISEI des Vaters  
 SHisei Höchster ISEI in der Familie  
 SHiseini Höchster ISEI in der Familie nach Imputation  
 SHiseiz Höchster ISEI in der Familie (z-Wert)  
 SHiseizk Aggregat Klasse SHiseiz (nicht imputiert)

Datenquelle: Schülerfragebogen

Literatur: Ganzeboom, de Graf, Treiman & de Leuw (1992)

Anmerkungen: Diese Variablen wurden nicht direkt erfragt sondern aus den Daten des Schülerfragebogens zum ausgeübten Beruf der Eltern generiert.

Missings: Wert Wertelabel  
 9999 fehlend

Skalenanalyse (ungewichtet)

Variable	$\bar{x}$	SD	<i>N<sub>Valid</sub></i>
SiseiM	44.06	14.88	25218
SiseiV	44.27	16.82	26529
SHisei	48.81	15.80	30127
SHiseini	48.37	15.83	33377

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 33569$ , ohne Waldorfschüler oder fehlende Werte in den PISA-Trackingvariablen (ID-TSP <3), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

Skalenanalyse (gewichtet)

Variable	$\bar{x}$	SD	$N_{Valid}$
SIsaiM	44.12	14.64	529213
SIsaiV	45.03	16.88	564377
SHisei	49.28	15.71	634103
SHiseini	48.98	15.78	690875

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 696374$ , Gewichtungsfaktor WGT\_FIN, ohne Waldorfschüler oder fehlende Werte in den PISA-Trackingvariablen (IDTSP <3), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

**VORHANDENE MENGE BESTIMMTER WOHLSTANDS- UND KULTURGÜTER**

Variablenamen: SMeG\_a bis SMeG\_f

Variablenlabel: SMeG\_a Menge an Gütern: Handys  
 SMeG\_b Menge an Gütern: Fernseher  
 SMeG\_c Menge an Gütern: Computer  
 SMeG\_d Menge an Gütern: Musikinstrumente  
 SMeG\_e Menge an Gütern: Autos  
 SMeG\_f Menge an Gütern: Badezimmer

Datenquelle: Schülerfragebogen Ländervergleich

Literatur: PISA 2000 (Kunter et al., 2003)

Anmerkung: Die in PISA 2000 gestellte Frage nach der Anzahl der Taschenrechner im Haushalt wurde nicht übernommen.

Itemstamm: Wie viele der folgenden Dinge habt ihr zu Hause?

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	keine
	2	1
	3	2
	4	3
	5	mehr als 3
Missings:	98	nicht valide
	99	nicht bearbeitet

Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	98	99	$N_{Valid}$
SMeG_a	0.4	2.1	8.3	21.4	66.9	0.2	0.7	24506
SMeG_b	0.9	12.3	28.3	28.8	28.7	0.2	0.9	24459
SMeG_c	1.3	24.7	31.4	21.1	20.4	0.2	0.9	24438
SMeG_d	35.7	23.4	16.0	8.0	15.3	0.4	1.2	24315
SMeG_e	8.7	39.9	36.3	8.7	5.2	0.2	1.1	24415
SMeG_f	0.7	40.0	41.0	12.7	4.6	0.2	0.8	24486

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 24722$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

**Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)**

Variable	1	2	3	4	5	98	99	<i>N<sub>Valid</sub></i>
SMeG_a	0.5	2.0	8.0	20.2	68.5	0.2	0.7	446321
SMeG_b	1.1	13.4	28.9	28.0	27.6	0.2	0.8	445666
SMeG_c	1.0	22.5	30.3	22.7	22.5	0.2	1.0	445079
SMeG_d	31.9	22.8	16.8	9.2	17.9	0.4	1.1	443623
SMeG_e	6.0	38.3	39.3	9.6	5.7	0.2	1.0	445079
SMeG_f	0.7	35.8	42.2	15.3	5.2	0.1	0.8	446106

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 450065$ , Gewichtungsfaktor WGT\_FIN, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

## HÄUSLICHE BESITZTÜMER (HOMEPOS)

Variablennamen: ShBe\_a bis ShBe\_t

Variablenlabel:	ShBe_a	häusliche Besitztümer: Schreibtisch
	ShBe_b	häusliche Besitztümer: Zimmer allein
	ShBe_c	häusliche Besitztümer: ruhiger Lernplatz
	ShBe_d*	häusliche Besitztümer: Computer
	ShBe_e	häusliche Besitztümer: Lern-Software
	ShBe_f	häusliche Besitztümer: Internet
	ShBe_g*	häusliche Besitztümer: eigener Taschenrechner
	ShBe_h	häusliche Besitztümer: Schulbücher
	ShBe_i	häusliche Besitztümer: klassische Literatur
	ShBe_j	häusliche Besitztümer: Gedichtbücher
	ShBe_k	häusliche Besitztümer: Kunstwerke
	ShBe_l*	häusliche Besitztümer: Bücher, die bei der Schularbeit helfen
	ShBe_m	häusliche Besitztümer: Wörterbuch
	ShBe_n	häusliche Besitztümer: Geschirrspülmaschine
	ShBe_o*	häusliche Besitztümer: Bücher in englischer Sprache
	ShBe_p*	häusliche Besitztümer: abonnierte Tageszeitung
	ShBe_q*	häusliche Besitztümer: eigener Garten
	ShBe_r*	häusliche Besitztümer: DVD- Player oder Videorekorder
	ShBe_s*	häusliche Besitztümer: Videokamera
	ShBe_t*	häusliche Besitztümer: ISDN- Anschluss

Datenquelle: Schülerfragebogen Ländervergleich

Literatur: PISA 2000 (Kunter et al., 2003), IGLU 2006 (Bos et al., 2007), Ehmke & Siegle (2005)

Anmerkungen: Die HOMEPOS („Home Possessions“-)Skala dient der Erfassung klassisch-kultureller, lernbezogener und computerbezogener Besitztümer in der Familie. Ein Indikator des HOMESPOS-Index - die Frage nach dem Vorhandensein von mehr als 100 Büchern im elterlichen Haushalt - wurde nicht übernommen. Dieser Indikator kann aus den Variablen SBuLv, SBuPisa, SBuz (S. 119) gebildet werden. Im Vergleich zu PISA 2000 wurden zudem weitere Indikatoren hinzugenommen. Diese sind mit einem \* gekennzeichnet.

Itemstamm: Gibt es diese Dinge bei dir zu Hause?

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	nein
	2	ja
Missings:	98	nicht valide
	99	nicht bearbeitet

Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	98	99	<i>N<sub>Valid</sub></i>
ShBe_a	3.0	96.3	0.1	0.6	24547
ShBe_b	8.4	90.9	0.1	0.7	24542
ShBe_c	3.8	95.3	0.1	0.8	24489
ShBe_d	2.6	96.6	0.1	0.7	24528
ShBe_e	45.0	53.5	0.1	1.4	24355
ShBe_f	5.0	94.2	0.1	0.7	24519
ShBe_g	0.7	98.6	0.1	0.6	24555
ShBe_h	1.8	97.4	0.1	0.7	24524
ShBe_i	43.7	53.2	0.2	2.9	23971
ShBe_j	34.1	64.1	0.1	1.7	24279
ShBe_k	27.4	71.0	0.1	1.5	24320
ShBe_l	9.6	89.3	0.1	1.1	24434
ShBe_m	2.7	96.5	0.1	0.8	24513
ShBe_n	12.4	86.5	0.1	1.0	24460
ShBe_o	35.4	63.3	0.1	1.2	24386
ShBe_p	41.8	56.3	0.1	1.7	24254
ShBe_q	25.9	72.8	0.1	1.2	24398
ShBe_r	1.7	97.4	0.1	0.8	24508
ShBe_s	17.3	81.5	0.1	1.1	24422
ShBe_t	20.2	72.9	0.3	6.6	23009

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 24722$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	98	99	<i>N<sub>Valid</sub></i>
ShBe_a	2.7	96.7	0.1	0.6	447280
ShBe_b	7.4	92.0	0.1	0.6	447205
ShBe_c	3.3	95.9	0.1	0.7	446190
ShBe_d	2.1	97.2	0.1	0.6	446889
ShBe_e	43.8	54.8	0.1	1.3	443660
ShBe_f	3.8	95.5	0.1	0.6	446852
ShBe_g	0.5	98.9	0.1	0.6	447191
ShBe_h	1.3	98.0	0.1	0.6	446840
ShBe_i	44.3	52.8	0.2	2.7	436830
ShBe_j	34.7	63.5	0.1	1.6	442224
ShBe_k	26.1	72.3	0.1	1.5	442932
ShBe_l	9.2	89.7	0.1	1.0	445169
ShBe_m	2.4	96.9	0.1	0.7	446744
ShBe_n	9.8	89.3	0.1	0.8	445905
ShBe_o	32.9	65.8	0.1	1.2	444207
ShBe_p	36.9	61.4	0.2	1.6	442340
ShBe_q	21.9	77.0	0.1	1.0	445239
ShBe_r	1.8	97.4	0.1	0.7	446482
ShBe_s	17.0	81.9	0.1	1.1	444684
ShBe_t	18.5	74.8	0.3	6.4	419836

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 450065$ , Gewichtungsfaktor WGT\_FIN, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

## 6.2. Bildungsniveau der Familie

### HÖCHSTER SCHULABSCHLUSS DER ELTERN

Variablenamen: ShbildV & ShbildM

Variablenlabel: ShbildV höchster Schulabschluss: Vater  
ShbildM höchster Schulabschluss: Mutter

Datenquelle: Schülerfragebogen Ländervergleich

Literatur: PISA 2000 (Kunter et al., 2003)

Itemstamm: Welchen Schulabschluss haben deine Eltern? Bitte nur den höchsten Abschluss ankreuzen!

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	Abitur/Hochschulreife
	2	Fachhochschulreife
	3	Realschulabschluss/Polytechnische Oberschule nach der 10. Klasse
	4	Hauptschulabschluss/Volksschulabschluss
	5	Polytechnische Oberschule nach der 8. Klasse
	6	Sonder- oder Förderschulabschluss
	7	kein Abschluss
	8	kein Schulbesuch
	9	anderer Schulabschluss (z.B. Ausland)
	10	weiß nicht
Missings:	98	nicht valide
	99	nicht bearbeitet

#### Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	6	7
ShbildV	22.8	6.5	25.9	14.2	0.7	0.2	1.1
ShbildM	21.5	6.9	32.4	12.6	0.4	0.3	1.2
	8	9	10	98	99	$N_{valid}$	
	0.4	4.0	14.2	2.0	7.9	22271	
	0.6	4.1	12.1	1.9	5.9	22779	

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 24722$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	6	7
ShbildV	23.3	7.0	22.8	20.0	0.4	0.2	1.0
ShbildM	21.5	6.6	30.5	17.5	0.3	0.3	1.1
	8	9	10	98	99	<i>N<sub>Valid</sub></i>	
	0.3	4.7	11.7	2.0	6.5	411964	
	0.5	4.9	10.0	1.8	5.1	419163	

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 450065$ , Gewichtungsfaktor WGT\_FIN, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

**HÖCHSTER BERUFSABSCHLUSS DER ELTERN**

Variablenamen: ShausbV & ShausbM

Variablenlabel: ShausbV höchster Berufsabschluss: Vater  
ShausbM höchster Berufsabschluss: Mutter

Datenquelle: Schülerfragebogen Ländervergleich

Literatur: PISA 2000 (Kunter et al., 2003)

Itemstamm: Welche berufliche Ausbildung haben deine Eltern? Bitte nur den höchsten Abschluss ankreuzen!

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	Promotion
	2	Hochschulabschluss
	3	Fachhochschulabschluss
	4	Fachschule
	5	Berufsfachschule, Handelsschule
	6	abgeschlossene Lehre
	7	keine abgeschlossene Berufsausbildung
	8	anderer beruflicher Abschluss
Missings:	9	weiß nicht
	98	nicht valide
	99	nicht bearbeitet

Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	6
ShausbV	3.0	7.2	4.5	9.7	6.0	13.3
ShausbM	1.6	6.9	4.1	4.8	9.6	14.9
	7	8	9	98	99	<i>N<sub>Valid</sub></i>
	1.8	3.0	35.3	3.0	13.2	20728
	3.0	3.1	37.6	2.1	12.4	21141

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 24722$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	6
ShausbV	3.3	7.5	5.3	10.8	6.2	13.9
ShausbM	1.5	6.9	4.1	4.6	10.4	16.2
	7	8	9	98	99	$N_{Valid}$
	1.8	3.7	33.1	3.2	11.2	385114
	3.1	3.6	36.3	2.2	11.0	390632

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 450065$ , Gewichtungsfaktor WGT\_FIN, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFB = 1)

## ISCED DER ELTERN

Variablenamen: SIscedM, SIscedV, SHisced

Variablenlabel: SIscedM ISCED: Mutter  
 SIscedV ISCED: Vater  
 SHisced ISCED: höchster der Eltern

Datenquelle: Schülerfragebogen

Literatur: OECD (1999)

Anmerkungen: Die ISCED-Stufen dienen der Einordnung der höchsten Schul- und Berufsausbildung der Eltern in international gültige Kategorien. Diese Variablen wurden nicht direkt erfragt sondern aus den Daten des Schülerfragebogens zum höchsten Schul- und Berufsabschluss der Eltern generiert.

Kodierung:

Wert	Wertelabel
0	none
1	ISCED 1
2	ISCED 2
3	ISCED 3B 3C
4	ISCED 3A 4
5	ISCED 5B
6	ISCED 5A 6
9	fehlend

Missing:

Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	0	1	2	3	4
SIscedM	1.4	1.4	24.6	12.0	25.1
SIscedV	1.1	1.2	20.0	10.9	19.6
SHisced	0.8	0.9	17.7	10.1	24.3
	5	6	9	<i>N<sub>valid</sub></i>	
	7.7	9.8	18.0	27520	
	13.8	11.9	21.5	26341	
	15.9	16.1	14.2	28790	

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 33569$ , ohne Waldorfschüler oder fehlende Werte in den PISA-Trackingvariablen (ID-TSP <3), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	0	1	2	3	4
SIscedM	1.5	1.5	26.0	12.5	25.8
SIscedV	1.1	1.3	20.8	11.0	20.0
SHisced	0.7	0.9	17.8	10.3	24.5
	5	6	9	<i>N<sub>valid</sub></i>	
	8.4	8.8	15.4	589461	
	15.9	11.9	18.0	571063	

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 696374$ , Gewichtungsfaktor WGT\_FIN, ohne Waldorfschüler oder fehlende Werte in den PISA-Trackingvariablen (IDTSP <3), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

### 6.3. *Kulturelles Kapital*

#### BÜCHER ZU HAUSE

Variablennamen: SBuLv, SBuPisa, SBuz

Variablenlabel: SBuLv Bücher zu Hause: Ländervergleich  
 SBuPisa Bücher zu Hause: PISA  
 SBuz Bücher zu Hause: Ländervergleich & PISA, z-standardisiert

Datenquelle: Schülerfragebogen

Literatur: IGLU 2006 (Bos et al., 2007)

Anmerkungen: Die Art der Darstellung (grafische Darstellung der Bücher in Regalbrettern) wurde für den Ländervergleich aus IGLU 2006 übernommen. Da sich die Wertelabels zwischen den Bücherfragen im Ländervergleich und in PISA unterscheiden, wurden sie getrennt ins Skalenbuch übernommen. Sie sind über die gemeinsame z- standardisierte Variable *SBuz* miteinander vergleichbar.

Itemstamm: Wie viele Bücher gibt es bei dir zu Hause (ungefähr)?

Kodierung: SBuLv

Wert	Wertelabel
1	keine
2	1-10 Bücher
3	11-50 Bücher
4	51-100 Bücher
5	101-250 Bücher
6	251-500 Bücher
7	mehr als 500 Bücher

Missings: 98 nicht valide  
 99 nicht bearbeitet

Kodierung: SBuPisa

Wert	Wertelabel
1	0-10 Bücher
2	11-25 Bücher
3	26-100 Bücher
4	101-200 Bücher
5	201-500 Bücher
6	mehr als 500 Bücher

Missings: 8 nicht valide  
 9 nicht bearbeitet

Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5
SBuLv	1.5	8.5	22.7	21.2	20.9
	6	7	98	99	<i>N<sub>Valid</sub></i>
	15.1	8.7	0.6	0.7	24388

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 24722$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5
SBuPisa	9.7	12.8	27.4	18.3	17.1
	6	8	9	<i>N<sub>Valid</sub></i>	
	10.7	0.5	3.5	8489	

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 8847$ , nur PISA-Daten (IDTSP = 2), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5
SBuLv	1.2	7.2	21.0	21.7	21.9
	6	7	98	99	<i>N<sub>Valid</sub></i>
	16.2	9.4	0.7	0.7	443659

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 450065$ , Gewichtungsfaktor WGT\_FIN, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5
SBuPisa	9.7	12.8	28.0	18.1	16.7
	6	8	9	<i>N<sub>Valid</sub></i>	
	10.3	0.6	3.7	235821	

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 246309$ , Gewichtungsfaktor WGT\_FIN, nur PISA-Daten (IDTSP = 2), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) & mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

## KULTURELLE AKTIVITÄTEN IM LETZTEN JAHR

Variablenamen: SAKSa\_a bis SAKSa\_f

Variablenlabel: SAKSa\_a Kulturelle Aktivitäten: Kino  
 SAKSa\_b Kulturelle Aktivitäten: Museum, Kunstaussstellung  
 SAKSa\_c Kulturelle Aktivitäten: Konzert (Rock, Pop)  
 SAKSa\_d Kulturelle Aktivitäten: Oper, Ballett, klassisches Konzert  
 SAKSa\_e Kulturelle Aktivitäten: Theater  
 SAKSa\_f Kulturelle Aktivitäten: Sportveranstaltung

Datenquelle: Schülerfragebogen Ländervergleich

Literatur: PISA 2000 (Kunter et al., 2003)

Anmerkungen: Die Antwortkategorie „nie oder fast nie“ wurde in „nie“ geändert, um Überschneidungen mit der nächsten Kategorie zu vermeiden. Bei Item SAKSa\_c wurde nach einem „ähnlichen Konzert“ statt einem „Techno-konzert“ gefragt. Bei Item SAKSa\_f wurde „(z.B. ein Fußballspiel im Stadion)“ ergänzt.

Itemstamm: Wie oft hast du im letzten Jahr Folgendes gemacht?

Kodierung: Wert Wertelabel  
 1 nie  
 2 etwa ein- bis zweimal  
 3 drei- bis viermal  
 4 mehr als viermal  
 Missings: 98 nicht valide  
 99 nicht bearbeitet

## Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	98	99	$N_{Valid}$
SAkSa_a	3.5	23.8	26.8	45.1	0.1	0.6	24533
SAkSa_b	30.0	48.8	12.4	7.7	0.2	1.0	24446
SAkSa_c	56.1	32.1	5.8	4.8	0.2	0.9	24439
SAkSa_d	79.4	16.1	2.0	1.3	0.2	1.0	24435
SAkSa_e	51.5	38.4	5.8	3.0	0.2	1.0	24428
SAkSa_f	28.1	29.2	12.4	29.4	0.1	0.8	24505

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 24722$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

**Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)**

Variable	1	2	3	4	98	99	<i>N<sub>Valid</sub></i>
SAkSa_a	3.3	22.3	27.0	46.7	0.1	0.6	446788
SAkSa_b	30.3	48.9	12.2	7.5	0.2	0.9	445147
SAkSa_c	57.4	31.6	5.6	4.4	0.2	0.8	445234
SAkSa_d	79.5	16.1	2.1	1.4	0.1	0.8	445689
SAkSa_e	54.4	36.9	5.1	2.5	0.2	0.8	445389
SAkSa_f	26.6	29.3	12.8	30.5	0.1	0.8	446323

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 450065$ , Gewichtungsfaktor WGT\_FIN, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

**6.4. Ethnischer und sprachlicher Hintergrund****GEBURTSLAND**

Variablenamen: SGI, SGIM & SGIV

Variablenlabel: SGI           Geburtsland: Schüler/in  
 SGIM           Geburtsland: Mutter  
 SGIV           Geburtsland: Vater

Datenquelle: Schülerfragebogen

Literatur: PISA 2000 (Kunter et al., 2003)

Anmerkung: Im Unterschied zu PISA 2000 stand hier das Land Kosovo nicht mehr als Auswahlmöglichkeit zur Verfügung.

Itemstamm: In welchem Land wurdest du geboren? In welchem Land wurden deine Eltern geboren?

Kodierung:

Wert	Wertelabel
1	Deutschland
2	Griechenland
3	Italien
4	Bosnien-Herzegowina
5	Kroatien
6	Mazedonien
7	Montenegro
8	Serbien
9	Slowenien
10	Polen
11	Russland, Kasachstan oder eine andere ehemalige Sowjetrepublik
12	Türkei
13	in einem anderen Land
Missings: 99	nicht bearbeitet

**Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)**

Variable	1	2	3	4	5	6	7	8
SGI	91.0	0.1	0.1	0.1	0.05	0.1	0.03	0.1
SGIM	77.2	0.3	0.6	0.3	0.2	0.2	0.1	0.3
SGIV	75.2	0.3	1.0	0.3	0.3	0.2	0.1	0.3
	9	10	11	12	13	99	<i>N<sub>Valid</sub></i>	
	-	0.5	3.1	0.6	2.6	1.6	33021	
	0.05	2.3	4.5	5.0	6.7	2.5	32740	
	0.04	2.0	4.2	5.5	7.5	3.2	32508	

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 33569$ , ohne Waldorfschüler oder fehlende Werte in den PISA-Trackingvariablen (ID-TSP <3), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

**Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)**

Variable	1	2	3	4	5	6	7	8
SGI	91.1	0.1	0.1	0.1	0.05	0.02	0.04	0.05
SGIM	76.6	0.3	0.6	0.3	0.3	0.1	0.05	0.3
SGIV	74.8	0.4	1.1	0.3	0.3	0.1	0.04	0.2
	9	10	11	12	13	99	<i>N<sub>Valid</sub></i>	
	-	0.4	3.4	0.5	2.4	1.8	683848	
	0.1	2.2	5.2	4.8	6.4	2.8	677141	
	0.03	1.9	5.1	5.4	7.0	3.4	672832	

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 696374$ , Gewichtungsfaktor WGT\_FIN, ohne Waldorfschüler oder fehlende Werte in den PISA-Trackingvariablen (IDTSP <3), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

## KATEGORIEN ZUM MIGRATIONSHINTERGRUND

Variablennamen: SMigr3d, SMigr2d, SMigr1d, SMigr3ni, SMigr2ni, SMigr1ni, SMigrPd, SMigrRd, SMigrTd, SMigrSd, SMigrPni, SMigrRni, SMigrTni, SMigrSni

Variablenlabel: SMigr3d Migrationsstatus 3:  
Kind und beide Eltern im Ausland geboren  
SMigr2d Migrationsstatus 2: beide Eltern im Ausland geboren  
SMigr1d Migrationsstatus 1: ein Elternteil im Ausland geboren  
SMigr3ni Migrationsstatus 3: Kind und beide Eltern im Ausland geboren (nach Imputation)  
SMigr2ni Migrationsstatus 2:  
beide Eltern im Ausland geboren (nach Imputation)  
SMigr1ni Migrationsstatus 1:  
ein Elternteil im Ausland geboren (nach Imputation)  
SMigrPd Migrationsstatus:  
beide Eltern/bekannter Elternteil aus Polen  
SMigrRd Migrationsstatus: beide Eltern/bekannter Elternteil aus  
ehemaliger Sowjetunion  
SMigrTd Migrationsstatus:  
beide Eltern/bekannter Elternteil aus Türkei  
SMigrSd Migrationsstatus:  
beide Eltern/bekannter Elternteil aus sonstigen Ländern  
SMigrPni Migrationsstatus: beide Eltern/bekannter Elternteil aus Po-  
len (nach Imputation)  
SMigrRni Migrationsstatus: beide Eltern/bekannter Elternteil aus  
ehemaliger Sowjetunion (nach Imputation)  
SMigrTni Migrationsstatus: beide Eltern/bekannter Elternteil aus  
Türkei (nach Imputation)  
SMigrSni Migrationsstatus: beide Eltern/bekannter Elternteil aus  
sonstigen Ländern (nach Imputation)

Datenquelle: Schülerfragebogen

Anmerkung: Diese Variablen wurden nicht direkt erfragt sondern aus den Daten des Schülerfragebogens zum Geburtsland des Schülers/der Schülerin und der Eltern generiert und sind hier zur Replikation der im Ländervergleichsbericht (Köller, Knigge & Tesch, 2010) dargestellten Ergebnisse dokumentiert.

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	0	nein
	1	ja
Missings:	999	nicht bearbeitet

Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	0	1	999	$N_{Valid}$
SMigr3d	89.7	6.0	4.3	32112
SMigr2d	85.3	10.4	4.3	32112
SMigr1d	87.5	8.2	4.3	32112
SMigr3ni	93.2	6.2	0.6	33377
SMigr2ni	88.1	11.3	0.6	33377
SMigr1ni	91.1	8.3	0.6	33377
SMigrPd	95.7	1.6	2.7	32648
SMigrRd	93.3	4.0	2.7	32648
SMigrTd	92.7	4.5	2.7	32648
SMigrSd	82.2	15.0	2.7	32648
SMigrPni	96.4	3.1	0.6	33377
SMigrRni	95.3	4.1	0.6	33377
SMigrTni	94.9	4.5	0.6	33377
SMigrSni	83.9	15.5	0.6	33377

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 33569$ , ohne Waldorfschüler oder fehlende Werte in den PISA-Trackingvariablen (ID-TSP <3), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	0	1	999	$N_{Valid}$
SMigr3d	89.5	5.8	4.7	663594
SMigr2d	84.4	10.9	4.7	663594
SMigr1d	87.2	8.1	4.7	663594
SMigr3ni	93.2	6.0	0.8	690875
SMigr2ni	87.8	11.4	0.8	690875
SMigr1ni	90.9	8.3	0.8	690875
SMigrPd	95.3	1.5	3.2	674110
SMigrRd	91.9	4.9	3.2	674110
SMigrTd	92.4	4.4	3.2	674110
SMigrSd	82.3	14.5	3.2	674110
SMigrPni	95.8	3.4	0.8	690875
SMigrRni	94.3	4.9	0.8	690875
SMigrTni	94.8	4.4	0.8	690875
SMigrSni	84.2	15.0	0.8	690875

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 696374$ , Gewichtungsfaktor WGT\_FIN, ohne Waldorfschüler oder fehlende Werte in den PISA-Trackingvariablen (IDTSP <3), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

## EINREISEZEITPUNKT

Variablenname: SAgeD

Variablenlabel: Einreisezeitpunkt

Datenquelle: Schülerfragebogen

Literatur: PISA 2000 (Kunter et al., 2003)

Anmerkungen: Im PISA-Fragebogen beantworteten die Schüler und SchülerInnen diese Frage im offenen Antwortformat unter Angabe des Alters in Jahren, im Ländervergleich anhand der unten angegebenen Antwortkategorien. Die Angaben in PISA- und Ländervergleichsfragebögen wurden anschließend durch Rekodierung zusammengeführt.

Itemstamm: Wenn du nicht in Deutschland geboren wurdest: Wie alt warst du, als du nach Deutschland gekommen bist?

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	unter 1 Jahr
	2	1 bis 2 Jahre
	3	3 bis 4 Jahre
	4	5 bis 6 Jahre
	5	7 bis 8 Jahre
	6	9 bis 10 Jahre
	7	11 bis 12 Jahre
	8	13 bis 14 Jahre
	9	15 bis 16 Jahre
	10	älter als 16 Jahre
Missings:	98	nicht valide
	99	nicht bearbeitet

Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	6	7
SAgeD	2.1	1.3	1.4	1.1	0.9	0.8	0.7
	8	9	10	98	99	<i>N<sub>Valid</sub></i>	
	0.4	0.3	0.2	0.4	90.5	3065	

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 33569$ , ohne Waldorfschüler oder fehlende Werte in den PISA-Trackingvariablen (ID-TSP <3), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	6	7
SAgeD	2.4	1.2	1.4	1.0	0.9	0.8	0.6
	8	9	10	98	99	<i>N<sub>Valid</sub></i>	
	0.3	0.3	0.1	0.4	90.5	63421	

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 696374$ , Gewichtungsfaktor WGT\_FIN, ohne Waldorfschüler oder fehlende Werte in den PISA-Trackingvariablen (IDTSP <3), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

## SPRACHE ZU HAUSE

Variablenamen: SSpzh & SSpzh\_1

Variablenlabel: SSpzh Sprache zu Hause  
SSpzh\_1 Sprache zu Hause: andere

Datenquelle: Schülerfragebogen

Literatur: PISA 2000 (Kunter et al., 2003)

Anmerkung: Bei der Variable SSpzh\_1 handelt es sich um eine String-Variable zur offenen Angabe einer nicht in den Antwortmöglichkeiten der Variable SSpzh enthaltenen Sprache.

Itemstamm: Welche Sprache sprichst du zuhause am häufigsten?

Kodierung: SSpzh

Wert	Wertelabel
1	Deutsch
2	Bosnisch
3	Französisch
4	Englisch
5	Griechisch
6	Italienisch
7	Kroatisch
8	Polnisch
9	Russisch
10	Serbisch
11	Türkisch
12	Kurdisch
13	eine andere Sprache
99	nicht bearbeitet

Missing:

## Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	6	7	8
SSpzh	85.0	0.2	0.04	0.2	0.1	0.3	0.1	0.8
	9	10	11	12	13	99	<i>N<sub>Valid</sub></i>	
	1.9	0.1	2.8	0.4	2.7	5.4	31741	

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 33569$ , ohne Waldorfschüler oder fehlende Werte in den PISA-Trackingvariablen (ID-TSP <3), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	6	7	8
SSpzh	84.9	0.1	0.01	0.2	0.2	0.3	0.1	0.7
	9	10	11	12	13	99	<i>N<sub>Valid</sub></i>	
	2.0	0.1	2.7	0.4	2.6	5.6	657625	

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 696374$ , Gewichtungsfaktor WGT\_FIN, ohne Waldorfschüler oder fehlende Werte in den PISA-Trackingvariablen (IDTSP <3), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

## DEUTSCH ZU HAUSE

Variablenname: SDezh

Variablenlabel: Deutsch zu Hause

Datenquelle: Schülerfragebogen Ländervergleich

Literatur: PISA 2000 (Kunter et al., 2003)

Itemstamm: Wie oft sprichst du zuhause deutsch?

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	Ich spreche zuhause immer deutsch.
	2	Ich spreche zuhause manchmal deutsch und manchmal eine andere Sprache.
Missings:	3	Ich spreche zuhause niemals deutsch.
	98	nicht valide
	99	nicht bearbeitet

Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	98	99	<i>N<sub>Valid</sub></i>
SDezh	77.1	18.6	2.0	0.5	1.8	24149

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 24722$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	98	99	<i>N<sub>Valid</sub></i>
SDezh	78.0	18.0	1.9	0.5	1.6	440570

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 450065$ , Gewichtungsfaktor WGT\_FIN, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

## MUTTERSPRACHE

Variablenamen: SMsp\_a bis SMsp\_m

Variablenlabel: SMsp\_a Muttersprache: Deutsch  
 SMsp\_b Muttersprache: Bosnisch  
 SMsp\_c Muttersprache: Französisch  
 SMsp\_d Muttersprache: Englisch  
 SMsp\_e Muttersprache: Griechisch  
 SMsp\_f Muttersprache: Italienisch  
 SMsp\_g Muttersprache: Kroatisch  
 SMsp\_h Muttersprache: Polnisch  
 SMsp\_i Muttersprache: Russisch  
 SMsp\_j Muttersprache: Serbisch  
 SMsp\_k Muttersprache: Türkisch  
 SMsp\_l Muttersprache: Kurdisch  
 SMsp\_m Muttersprache: andere Sprache

Datenquelle: Schülerfragebogen Ländervergleich

Literatur: PISA 2000 (Kunter et al., 2003)

Itemstamm: Welche Sprache hast du in deiner Familie zuerst gelernt (Muttersprache)?  
 Wenn du zweisprachig aufgewachsen bist, kannst du beide Sprachen ankreuzen.

Kodierung: Wert Wertelabel  
 1 nicht markiert  
 2 markiert  
 Missings: 98 nicht valide  
 99 nicht bearbeitet

## Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	98	$N_{Valid}$
SMsp_a	11.1	88.9	0.1	24709
SMsp_b	99.5	0.5	0.00	24721
SMsp_c	99.3	0.7	0.01	24720
SMsp_d	98.2	1.7	0.02	24718
SMsp_e	99.6	0.4	0.00	24721
SMsp_f	98.9	1.1	0.01	24719
SMsp_g	99.5	0.5	0.00	24721
SMsp_h	98.0	2.0	0.00	24721
SMsp_i	95.9	4.1	0.00	24721
SMsp_j	99.5	0.5	0.00	24721
SMsp_k	94.5	5.5	0.02	24717
SMsp_l	98.8	1.2	0.00	24721
SMsp_m	92.8	7.2	0.02	24718

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 24722$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	98	<i>N<sub>Valid</sub></i>
SMsp_a	10.5	89.5	0.1	449839
SMsp_b	99.5	0.4	0.01	450010
SMsp_c	99.5	0.5	0.01	450003
SMsp_d	98.3	1.7	0.02	449973
SMsp_e	99.5	0.5	0.01	450010
SMsp_f	98.7	1.3	0.02	449972
SMsp_g	99.5	0.5	0.01	450010
SMsp_h	98.3	1.7	0.01	450010
SMsp_i	95.1	4.9	0.01	450010
SMsp_j	99.6	0.4	0.01	450010
SMsp_k	95.2	4.8	0.02	449981
SMsp_l	98.9	1.1	0.01	450010
SMsp_m	93.4	6.6	0.01	450017

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 450065$ , Gewichtungsfaktor WGT\_FIN, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

## BEGINN DES ERLERNENS DER DEUTSCHEN SPRACHE

Variablenname: SDelern

Variablenlabel: Beginn des Erlernens der deutschen Sprache

Datenquelle: Schülerfragebogen Ländervergleich

Literatur: PISA 2000 (Kunter et al., 2003), PISA 2003 (Ramm et al., 2006)

Itemstamm: Wenn Deutsch nicht deine Muttersprache ist: Wann hast du angefangen, Deutsch zu lernen?

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	bevor ich 6 Jahre alt war
	2	etwa mit 6 bis 9 Jahren
	3	mit 10 Jahren oder später
	4	meine Muttersprache ist Deutsch
Missings:	98	nicht valide
	99	nicht bearbeitet

## Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	98	99	$N_{Valid}$
SDelern	10.9	2.7	2.0	19.3	0.2	65.0	8618

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 24722$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

## Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	98	99	$N_{Valid}$
SDelern	10.7	2.6	1.7	20.0	0.2	64.8	157449

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 450065$ , Gewichtungsfaktor WGT\_FIN, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

## 6.5. Familienstruktur

### LEBEN MIT WELCHEM ELTERNTEIL

Variablenamen: SZusl\_a bis SZusl\_g

Variablenlabel: SZusl\_a Zusammenwohnen mit:  
Mutter (auch Stiefmutter oder Pflegemutter)  
SZusl\_b Zusammenwohnen mit:  
Vater (auch Stiefvater oder Pflegevater)  
SZusl\_c Zusammenwohnen mit: Mutter (auch Stiefmutter oder  
Pflegemutter) und Vater (auch Stiefvater oder Pflegevater)  
SZusl\_d Zusammenwohnen mit: Bruder/Brüder (auch Stiefbrüder)  
SZusl\_e Zusammenwohnen mit:  
Schwester/Schwestern (auch Stiefschwestern)  
SZusl\_f Zusammenwohnen mit: Großmutter und/oder Großvater  
SZusl\_g Zusammenwohnen mit: andere Personen

Datenquelle: Schülerfragebogen Ländervergleich

Literatur: PISA 2000 (Kunter et al., 2003)

Itemstamm: Wer wohnt normalerweise mit dir zusammen?

Kodierung: Wert Wertelabel  
0 nein  
1 ja  
Missings: 98 nicht valide  
99 nicht bearbeitet

#### Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	0	1	98	99	<i>N<sub>Valid</sub></i>
SZusl_a	11.6	75.5	0.4	12.6	21514
SZusl_b	22.4	59.7	0.3	17.6	20285
SZusl_c	18.4	62.9	0.2	18.5	20096
SZusl_d	30.9	46.7	0.2	22.2	19189
SZusl_e	33.8	42.1	0.2	23.9	18773
SZusl_f	52.9	11.1	0.1	36.0	15806
SZusl_g	57.0	4.5	0.1	38.4	15203

Anmerkungen:  $N_{\text{Gesamt}} = 24722$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	0	1	98	99	<i>N<sub>Valid</sub></i>
SZusl_a	11.5	76.1	0.4	12.0	394365
SZusl_b	20.6	62.2	0.3	16.8	372859
SZusl_c	16.3	65.9	0.2	17.6	369946
SZusl_d	28.8	50.1	0.1	21.0	354963
SZusl_e	31.7	44.9	0.2	23.3	344617
SZusl_f	51.7	12.1	0.1	36.1	286999
SZusl_g	56.8	4.1	0.1	39.0	274000

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 450065$ , Gewichtungsfaktor WGT\_FIN, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

## 7. Kompetenzorientierung im Unterricht

### KOMPETENZORIENTIERUNG IM DEUTSCHUNTERRICHT

Skalennamen: SKoUD1 bis SKoUD4

Skalenlabel: SKoUD1 Kompetenzorientierter Unterricht Deutsch: Sprechen & Zuhören  
 SKoUD2 Kompetenzorientierter Unterricht Deutsch: Schreiben  
 SKoUD3 Kompetenzorientierter Unterricht Deutsch: Lesen  
 SKoUD4 Kompetenzorientierter Unterricht Deutsch: Sprachreflexion

Variablennamen: SKoUD1\_a bis SKoUD1\_o, SKoUD2\_a bis SKoUD2\_t, SKoUD3\_a bis SKoUD3\_t, SKoUD4\_a bis SKoUD4\_l

Datenquelle: Schülerfragebogen Ländervergleich

Literatur: BiStas Feldtest 2007 (Vock & Formazin, 2011)

Itemstamm: Wie oft hast du in den letzten 6 Monaten im Deutschunterricht...

Skalenbildung: Zur Bildung des Skalenwertes wurde der Mittelwert über alle Items einer Skala bei Vorliegen von mindestens 3 gültigen Werten berechnet.

Kodierung:	Wert	Wertelabel
	1	nie
	2	einmal
	3	zwei- bis fünfmal
	4	sechs- bis zehnmal
	5	mehr als zehnmal
Missings:	98	nicht valide
	99	nicht bearbeitet

Variablenlabel:	SKoUD1_a	KoU Deutsch Sprechen & Zuhören: Unterscheidung verschiedener Formen mündlicher Darstellung
	SKoUD1_b	KoU Deutsch Sprechen & Zuhören: Wirkungen der Rede- weise kennenlernen, beachten und anwenden
	SKoUD1_c	KoU Deutsch Sprechen & Zuhören: verschiedene Ge- sprächsformen praktizieren
	SKoUD1_d	KoU Deutsch Sprechen & Zuhören: Texte sinngebend und gestaltend vorlesen
	SKoUD1_e	KoU Deutsch Sprechen & Zuhören: Referate ggf. mit Hilfe eines Stichwortzettels vortragen
	SKoUD1_f	KoU Deutsch Sprechen & Zuhören: verschiedene Medien für die Darstellung von Sachverhalten nutzen
	SKoUD1_g	KoU Deutsch Sprechen & Zuhören: durch gezielte Fragen notwendige Informationen beschaffen
	SKoUD1_h	KoU Deutsch Sprechen & Zuhören: Gesprächsregeln ler- nen
	SKoUD1_i	KoU Deutsch Sprechen & Zuhören: kriterienorientiert das eigene Gesprächsverhalten und das anderer beobachten, reflektieren und bewerten
	SKoUD1_j	KoU Deutsch Sprechen & Zuhören: wesentliche Aussagen aus umfangreichen gesprochenen Texten ermitteln
	SKoUD1_k	KoU Deutsch Sprechen & Zuhören: zu Hörbeiträgen Noti- zen anfertigen, strukturieren und zur Reproduktion nutzen
	SKoUD1_l	KoU Deutsch Sprechen & Zuhören: ein Portfolio anlegen
	SKoUD1_m	KoU Deutsch Sprechen & Zuhören: Texte szenisch gestal- ten
	SKoUD1_n	KoU Deutsch Sprechen & Zuhören: Gesprächsbeiträge anderer verfolgen und aufnehmen
	SKoUD1_o	KoU Deutsch Sprechen & Zuhören: Videofeedback nutzen
	SKoUD2_a	KoU Deutsch Schreiben: Texte dem Zweck entsprechend und adressatengerecht gestalten
	SKoUD2_b	KoU Deutsch Schreiben: Textverarbeitungsprogramme und ihre Möglichkeiten nutzen
	SKoUD2_c	KoU Deutsch Schreiben: Formulare ausfüllen
	SKoUD2_d	KoU Deutsch Schreiben: Zeichensetzung üben
	SKoUD2_e	KoU Deutsch Schreiben: üben, häufig vorkommende Wör- ter, Fachbegriffe und Fremdwörter richtig zu schreiben
	SKoUD2_f	KoU Deutsch Schreiben: Fehlerschwerpunkte erkennen und mit Hilfe von Rechtschreibstrategien abbauen
	SKoUD2_g	KoU Deutsch Schreiben: Informationsquellen nutzen (Nachschlagwerke, Zeitungen, etc.)
	SKoUD2_h	KoU Deutsch Schreiben: formalisierte lineare/nichtlineare Texte (Lebenslauf, Bewerbung etc.) verfassen
	SKoUD2_i	KoU Deutsch Schreiben: üben, die Vorgehensweise zur Problemlösung aus der Aufgabenstellung herzuleiten
	SKoUD2_j	KoU Deutsch Schreiben: Argumente finden & formulieren
	SKoUD2_k	KoU Deutsch Schreiben: produktive Schreibformen nutzen (umschreiben, weiterschreiben, ausgestalten, etc.)
	SKoUD2_l	KoU Deutsch Schreiben: sprachliche Mittel einsetzen
	SKoUD2_m	KoU Deutsch Schreiben: Texte mit Hilfe von neuen Medi- en verfassen (E-Mails, Chatroombeiträge am Computer)

SKoUD2_n	KoU Deutsch Schreiben: Aufbau, Inhalt und Formulierungen eigener Texte hinsichtlich der Aufgabenstellung überprüfen
SKoUD2_o	KoU Deutsch Schreiben: Zitate in den eigenen Text integrieren
SKoUD2_p	KoU Deutsch Schreiben: Schreibkonferenzen durchführen
SKoUD2_q	KoU Deutsch Schreiben: ein Portfolio anlegen und nutzen
SKoUD2_r	KoU Deutsch Schreiben: einen Schreibplan entwickeln
SKoUD2_s	KoU Deutsch Schreiben: Stoffsammlungen erstellen, ordnen und eine Gliederung anfertigen
SKoUD2_t	KoU Deutsch Schreiben: Inhalte verkürzt wiedergegeben
SKoUD3_a	KoU Deutsch Lesen: verschiedene Lesetechniken anwenden
SKoUD3_b	KoU Deutsch Lesen: Vorwissen und neue Informationen unterscheiden
SKoUD3_c	KoU Deutsch Lesen: Texte strukturieren
SKoUD3_d	KoU Deutsch Lesen: Verfahren zur Textaufnahme anwenden
SKoUD3_e	KoU Deutsch Lesen: literarische Gattungen voneinander unterscheiden und beschreiben
SKoUD3_f	KoU Deutsch Lesen: Zusammenhänge zwischen Text, Entstehungszeit und Leben des Autors herstellen
SKoUD3_g	KoU Deutsch Lesen: wesentliche Elemente eines Textes beschreiben
SKoUD3_h	KoU Deutsch Lesen: wesentliche Fachbegriffe zur Erschließung von Literatur benutzen
SKoUD3_i	KoU Deutsch Lesen: die Wirkung von sprachlichen Gestaltungsmitteln beschreiben
SKoUD3_j	KoU Deutsch Lesen: eigene Deutungen des Textes entwickeln, am Text belegen und sich darüber austauschen
SKoUD3_k	KoU Deutsch Lesen: Texte untersuchen, vergleichen und kommentieren
SKoUD3_l	KoU Deutsch Lesen: Texte szenisch umsetzen, weiter-schreiben, in eine andere Textsorte umschreiben, etc.
SKoUD3_m	KoU Deutsch Lesen: Handlungen, Verhaltensweisen und Verhaltensmotive von literarischen Personen bewerten
SKoUD3_n	KoU Deutsch Lesen: verschiedene Textfunktionen und Textsorten unterscheiden
SKoUD3_o	KoU Deutsch Lesen: bestimmte Informationen in einem Text erkennen, ordnen, vergleichen, prüfen & ergänzen
SKoUD3_p	KoU Deutsch Lesen: Diagramme, Schaubilder oder Ähnliches auswerten
SKoUD3_q	KoU Deutsch Lesen: aus Sach- und Gebrauchstexten begründete Schlussfolgerungen ziehen
SKoUD3_r	KoU Deutsch Lesen: Information und Wertung in Texten unterscheiden
SKoUD3_s	KoU Deutsch Lesen: einen Text auszugsweise wiedergeben, zitieren und Quellen angeben
SKoUD3_t	KoU Deutsch Lesen: wesentliche Darstellungsmittel der Medien und ihre Wirkung beschreiben
SKoUD4_a	KoU Deutsch Sprachreflexion: „Sprachen in der Sprache“

	erkennen und in ihrer Funktion unterscheiden
SKoUD4_b	KoU Deutsch Sprachreflexion: Sprechweisen unterscheiden und beachten
SKoUD4_c	KoU Deutsch Sprachreflexion: ausgewählte Erscheinungen des Sprachwandels vergegenwärtigen und bewerten
SKoUD4_d	KoU Deutsch Sprachreflexion: sprachliche Mittel zur Sicherung des Textzusammenhangs erkennen und anwenden
SKoUD4_e	KoU Deutsch Sprachreflexion: Satzstrukturen funktional kennenlernen und gebrauchen
SKoUD4_f	KoU Deutsch Sprachreflexion: Wortarten funktional kennenlernen und gebrauchen
SKoUD4_g	KoU Deutsch Sprachreflexion: grammatische Kategorien und ihre Leistungen in situativen und funktionalen Zusammenhängen nutzen
SKoUD4_h	KoU Deutsch Sprachreflexion: wichtige Regeln der Orthografie beim Sprachhandeln berücksichtigen
SKoUD4_i	KoU Deutsch Sprachreflexion: Gemeinsamkeiten und Unterschiede verschiedener Sprachen beschreiben
SKoUD4_j	KoU Deutsch Sprachreflexion: grammatische Proben anwenden
SKoUD4_k	KoU Deutsch Sprachreflexion: die Inhalts- und Beziehungsebene von Aussagen unterscheiden
SKoUD4_l	KoU Deutsch Sprachreflexion: Bedingungen und Regeln für Kommunikation kennenlernen

## Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	98	99	<i>N<sub>Valid</sub></i>
SKoUD1_a	10.7	13.9	37.6	18.9	13.3	0.3	5.3	23340
SKoUD1_b	13.7	16.7	34.9	18.4	10.7	0.4	5.3	23317
SKoUD1_c	19.7	20.3	33.0	14.6	6.8	0.5	5.0	23356
SKoUD1_d	11.8	16.5	33.4	20.4	12.4	0.4	5.1	23352
SKoUD1_e	31.9	24.6	25.5	8.1	4.7	0.5	4.8	23413
SKoUD1_f	32.3	22.7	25.7	9.1	4.7	0.5	5.0	23362
SKoUD1_g	13.4	18.3	34.9	17.2	10.2	0.5	5.5	23222
SKoUD1_h	10.8	12.5	22.7	16.8	30.9	0.6	5.7	23165
SKoUD1_i	26.6	16.7	27.3	13.6	9.6	0.4	5.7	23199
SKoUD1_j	24.2	19.1	29.1	13.5	8.3	0.3	5.6	23272
SKoUD1_k	35.8	18.3	27.7	8.8	4.8	0.2	4.4	23586
SKoUD1_l	44.3	20.1	21.3	6.4	2.7	0.3	5.0	23417
SKoUD1_m	40.4	22.2	22.2	7.0	3.0	0.5	4.7	23440
SKoUD1_n	29.7	21.4	27.7	10.5	5.1	0.5	5.1	23356
SKoUD1_o	67.5	9.7	10.5	4.6	2.5	0.6	4.7	23412
SKoUD2_a	24.3	19.8	29.3	12.7	8.1	0.4	5.4	23291
SKoUD2_b	32.1	14.4	22.6	11.6	13.6	0.4	5.2	23333
SKoUD2_c	35.3	22.9	24.0	7.9	4.2	0.5	5.2	23315
SKoUD2_d	14.7	15.3	32.0	18.8	13.7	0.5	5.0	23373
SKoUD2_e	20.5	17.8	29.6	15.6	11.0	0.6	4.9	23356
SKoUD2_f	18.3	19.0	32.0	14.8	10.1	0.4	5.4	23303
SKoUD2_g	12.1	16.8	32.5	18.2	14.8	0.3	5.2	23369
SKoUD2_h	14.4	17.9	33.8	16.2	12.3	0.3	5.0	23418
SKoUD2_i	15.6	16.7	33.7	15.4	13.0	0.2	5.3	23348
SKoUD2_j	7.2	13.6	33.8	22.6	17.1	0.3	5.3	23324
SKoUD2_k	10.4	16.6	36.5	19.2	11.1	0.5	5.7	23185
SKoUD2_l	12.4	17.1	33.4	18.9	11.9	0.5	5.7	23182
SKoUD2_m	40.6	12.2	15.8	8.6	16.9	0.7	5.3	23256
SKoUD2_n	13.6	19.1	33.9	16.9	9.9	0.4	6.1	23111
SKoUD2_o	16.8	16.9	30.9	16.7	12.3	0.4	5.9	23152
SKoUD2_p	34.8	20.2	24.0	9.7	4.7	0.5	6.2	23066
SKoUD2_q	45.3	19.7	17.8	7.3	3.6	0.4	5.9	23162
SKoUD2_r	53.1	15.1	15.5	6.6	3.0	0.5	6.1	23080
SKoUD2_s	28.4	19.6	26.5	11.8	7.3	0.4	6.1	23114
SKoUD2_t	9.1	16.2	35.2	20.0	13.2	0.4	5.9	23172
SKoUD3_a	17.4	17.2	29.1	15.9	13.9	0.5	6.0	23116
SKoUD3_b	23.0	20.7	29.2	13.1	7.2	0.3	6.4	23061
SKoUD3_c	14.3	15.3	31.7	18.3	14.2	0.3	6.0	23175
SKoUD3_d	16.6	18.6	34.6	14.0	9.4	0.2	6.5	23061
SKoUD3_e	23.4	19.3	31.0	13.3	6.2	0.3	6.6	23025
SKoUD3_f	16.8	21.9	34.3	13.8	6.1	0.4	6.7	22955
SKoUD3_g	14.1	18.1	33.8	17.7	9.2	0.5	6.6	22967
SKoUD3_h	15.5	18.7	32.7	15.8	10.0	0.5	6.8	22920
SKoUD3_i	17.0	19.8	30.8	16.1	8.7	0.5	7.0	22873
SKoUD3_j	17.3	19.3	31.3	15.5	9.1	0.4	7.2	22848
SKoUD3_k	11.6	17.8	32.8	18.5	11.9	0.4	7.0	22877

SKoUD3_l	29.0	21.7	25.7	11.1	4.8	0.5	7.0	22855
SKoUD3_m	20.2	20.4	30.1	14.4	7.3	0.4	7.1	22848
SKoUD3_n	23.1	21.3	29.3	12.4	6.0	0.5	7.5	22749
SKoUD3_o	17.1	21.3	31.6	14.9	7.2	0.4	7.5	22752
SKoUD3_p	27.6	21.3	26.1	11.5	5.8	0.4	7.3	22808
SKoUD3_q	21.5	21.1	30.4	13.3	6.0	0.3	7.5	22802
SKoUD3_r	21.3	20.4	29.8	13.6	7.4	0.2	7.3	22874
SKoUD3_s	18.1	21.4	31.9	12.9	8.7	0.2	6.8	22986
SKoUD3_t	23.7	24.0	29.9	10.7	4.2	0.3	7.1	22883
SKoUD4_a	27.8	22.4	27.6	10.4	4.1	0.5	7.3	22806
SKoUD4_b	21.2	22.0	29.2	13.4	6.4	0.3	7.6	22767
SKoUD4_c	28.2	21.1	25.5	11.3	5.4	0.4	8.0	22630
SKoUD4_d	20.5	20.4	29.5	14.0	7.6	0.5	7.6	22725
SKoUD4_e	11.2	16.3	30.2	18.1	16.3	0.5	7.4	22783
SKoUD4_f	14.0	16.6	27.8	17.7	16.1	0.5	7.2	22799
SKoUD4_g	13.9	17.0	28.9	17.2	14.9	0.4	7.6	22737
SKoUD4_h	7.3	13.4	27.5	20.1	23.6	0.3	7.8	22713
SKoUD4_i	28.9	19.9	25.1	11.9	6.0	0.5	7.7	22684
SKoUD4_j	29.9	19.0	24.5	11.7	6.9	0.4	7.6	22740
SKoUD4_k	26.2	20.7	27.1	11.5	6.3	0.3	7.9	22693
SKoUD4_l	24.9	20.0	26.7	13.2	7.3	0.2	7.6	22788

Anmerkungen:  $N_{\text{Gesamt}} = 24722$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1)

#### Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	98	99	$N_{\text{Valid}}$
SKoUD1_a	11.4	13.9	37.1	18.5	14.1	0.2	4.9	449972
SKoUD1_b	15.3	16.5	34.0	17.9	10.9	0.4	5.0	448753
SKoUD1_c	20.5	20.2	32.4	14.8	7.1	0.4	4.6	450611
SKoUD1_d	13.0	16.8	32.8	20.1	12.3	0.3	4.7	450447
SKoUD1_e	33.7	25.0	24.3	7.5	4.8	0.5	4.3	451873
SKoUD1_f	33.9	22.8	24.8	8.4	5.1	0.5	4.5	450662
SKoUD1_g	13.4	18.2	34.6	17.6	10.6	0.5	5.1	447630
SKoUD1_h	10.6	12.0	21.1	16.5	34.3	0.5	5.1	447873
SKoUD1_i	28.7	16.3	26.6	13.0	9.9	0.3	5.1	448484
SKoUD1_j	25.5	18.6	28.8	13.1	8.7	0.2	5.1	449123
SKoUD1_k	37.9	18.3	26.4	8.6	4.8	0.2	3.9	454847
SKoUD1_l	45.3	20.4	20.6	6.2	2.6	0.3	4.5	451182
SKoUD1_m	43.2	21.5	21.1	6.7	2.9	0.4	4.2	452546
SKoUD1_n	31.7	20.9	27.3	9.9	5.3	0.4	4.6	450892
SKoUD1_o	71.8	8.6	8.9	3.9	2.1	0.5	4.2	451958
SKoUD2_a	25.2	19.4	29.0	12.9	8.4	0.3	4.8	449882
SKoUD2_b	31.7	13.9	22.7	11.3	15.5	0.3	4.6	450997
SKoUD2_c	35.8	22.7	24.3	7.8	4.2	0.5	4.7	449680
SKoUD2_d	15.9	15.4	31.6	18.3	13.9	0.5	4.4	450942
SKoUD2_e	22.5	17.7	28.2	15.2	11.5	0.5	4.4	451200
SKoUD2_f	20.1	18.8	30.9	14.5	10.5	0.3	4.8	449719
SKoUD2_g	12.3	17.2	31.5	18.2	16.0	0.2	4.6	451491
SKoUD2_h	13.7	17.0	33.5	17.2	14.0	0.2	4.4	452160

SKoUD2_i	16.7	16.3	33.6	15.0	13.5	0.2	4.8	450895
SKoUD2_j	6.5	12.1	33.0	23.8	19.7	0.3	4.7	450613
SKoUD2_k	11.4	16.1	35.6	19.1	12.1	0.5	5.2	447319
SKoUD2_l	12.2	17.3	32.3	19.3	13.3	0.4	5.1	448091
SKoUD2_m	40.2	12.0	15.7	8.4	18.6	0.6	4.7	449522
SKoUD2_n	13.9	19.0	33.1	17.5	10.7	0.3	5.5	446869
SKoUD2_o	17.5	16.4	30.1	17.1	13.3	0.3	5.4	447349
SKoUD2_p	36.3	19.5	23.7	9.5	5.1	0.4	5.5	446396
SKoUD2_q	46.5	20.0	16.7	7.2	3.9	0.3	5.4	447349
SKoUD2_r	54.3	15.0	14.9	6.6	3.1	0.5	5.6	445337
SKoUD2_s	28.1	18.7	26.5	12.6	8.3	0.3	5.5	447039
SKoUD2_t	9.0	15.1	35.8	20.1	14.4	0.4	5.2	447827
SKoUD3_a	18.7	17.1	28.6	15.5	14.3	0.3	5.5	446521
SKoUD3_b	24.2	20.7	28.9	12.6	7.5	0.3	5.8	445506
SKoUD3_c	14.0	15.1	31.1	18.4	15.9	0.2	5.4	447874
SKoUD3_d	17.2	18.2	33.8	14.6	10.1	0.2	5.9	445506
SKoUD3_e	25.2	19.5	30.1	13.0	6.0	0.3	5.9	444893
SKoUD3_f	18.3	22.0	33.9	13.3	6.0	0.4	6.1	443344
SKoUD3_g	14.9	18.3	33.2	17.6	9.6	0.4	6.1	443681
SKoUD3_h	16.3	18.5	32.2	15.9	10.5	0.4	6.2	443265
SKoUD3_i	17.7	19.6	30.0	16.3	9.6	0.5	6.3	442070
SKoUD3_j	18.1	19.6	30.2	15.4	9.9	0.4	6.6	441455
SKoUD3_k	11.8	17.6	32.6	18.3	12.8	0.4	6.5	441963
SKoUD3_l	31.9	21.3	24.5	10.7	4.5	0.5	6.5	441071
SKoUD3_m	22.0	20.0	29.3	14.0	7.6	0.5	6.6	440755
SKoUD3_n	24.3	20.8	28.6	12.7	6.1	0.5	7.0	438754
SKoUD3_o	17.8	21.3	30.9	15.1	7.6	0.4	7.0	439467
SKoUD3_p	27.9	20.9	25.9	11.6	6.7	0.5	6.6	440651
SKoUD3_q	22.6	20.5	30.0	13.6	6.3	0.3	6.9	440590
SKoUD3_r	22.3	19.7	30.1	13.4	7.6	0.2	6.7	441565
SKoUD3_s	18.4	21.0	31.6	13.5	9.2	0.2	6.1	444192
SKoUD3_t	23.8	24.4	29.7	10.8	4.5	0.2	6.5	442355
SKoUD4_a	29.3	21.9	27.4	10.0	4.3	0.4	6.7	440469
SKoUD4_b	22.0	21.4	29.5	13.1	6.8	0.3	7.0	439863
SKoUD4_c	29.2	21.3	24.9	11.5	5.3	0.3	7.4	437376
SKoUD4_d	21.2	20.4	29.2	14.2	7.6	0.4	7.0	438943
SKoUD4_e	11.7	15.5	29.6	18.5	17.3	0.5	6.8	439725
SKoUD4_f	14.8	16.3	27.4	17.4	16.9	0.5	6.7	440299
SKoUD4_g	14.0	16.6	28.6	17.5	15.8	0.4	7.1	438676
SKoUD4_h	7.1	12.5	26.3	20.4	26.1	0.4	7.2	438424
SKoUD4_i	30.5	19.4	24.4	11.9	6.1	0.5	7.2	437778
SKoUD4_j	31.4	18.8	23.6	11.8	6.9	0.4	7.1	439046
SKoUD4_k	27.8	20.2	27.1	11.1	6.1	0.3	7.3	438286
SKoUD4_l	25.7	20.2	26.0	13.3	7.5	0.3	6.9	440080

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 474292$ , Gewichtungsfaktor  $wgt\_deu$ , nur Ländervergleichsdaten ( $IDTSP = 1$ ), ohne Schulverlasser ( $Tnver = 0$ ), ohne ausgeschlossene Schüler ( $Tausgr = 0$ ) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen ( $TtnSFB = 1$ )

Skalenanalyse Sprechen & Zuhören (ungewichtet)

Variable	$\bar{x}$	SD	$N_{Valid}$	$r_{it}^1$
SKoUD1_a	3.11	1.16	23340	0.49
SKoUD1_b	2.96	1.18	23317	0.53
SKoUD1_c	2.67	1.18	23356	0.54
SKoUD1_d	3.05	1.19	23352	0.50
SKoUD1_e	2.25	1.15	23413	0.54
SKoUD1_f	2.27	1.17	23362	0.56
SKoUD1_g	2.92	1.17	23222	0.55
SKoUD1_h	3.48	1.37	23165	0.29
SKoUD1_i	2.60	1.31	23199	0.53
SKoUD1_j	2.60	1.25	23272	0.58
SKoUD1_k	2.25	1.19	23586	0.53
SKoUD1_l	1.98	1.10	23417	0.55
SKoUD1_m	2.05	1.11	23440	0.50
SKoUD1_n	2.36	1.19	23356	0.54
SKoUD1_o	1.57	1.03	23412	0.40

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 24722$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) & mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1); <sup>1</sup> Bei den Trennschärfen  $r_{it}$  handelt es sich um part-whole-korrigierte Korrelationen, die sich auf den Score der Skala beziehen.

Variable	$\bar{x}$	SD	$N_{Valid}^1$	Cronbachs $\alpha$	$N_{Valid}^2$
SKoUD1	2.54	0.70	23940	0.86	20730

Anmerkung:  $N_{Gesamt} = 24722$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1); Der Wert  $N_{Valid}^1$  bezieht sich auf die Stichprobengröße für den Skalenmittelwert, der Wert  $N_{Valid}^2$  auf die Stichprobengröße für die Skalenanalyse. Beide Stichprobengrößen können sich unterscheiden, da für die Berechnung des Skalenwerts alle Pbn einbezogen werden, die mindestens 3 gültige Werte aufweisen, während für die Reliabilitätsanalyse nur Pbn einbezogen werden, die keine fehlende Werte auf der Skala besitzen.

Skalenanalyse Sprechen & Zuhören (gewichtet)

Variable	$\bar{x}$	SD	$N_{Valid}$	$r_{it}^1$
SKoUD1_a	3.11	1.18	449972	0.48
SKoUD1_b	2.92	1.21	448753	0.53
SKoUD1_c	2.66	1.19	450611	0.52
SKoUD1_d	3.02	1.21	450447	0.52
SKoUD1_e	2.21	1.15	451873	0.52
SKoUD1_f	2.24	1.18	450662	0.54
SKoUD1_g	2.93	1.18	447630	0.53
SKoUD1_h	3.55	1.38	447873	0.26
SKoUD1_i	2.57	1.33	448484	0.52
SKoUD1_j	2.59	1.27	449123	0.56
SKoUD1_k	2.21	1.20	454847	0.52
SKoUD1_l	1.95	1.09	451182	0.53
SKoUD1_m	2.00	1.11	452546	0.46
SKoUD1_n	2.33	1.20	450892	0.53
SKoUD1_o	1.49	0.97	451958	0.37

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 474292$ , Gewichtungsfaktor wgt\_deu, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1); <sup>1</sup> Bei den Trennschärfen  $r_{it}$  handelt es sich um part-whole-korrigierte Korrelationen, die sich auf den Score der Skala beziehen.

Variable	$\bar{x}$	SD	$N_{Valid}^1$	Cronbachs $\alpha$	$N_{Valid}^2$
SKoUD1	2.51	0.69	461820	0.86	400812

Anmerkung:  $N_{Gesamt} = 474292$ , Gewichtungsfaktor wgt\_deu, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1); Der Wert  $N_{Valid}^1$  bezieht sich auf die Stichprobengröße für den Skalenmittelwert, der Wert  $N_{Valid}^2$  auf die Stichprobengröße für die Skalenanalyse. Beide Stichprobengrößen können sich unterscheiden, da für die Berechnung des Skalenwerts alle Pbn einbezogen werden, die mindestens 3 gültige Werte aufweisen, während für die Reliabilitätsanalyse nur Pbn einbezogen werden, die keine fehlende Werte auf der Skala besitzen.

### Skalenanalyse Schreiben (ungewichtet)

Variable	$\bar{x}$	SD	$N_{Valid}$	$r_{it}^1$
SKoUD2_a	2.58	1.24	23291	0.47
SKoUD2_b	2.58	1.43	23333	0.45
SKoUD2_c	2.18	1.16	23315	0.51
SKoUD2_d	3.02	1.25	23373	0.43
SKoUD2_e	2.78	1.28	23356	0.47
SKoUD2_f	2.78	1.23	23303	0.55
SKoUD2_g	3.07	1.23	23369	0.55
SKoUD2_h	2.94	1.22	23418	0.50
SKoUD2_i	2.93	1.24	23348	0.50
SKoUD2_j	3.31	1.15	23324	0.53
SKoUD2_k	3.04	1.14	23185	0.58
SKoUD2_l	3.01	1.19	23182	0.57
SKoUD2_m	2.46	1.54	23256	0.36
SKoUD2_n	2.90	1.18	23111	0.60
SKoUD2_o	2.90	1.26	23152	0.52
SKoUD2_p	2.24	1.20	23066	0.57
SKoUD2_q	1.98	1.15	23162	0.50
SKoUD2_r	1.84	1.13	23080	0.47
SKoUD2_s	2.46	1.25	23114	0.49
SKoUD2_t	3.13	1.15	23172	0.51

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 24722$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) & mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1); <sup>1</sup> Bei den Trennschärfen  $r_{it}$  handelt es sich um part-whole-korrigierte Korrelationen, die sich auf den Score der Skala beziehen.

Variable	$\bar{x}$	SD	$N_{Valid}^1$	Cronbachs $\alpha$	$N_{Valid}^2$
SKoUD2	2.71	0.70	23706	0.89	20046

Anmerkung:  $N_{Gesamt} = 24722$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1); Der Wert  $N_{Valid}^1$  bezieht sich auf die Stichprobengröße für den Skalenmittelwert, der Wert  $N_{Valid}^2$  auf die Stichprobengröße für die Skalenanalyse. Beide Stichprobengrößen können sich unterscheiden, da für die Berechnung des Skalenwerts alle Pbn einbezogen werden, die mindestens 3 gültige Werte aufweisen, während für die Reliabilitätsanalyse nur Pbn einbezogen werden, die keine fehlende Werte auf der Skala besitzen.

**Skalenanalyse Schreiben (gewichtet)**

Variable	$\bar{x}$	SD	$N_{Valid}$	$r_{it}^1$
SKoUD2_a	2.58	1.26	449882	0.45
SKoUD2_b	2.63	1.46	450997	0.41
SKoUD2_c	2.18	1.16	449680	0.48
SKoUD2_d	2.99	1.27	450942	0.42
SKoUD2_e	2.74	1.31	451200	0.46
SKoUD2_f	2.75	1.26	449719	0.54
SKoUD2_g	3.09	1.25	451491	0.54
SKoUD2_h	3.01	1.23	452160	0.48
SKoUD2_i	2.92	1.26	450895	0.51
SKoUD2_j	3.40	1.15	450613	0.51
SKoUD2_k	3.05	1.17	447319	0.58
SKoUD2_l	3.04	1.21	448091	0.57
SKoUD2_m	2.51	1.57	449522	0.33
SKoUD2_n	2.92	1.19	446869	0.60
SKoUD2_o	2.92	1.29	447349	0.51
SKoUD2_p	2.23	1.22	446396	0.55
SKoUD2_q	1.96	1.16	447349	0.48
SKoUD2_r	1.82	1.13	445337	0.45
SKoUD2_s	2.51	1.28	447039	0.44
SKoUD2_t	3.17	1.16	447827	0.50

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 474292$ , Gewichtungsfaktor wgt\_deu, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Tnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1); <sup>1</sup> Bei den Trennschärfen  $r_{it}$  handelt es sich um part-whole-korrigierte Korrelationen, die sich auf den Score der Skala beziehen.

Variable	$\bar{x}$	SD	$N_{Valid}^1$	Cronbachs $\alpha$	$N_{Valid}^2$
SKoUD2	2.72	0.69	457290	0.88	389580

Anmerkung:  $N_{Gesamt} = 474292$ , Gewichtungsfaktor wgt\_deu, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Tnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1); Der Wert  $N_{Valid}^1$  bezieht sich auf die Stichprobengröße für den Skalenmittelwert, der Wert  $N_{Valid}^2$  auf die Stichprobengröße für die Skalenanalyse. Beide Stichprobengrößen können sich unterscheiden, da für die Berechnung des Skalenwerts alle Pbn einbezogen werden, die mindestens 3 gültige Werte aufweisen, während für die Reliabilitätsanalyse nur Pbn einbezogen werden, die keine fehlende Werte auf der Skala besitzen.

**Skalenanalyse Lesen (ungewichtet)**

Variable	$\bar{x}$	SD	$N_{Valid}$	$r_{it}^1$
SKoUD3_a	2.91	1.30	23116	0.51
SKoUD3_b	2.58	1.22	23061	0.61
SKoUD3_c	3.03	1.25	23175	0.58
SKoUD3_d	2.80	1.19	23061	0.61
SKoUD3_e	2.57	1.20	23025	0.57
SKoUD3_f	2.68	1.13	22955	0.63
SKoUD3_g	2.89	1.17	22967	0.64
SKoUD3_h	2.85	1.20	22920	0.65
SKoUD3_i	2.78	1.21	22873	0.67
SKoUD3_j	2.78	1.21	22848	0.67
SKoUD3_k	3.01	1.19	22877	0.64

SKoUD3_l	2.36	1.19	22855	0.55
SKoUD3_m	2.66	1.20	22848	0.64
SKoUD3_n	2.53	1.19	22749	0.64
SKoUD3_o	2.71	1.17	22752	0.67
SKoUD3_p	2.42	1.21	22808	0.53
SKoUD3_q	2.58	1.18	22802	0.65
SKoUD3_r	2.62	1.21	22874	0.67
SKoUD3_s	2.71	1.20	22986	0.60
SKoUD3_t	2.43	1.12	22883	0.62

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 24722$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) & mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1); <sup>1</sup> Bei den Trennschärfen  $r_{it}$  handelt es sich um part-whole-korrigierte Korrelationen, die sich auf den Score der Skala beziehen.

Variable	$\bar{x}$	SD	$N_{Valid}^1$	Cronbachs $\alpha$	$N_{Valid}^2$
SKoUD3	2.70	0.79	23528	0.93	19952

Anmerkung:  $N_{Gesamt} = 24722$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1); Der Wert  $N_{Valid}^1$  bezieht sich auf die Stichprobengröße für den Skalenmittelwert, der Wert  $N_{Valid}^2$  auf die Stichprobengröße für die Skalenanalyse. Beide Stichprobengrößen können sich unterscheiden, da für die Berechnung des Skalenwerts alle Pbn einbezogen werden, die mindestens 3 gültige Werte aufweisen, während für die Reliabilitätsanalyse nur Pbn einbezogen werden, die keine fehlende Werte auf der Skala besitzen.

#### Skalenanalyse Lesen (gewichtet)

Variable	$\bar{x}$	SD	$N_{Valid}$	$r_{it}^1$
SKoUD3_a	2.89	1.32	446521	0.51
SKoUD3_b	2.56	1.23	445506	0.60
SKoUD3_c	3.08	1.27	447874	0.57
SKoUD3_d	2.81	1.22	445506	0.60
SKoUD3_e	2.52	1.20	444893	0.55
SKoUD3_f	2.64	1.14	443344	0.62
SKoUD3_g	2.88	1.19	443681	0.64
SKoUD3_h	2.85	1.22	443265	0.65
SKoUD3_i	2.79	1.23	442070	0.66
SKoUD3_j	2.78	1.24	441455	0.66
SKoUD3_k	3.03	1.20	441963	0.63
SKoUD3_l	2.30	1.19	441071	0.53
SKoUD3_m	2.63	1.23	440755	0.63
SKoUD3_n	2.52	1.20	438754	0.62
SKoUD3_o	2.71	1.19	439467	0.66
SKoUD3_p	2.44	1.24	440651	0.50
SKoUD3_q	2.58	1.20	440590	0.64
SKoUD3_r	2.62	1.22	441565	0.65
SKoUD3_s	2.72	1.21	444192	0.59
SKoUD3_t	2.44	1.13	442355	0.61

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 474292$ , Gewichtungsfaktor wgt\_deu, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1); <sup>1</sup> Bei den Trennschärfen  $r_{it}$  handelt es sich um part-whole-korrigierte Korrelationen, die sich auf den Score der Skala beziehen.

Variable	$\bar{x}$	SD	$N_{Valid}^1$	Cronbachs $\alpha$	$N_{Valid}^2$
SKoUD3	2.69	0.79	454248	0.93	383512

Anmerkung:  $N_{Gesamt} = 474292$ , Gewichtungsfaktor wgt\_deu, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1); Der Wert  $N_{Valid}^1$  bezieht sich auf die Stichprobengröße für den Skalenmittelwert, der Wert  $N_{Valid}^2$  auf die Stichprobengröße für die Skalenanalyse. Beide Stichprobengrößen können sich unterscheiden, da für die Berechnung des Skalenwerts alle Pbn einbezogen werden, die mindestens 3 gültige Werte aufweisen, während für die Reliabilitätsanalyse nur Pbn einbezogen werden, die keine fehlende Werte auf der Skala besitzen.

#### Skalenanalyse Sprachreflexion (ungewichtet)

Variable	$\bar{x}$	SD	$N_{Valid}$	$r_{it}^1$
SKoUD4_a	2.36	1.15	22806	0.60
SKoUD4_b	2.58	1.19	22767	0.62
SKoUD4_c	2.40	1.21	22630	0.62
SKoUD4_d	2.65	1.21	22725	0.59
SKoUD4_e	3.13	1.25	22783	0.54
SKoUD4_f	3.06	1.29	22799	0.55
SKoUD4_g	3.02	1.27	22737	0.59
SKoUD4_h	3.43	1.24	22713	0.48
SKoUD4_i	2.41	1.23	22684	0.62
SKoUD4_j	2.42	1.26	22740	0.61
SKoUD4_k	2.47	1.22	22693	0.64
SKoUD4_l	2.54	1.25	22788	0.64

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 24722$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) & mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1); <sup>1</sup> Bei den Trennschärfen  $r_{it}$  handelt es sich um part-whole-korrigierte Korrelationen, die sich auf den Score der Skala beziehen.

Variable	$\bar{x}$	SD	$N_{Valid}^1$	Cronbachs $\alpha$	$N_{Valid}^2$
SKoUD4	2.71	0.82	23022	0.89	20851

Anmerkung:  $N_{Gesamt} = 24722$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1); Der Wert  $N_{Valid}^1$  bezieht sich auf die Stichprobengröße für den Skalenmittelwert, der Wert  $N_{Valid}^2$  auf die Stichprobengröße für die Skalenanalyse. Beide Stichprobengrößen können sich unterscheiden, da für die Berechnung des Skalenwerts alle Pbn einbezogen werden, die mindestens 3 gültige Werte aufweisen, während für die Reliabilitätsanalyse nur Pbn einbezogen werden, die keine fehlende Werte auf der Skala besitzen.

**Skalenanalyse Sprachreflexion (gewichtet)**

Variable	$\bar{x}$	SD	$N_{Valid}$	$r_{it}^1$
SKoUD4_a	2.33	1.16	440469	0.58
SKoUD4_b	2.58	1.20	439863	0.61
SKoUD4_c	2.38	1.21	437376	0.60
SKoUD4_d	2.64	1.22	438943	0.58
SKoUD4_e	3.16	1.26	439725	0.54
SKoUD4_f	3.06	1.31	440299	0.55
SKoUD4_g	3.05	1.29	438676	0.58
SKoUD4_h	3.50	1.24	438424	0.46
SKoUD4_i	2.39	1.25	437778	0.61
SKoUD4_j	2.40	1.27	439046	0.59
SKoUD4_k	2.43	1.22	438286	0.63
SKoUD4_l	2.53	1.25	440080	0.63

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 474292$ , Gewichtungsfaktor wgt\_deu, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1); <sup>1</sup> Bei den Trennschärfen  $r_{it}$  handelt es sich um part-whole-korrigierte Korrelationen, die sich auf den Score der Skala beziehen.

Variable	$\bar{x}$	SD	$N_{Valid}^1$	Cronbachs $\alpha$	$N_{Valid}^2$
SKoUD4	2.70	0.82	444624	0.88	402816

Anmerkung:  $N_{Gesamt} = 474292$ , Gewichtungsfaktor wgt\_deu, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) und mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1); Der Wert  $N_{Valid}^1$  bezieht sich auf die Stichprobengröße für den Skalenmittelwert, der Wert  $N_{Valid}^2$  auf die Stichprobengröße für die Skalenanalyse. Beide Stichprobengrößen können sich unterscheiden, da für die Berechnung des Skalenwerts alle Pbn einbezogen werden, die mindestens 3 gültige Werte aufweisen, während für die Reliabilitätsanalyse nur Pbn einbezogen werden, die keine fehlende Werte auf der Skala besitzen.

## KOMPETENZORIENTIERUNG IM ENGLISCHUNTERRICHT

Skalenname:	SKoUE	
Skalenlabel:	Kompetenzorientierter Unterricht Englisch	
Variablenamen:	SKoUE_a bis SKoUE_5	
Datenquelle:	Schülerfragebogen Ländervergleich Englisch, Fragebogenrotationsteile 70, 71, 74	
Literatur:	BiStas Feldtest 2007 (Vock & Formazin, 2011)	
Itemstamm:	Wie oft hast du im Englischunterricht in den letzten sechs Monaten Folgendes gemacht?	
Skalenbildung:	Zur Bildung des Skalenwertes wurde der Mittelwert über alle 31 Items bei Vorliegen von mindestens 3 gültigen Werten berechnet.	
Kodierung:	SKoUE_a bis SKoUE_p	
	Werte	Wertelabel
	1	nie
	2	einmal
	3	zwei- bis fünfmal
	4	sechs- bis zehnmal
	5	mehr als zehnmal
Missings:	98	nicht valide
	99	nicht bearbeitet
Kodierung:	SKoUE_q bis SKoUE_5	
	Wert	Wertelabel
	1	nie
	2	einmal
	3	mehrmals im Halbjahr
	4	(fast) jede Stunde
	5	mehrmals pro Stunde
Missings:	98	nicht valide
	99	nicht bearbeitet

Variablenlabel:	SKoUE_a	KoU Englisch Methodenkompetenzen: mit Nachschlagewerken arbeiten und besprechen, wie man sie einsetzt
	SKoUE_b	KoU Englisch Hörverstehen: Schauen englischsprachiger Filme
	SKoUE_c	KoU Englisch Hörverstehen: in englischsprachigen Kinofilm gehen
	SKoUE_d	KoU Englisch Hörverstehen: Hauptaussagen englischer Songs und Musikvideos finden
	SKoUE_e	KoU Englisch Hörverstehen: Wegbeschreibungen verstehen und nachvollziehen
	SKoUE_f	KoU Englisch Methodenkompetenzen: Verwendung computergestützter Lernprogramme
	SKoUE_g	KoU Englisch Methodenkompetenzen: Informationen auf englischen Internetseiten suchen
	SKoUE_h	KoU Englisch Methodenkompetenzen: Thematisierung von Projektarbeit
	SKoUE_i	KoU Englisch Methodenkompetenzen: Vorstellung von Arbeitsergebnissen mit Präsentationstechniken
	SKoUE_j	KoU Englisch Methodenkompetenzen: eigene Lernfortschritte dokumentieren (z.B. Lerntagebuch)
	SKoUE_k	KoU Englisch Methodenkompetenzen: Thematisierung der Übertragung von Erfahrungen im Fremdsprachenerlernen auf andere Sprachen
	SKoUE_l	KoU Englisch Methodenkompetenzen: Nutzen von Englisch für späteren Beruf und persönliche Kontakte diskutieren
	SKoUE_m	KoU Englisch Methodenkompetenzen & Leseverstehen: Arbeit mit kurzen Texten
	SKoUE_n	KoU Englisch Methodenkompetenzen & Leseverstehen: Arbeit mit längeren Texten
	SKoUE_o	KoU Englisch Methodenkompetenzen & Leseverstehen: Arbeit mit literarischen Texten
	SKoUE_p	KoU Englisch Methodenkompetenzen & Leseverstehen: Arbeit mit Texten mit unterschiedlichen Standpunkten, Meinungen
	SKoUE_q	KoU Englisch Leseverstehen: Finden der Hauptaussage eines Textes
	SKoUE_r	KoU Englisch Leseverstehen: Rekonstruktion des roten Fadens bei argumentativen Texten
	SKoUE_s	KoU Englisch Leseverstehen: Heraussuchen konkreter Informationen aus einem Text
	SKoUE_t	KoU Englisch Methodenkompetenzen: unbekannte Vokabeln aus dem Kontext erschließen
	SKoUE_u	KoU Englisch Leseverstehen: Schlussfolgerungen über Intentionen, Gefühle oder Einstellungen des Autors ziehen
	SKoUE_v	KoU Englisch Leseverstehen & Methodenkompetenz: selbstständiges Zusammensuchen von Informationen aus mehreren Texten

SKoUE_w	KoU Englisch Methodenkompetenzen: sich schnellen gro- ben Überblick über Inhalt eines Textes zu verschaffen
SKoUE_x	KoU Englisch Methodenkompetenzen: Üben des Hervor- hebens wichtiger Textstellen
SKoUE_y	KoU Englisch Methodenkompetenzen: Phasen des Schreibprozesses selbstständig durchführen (entwerfen, ausformulieren und überarbeiten)
SKoUE_z	KoU Englisch Schreiben: Formulierung von einfachen <i>formellen</i> Briefen oder E-Mails
SKoUE_1	KoU Englisch Hörverstehen: Verstehen alltäglicher Mittei- lungen anhand authentischer Hörbeispiele
SKoUE_2	KoU Englisch Hörverstehen & Methodenkompetenzen: Verstehen von Hörbeispielen mit nicht-englischen native speakers
SKoUE_3	KoU Englisch Hörverstehen & Methodenkompetenzen: Verstehen von Hörbeispielen mit verschiedenen Akzenten von non-native speakers
SKoUE_4	KoU Englisch Hörverstehen & Methodenkompetenzen: Erschließen von Stimmungen und Gefühlen aus der Wort- wahl des Sprechers
SKoUE_5	KoU Englisch Hör- und Leseverstehen: Arbeit mit authen- tischen Texten

Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	98	99	<i>N<sub>Valid</sub></i>
SKoUE_a	13.4	15.2	29.6	17.9	17.9	0.2	5.9	22636
SKoUE_b	28.0	23.1	29.6	8.4	3.8	0.3	6.7	22381
SKoUE_c	60.7	10.4	14.1	6.2	2.3	0.5	5.9	22551
SKoUE_d	32.2	17.0	24.0	9.6	10.7	0.5	5.9	22545
SKoUE_e	23.0	21.7	29.2	12.2	7.1	0.5	6.3	22470
SKoUE_f	48.5	13.7	17.7	8.9	4.5	0.4	6.3	22474
SKoUE_g	32.6	17.2	24.9	11.0	7.5	0.5	6.3	22459
SKoUE_h	29.0	22.6	25.8	10.7	5.2	0.4	6.2	22493
SKoUE_i	29.6	22.6	25.3	10.4	5.0	0.3	6.7	22398
SKoUE_j	54.5	12.6	15.4	7.4	3.5	0.2	6.5	22475
SKoUE_k	35.8	20.8	22.1	9.3	5.1	0.2	6.7	22435
SKoUE_l	24.8	20.6	29.4	11.5	7.1	0.2	6.3	22513
SKoUE_m	25.0	20.3	29.7	12.0	6.3	0.2	6.6	22449
SKoUE_n	12.2	16.0	34.0	19.2	11.5	0.4	6.5	22413
SKoUE_o	20.8	20.0	29.6	14.6	8.0	0.3	6.7	22404
SKoUE_p	13.9	17.9	33.9	16.7	10.7	0.2	6.7	22410
SKoUE_q	15.6	18.6	40.9	13.0	4.5	0.4	7.1	22304
SKoUE_r	21.6	22.3	34.1	10.9	2.9	0.4	7.8	22118
SKoUE_s	10.0	16.1	41.6	18.6	5.3	0.5	8.0	22043
SKoUE_t	12.2	15.4	35.1	20.1	9.0	0.5	7.7	22114
SKoUE_u	21.9	20.3	32.0	12.4	4.6	0.3	8.5	21974
SKoUE_v	15.3	20.3	36.8	14.3	4.3	0.4	8.6	21928
SKoUE_w	14.9	19.2	36.3	15.6	5.1	0.4	8.4	21959
SKoUE_x	16.0	19.4	35.8	15.0	5.5	0.3	8.0	22088

SKoUE_y	22.1	19.0	32.3	13.2	5.1	0.3	8.0	22088
SKoUE_z	22.9	22.3	36.5	6.8	3.3	0.3	7.8	22145
SKoUE_1	21.0	21.5	36.2	9.7	3.1	0.4	8.0	22049
SKoUE_2	10.3	15.4	44.8	16.1	4.9	0.5	8.1	22029
SKoUE_3	18.7	18.4	37.9	12.2	4.2	0.3	8.3	22004
SKoUE_4	28.1	21.3	28.7	9.4	3.7	0.3	8.5	21980
SKoUE_5	25.4	21.9	30.8	9.4	3.7	0.2	8.6	21987

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 24090$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1) und mit den Fragebogenversionen 70, 71 oder 74

#### Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	3	4	5	98	99	$N_{Valid}$
SKoUE_a	15.9	15.8	29.6	17.2	16.4	0.2	4.8	444994
SKoUE_b	32.5	22.8	27.6	7.7	3.5	0.3	5.6	440741
SKoUE_c	65.9	9.1	12.5	5.4	1.8	0.5	4.8	443982
SKoUE_d	33.9	16.8	23.6	9.6	10.8	0.5	4.8	443601
SKoUE_e	25.2	21.7	28.7	11.8	7.0	0.4	5.2	442298
SKoUE_f	51.4	13.3	16.8	8.2	4.7	0.4	5.1	442624
SKoUE_g	33.4	17.5	24.4	11.1	7.9	0.5	5.2	441653
SKoUE_h	31.9	22.2	24.8	10.4	5.1	0.4	5.1	442954
SKoUE_i	32.8	22.7	23.8	10.0	4.9	0.3	5.6	441031
SKoUE_j	59.2	11.8	13.4	7.0	3.2	0.2	5.2	442951
SKoUE_k	38.9	20.4	20.7	9.3	5.0	0.2	5.5	441741
SKoUE_l	26.6	20.1	28.9	11.3	7.6	0.2	5.2	443327
SKoUE_m	26.9	20.2	29.2	11.8	6.4	0.2	5.4	442523
SKoUE_n	12.8	15.3	33.7	20.0	12.4	0.4	5.4	441637
SKoUE_o	21.6	19.4	29.7	14.7	8.8	0.3	5.4	441525
SKoUE_p	14.2	17.9	33.9	17.2	11.2	0.3	5.5	441760
SKoUE_q	15.8	18.1	42.4	13.2	4.5	0.3	5.7	440438
SKoUE_r	24.3	21.7	33.6	10.7	3.0	0.4	6.3	437133
SKoUE_s	10.0	15.5	42.4	19.3	5.6	0.6	6.5	434903
SKoUE_t	12.8	14.4	34.4	21.5	10.1	0.5	6.4	436276
SKoUE_u	23.5	19.8	32.2	12.4	4.6	0.3	7.2	433553
SKoUE_v	16.7	20.1	36.8	14.4	4.4	0.4	7.3	432651
SKoUE_w	16.0	19.3	36.2	15.6	5.5	0.4	7.1	433622
SKoUE_x	17.9	18.6	35.4	15.1	6.1	0.4	6.5	436321
SKoUE_y	25.0	18.4	31.8	13.0	4.9	0.3	6.6	436260
SKoUE_z	21.8	21.1	39.8	7.1	3.4	0.2	6.5	436927
SKoUE_1	21.8	20.9	37.2	9.8	3.2	0.3	6.7	435689
SKoUE_2	10.0	14.7	46.1	16.5	5.6	0.5	6.6	435250
SKoUE_3	19.8	17.7	38.9	12.0	4.4	0.3	7.0	434327
SKoUE_4	30.4	21.1	28.5	8.9	3.6	0.3	7.2	433506
SKoUE_5	27.6	22.3	30.5	8.8	3.4	0.2	7.3	433725

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 468590$ , Gewichtungsfaktor wgt\_eng, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0), mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1) und mit den Fragebogenversionen 70, 71 oder 74

## Skalenanalyse (ungewichtet)

Variable	$\bar{x}$	SD	$N_{Valid}$	$r_{it}^1$
SKoUE_a	3.13	1.29	22636	0.38
SKoUE_b	2.32	1.12	22381	0.53
SKoUE_c	1.71	1.09	22551	0.54
SKoUE_d	2.46	1.35	22545	0.48
SKoUE_e	2.56	1.21	22470	0.58
SKoUE_f	2.00	1.23	22474	0.55
SKoUE_g	2.39	1.29	22459	0.56
SKoUE_h	2.36	1.19	22493	0.62
SKoUE_i	2.34	1.19	22398	0.64
SKoUE_j	1.85	1.17	22475	0.57
SKoUE_k	2.22	1.21	22435	0.64
SKoUE_l	2.52	1.22	22513	0.54
SKoUE_m	2.51	1.20	22449	0.57
SKoUE_n	3.02	1.18	22413	0.50
SKoUE_o	2.67	1.22	22404	0.53
SKoUE_p	2.92	1.19	22410	0.56
SKoUE_q	2.70	1.06	22304	0.58
SKoUE_r	2.47	1.07	22118	0.67
SKoUE_s	2.92	1.02	22043	0.57
SKoUE_t	2.98	1.14	22114	0.44
SKoUE_u	2.53	1.14	21974	0.64
SKoUE_v	2.69	1.07	21928	0.61
SKoUE_w	2.75	1.09	21959	0.63
SKoUE_x	2.72	1.11	22088	0.60
SKoUE_y	2.57	1.16	22088	0.65
SKoUE_z	2.40	1.05	22145	0.52
SKoUE_1	2.48	1.06	22049	0.62
SKoUE_2	2.89	1.00	22029	0.48
SKoUE_3	2.62	1.09	22004	0.55
SKoUE_4	2.34	1.14	21980	0.63
SKoUE_5	2.39	1.12	21987	0.64

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 24090$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1) und mit den Fragebogenversionen 70, 71 oder 74; <sup>1</sup> Bei den Trennschärfen  $r_{it}$  handelt es sich um part-whole-korrigierte Korrelationen, die sich auf den Score der Skala beziehen.

Variable	$\bar{x}$	SD	$N_{Valid}^1$	Cronbachs $\alpha$	$N_{Valid}^2$
SKoUE	2.53	0.70	22908	0.94	18172

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 24090$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0) mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1) und mit den Fragebogenversionen 70, 71 oder 74; Der Wert  $N_{Valid}^1$  bezieht sich auf die Stichprobengröße für den Skalenmittelwert, der Wert  $N_{Valid}^2$  auf die Stichprobengröße für die Skalenanalyse. Beide Stichprobengrößen können sich unterscheiden, da für die Berechnung des Skalenwerts alle Pbn einbezogen werden, die mindestens 3 gültige Werte aufweisen, während für die Reliabilitätsanalyse nur Pbn einbezogen werden, die keine fehlende Werte auf der Skala besitzen.

## Skalenanalyse (gewichtet)

Variable	$\bar{x}$	<i>SD</i>	$N_{Valid}$	$r_{it}^1$
SKoUE_a	3.03	1.31	444994	0.40
SKoUE_b	2.22	1.12	440741	0.49
SKoUE_c	1.61	1.04	443982	0.50
SKoUE_d	2.44	1.36	443601	0.45
SKoUE_e	2.51	1.22	442298	0.57
SKoUE_f	1.96	1.23	442624	0.53
SKoUE_g	2.39	1.30	441653	0.53
SKoUE_h	2.31	1.20	442954	0.60
SKoUE_i	2.27	1.19	441031	0.62
SKoUE_j	1.77	1.15	442951	0.54
SKoUE_k	2.16	1.21	441741	0.63
SKoUE_l	2.50	1.24	443327	0.52
SKoUE_m	2.48	1.21	442523	0.55
SKoUE_n	3.04	1.20	441637	0.47
SKoUE_o	2.68	1.25	441525	0.50
SKoUE_p	2.93	1.20	441760	0.54
SKoUE_q	2.71	1.05	440438	0.56
SKoUE_r	2.43	1.09	437133	0.67
SKoUE_s	2.95	1.02	434903	0.54
SKoUE_t	3.02	1.17	436276	0.42
SKoUE_u	2.51	1.15	433553	0.62
SKoUE_v	2.67	1.09	432651	0.59
SKoUE_w	2.73	1.11	433622	0.63
SKoUE_x	2.71	1.14	436321	0.59
SKoUE_y	2.51	1.18	436260	0.64
SKoUE_z	2.46	1.04	436927	0.50
SKoUE_1	2.48	1.07	435689	0.60
SKoUE_2	2.92	1.00	435250	0.47
SKoUE_3	2.61	1.10	434327	0.53
SKoUE_4	2.29	1.14	433506	0.62
SKoUE_5	2.33	1.11	433725	0.62

Anmerkungen:  $N_{Gesamt}$  = 468590, Gewichtungsfaktor wgt\_eng, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0), mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1) und mit den Fragebogenversionen 70, 71 oder 74; <sup>1</sup> Bei den Trennschärfen  $r_{it}$  handelt es sich um part-whole-korrigierte Korrelationen, die sich auf den Score der Skala beziehen.

Variable	$\bar{x}$	<i>SD</i>	$N_{Valid}^1$	<i>Cronbachs</i> $\alpha$	$N_{Valid}^2$
SKoUE	2.50	0.68	450114	0.94	361358

Anmerkungen:  $N_{Gesamt}$  = 468590, Gewichtungsfaktor wgt\_eng, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0), mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1) und mit den Fragebogenversionen 70, 71 oder 74; Der Wert  $N_{Valid}^1$  bezieht sich auf die Stichprobengröße für den Skalenmittelwert, der Wert  $N_{Valid}^2$  auf die Stichprobengröße für die Skalenanalyse. Beide Stichprobengrößen können sich unterscheiden, da für die Berechnung des Skalenwerts alle Pbn einbezogen werden, die mindestens 3 gültige Werte aufweisen, während für die Reliabilitätsanalyse nur Pbn einbezogen werden, die keine fehlende Werte auf der Skala besitzen.

## 8. Vorbereitung auf und Anstrengung bei Leistungstests

### VORBEREITUNG AUF DEUTSCHTEST

Variablenamen: SUEDe\_a & SUEDe\_b

Variablenlabel: SUEDe\_a Vorbereitung Deutschtest  
SUEDe\_b Vorbereitung Deutschtest mit sehr ähnlichen Aufgaben

Datenquelle: Schülerfragebogen Ländervergleich, Fragebogenrotationsteil 74

Itemstamm: Habt ihr für den Bildungsstandards Ländervergleich-Test geübt?

Kodierung: Wert  
1  
Kodierung: 2 Wertelabel  
Missings: 98 ja  
99 nein

#### Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	98	99	$N_{Valid}$
SUEDe_a	81.1	17.6	0.1	1.2	2255
SUEDe_b	72.2	25.4	0.1	2.3	2231

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 2285$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0), mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1) und mit der Fragebogenversion 74

#### Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	98	99	$N_{Valid}$
SUEDe_a	82.2	16.6	0.1	1.1	13369
SUEDe_b	73.1	24.6	0.1	2.3	13211

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 13530$ , Gewichtungsfaktor wgt\_deu, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0), mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1) und mit der Fragebogenversion 74

## VORBEREITUNG AUF ENGLISCHTEST

Variablenamen: SUEen\_a &amp; SUEen\_b

Variablenlabel: SUEen\_a Vorbereitung Englischtest  
 SUEen\_b Vorbereitung Englischtest mit sehr ähnlichen Aufgaben

Datenquelle: Schülerfragebogen Ländervergleich, Fragebogenrotationsteil 74

Itemstamm: Habt ihr für den Bildungsstandards Ländervergleichs- Test geübt?

Kodierung: Wert Wertelabel  
 1 ja  
 2 nein

Missings: 98 nicht valide  
 99 nicht bearbeitet

Itemanalyse (ungewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	98	99	<i>N<sub>Valid</sub></i>
SUEen_a	79.9	18.2	0.1	1.9	2240
SUEen_b	74.4	23.5	0.1	2.0	2237

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 2285$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0), mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1) und mit der Fragebogenversion 74

Itemanalyse (gewichtet, Angaben in Prozent)

Variable	1	2	98	99	<i>N<sub>Valid</sub></i>
SUEen_a	80.5	17.7	0.1	1.8	13282
SUEen_b	74.1	23.7	0.1	2.0	13245

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 13530$ , Gewichtungsfaktor wgt\_eng, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0), mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1) und mit der Fragebogenversion 74

## ANSTRENGUNGSTHERMOMETER

Variablenname: SANst\_a & SANst\_b

Variablenlabel: SANst\_a Anstrengung im Vergleich zu wichtiger Situation  
 SANst\_b Anstrengung, wenn es Benotung geben würde

Datenquelle: Schülerfragebogen Ländervergleich, Rotationsteil 74

Literatur: PISA 2000 (Kunter et al., 2003)

Itemstamm: Stell dir bitte eine konkrete Situation (innerhalb oder außerhalb der Schule) vor, die für dich persönlich sehr wichtig ist und in der du dein Bestes geben und dich maximal anstrengen würdest.

SANst\_a Wie sehr hast du dich im Vergleich zu der gerade vorgestellten Situation bei diesem Test angestrengt?

SANst\_b Wie sehr hättest du dich bei diesem Test angestrengt, wenn deine Leistung in deinen Schulnoten mitberücksichtigt würde?

Kodierung: Skala von 1 (gar nicht angestrengt) bis 10 (maximal angestrengt) ohne verbale Labels

Missings: 98 nicht valide  
 99 nicht bearbeitet

## Skalenanalyse (ungewichtet)

Variable	$\bar{x}$	SD	$N_{Valid}$
SANst_a	7.27	1.89	2209
SANst_b	9.10	1.59	2212

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 2285$ , nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0), mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1) und mit der Fragebogenversion 74

## Skalenanalyse (gewichtet)

Variable	$\bar{x}$	SD	$N_{Valid}$
SANst_a	7.31	1.86	12307
SANst_b	9.11	1.59	12308

Anmerkungen:  $N_{Gesamt} = 12735$ , Gewichtungsfaktor WGT\_FIN, nur Ländervergleichsdaten (IDTSP = 1), ohne Schulverlasser (Ttnver = 0), ohne ausgeschlossene Schüler (Tausgr = 0), mit Teilnahme am Schülerfragebogen (TtnSFBr = 1) und mit der Fragebogenversion 74

## Literaturverzeichnis

- Bos, W., Hornberg, S., Arnold, K.-H., Faust, G., Fried, L., Lankes, E.-M. et al. (Hrsg.). (2007). *IGLU 2006. Lesekompetenzen von Grundschulkindern in Deutschland im internationalen Vergleich*. Münster: Waxmann.
- Ehmke, T. & Siegle, T. (2005). ISEI, ISCED, HOMEPOS, ESCS - Indikatoren der sozialen Herkunft bei der Quantifizierung von sozialen Disparitäten. *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft*, 8(4), 521-540.
- Erikson, R., Goldthorpe, J. H. & Portocarero, L. (1979). Intergenerational class mobility in three Western European societies: England, France and Sweden. *British Journal of Sociology*, 30, 341-415.
- Europarat (2001). *Gemeinsamer europäischer Referenzrahmen für Sprachen: Lernen, lehren, beurteilen (GERS)*. Zugriff am 17. Juli 2010 unter <http://www.goethe.de/Z/50/commeuro/i1.htm>
- Ganzeboom, H., Graaf, P. de, Treiman, D. & Leeuw, J. de (1992). A standard international socio-economic index of occupational status. *Social Science Research*, 21, 1-56.
- Harsch, C., Pant, H. A. & Köller, O. (2010). *Calibrating standards-based assessment tasks for English as a first foreign language – Standard-setting procedures in Germany*. Münster: Waxmann.
- International Labour Organisation [ILO] (2004). *International standard classification of occupations. ISCO-88*. Zugriff am 16. August 2010 unter <http://www.ilo.org/public/english/bureau/stat/isco/isco88/index.htm>
- KMK (2004a). *Bildungsstandards für die erste Fremdsprache (Englisch / Französisch) für den Mittleren Schulabschluss. Beschluss vom 04.12.2003*. München: Kluwer.
- KMK (2004b). *Bildungsstandards im Fach Deutsch für den Mittleren Schulabschluss. Beschluss vom 04.12.2003*. München: Kluwer.
- Köller, O., Knigge, M. & Tesch, B. (Hrsg.) (2010). *Sprachliche Kompetenzen im Ländervergleich*. Münster: Waxmann.
- Kunter, M., Schümer, G., Artelt, C., Baumert, J., Klieme, E., Neubrand, M. et al. (2003). *PISA 2000 - Dokumentation der Erhebungsinstrumente*. Berlin: MPI für Bildungsforschung. Verfügbar unter: <http://edoc.mpg.de/14414>
- Organisation for the Economic Co-Operation and Development (OECD). (1999). *Classifying educational programmes. Manual for ISCED-97 implementation in OECD countries*. Paris: OECD.
- Ramm, G., Prenzel, M., Baumert, J., Blum, W., Lehmann, R., Leutner, D., Neubrand, M., Pekrun, R. Rolff, H.-G., Rost, J. & Schiefele, U. (Hrsg.). (2006). *PISA 2003. Dokumentation der Erhebungsinstrumente*. Münster: Waxmann.

- Rupp, A. A., Vock, M., Harsch, C. & Köller, O. (2008). *Developing standards-based assessment items for English as a first foreign language: Context, processes and outcomes in Germany*. Münster: Waxmann.
- Statistisches Bundesamt (2009). *Fachserie 11: Bildung und Kultur. Reihe 1: Allgemeinbildende Schulen. Schuljahr 2008/2009*. Wiesbaden: Statistisches Bundesamt.
- Vock, M. & Formazin, M. (2011). *Englisch Sekundarstufe I Pilotierungsstudie: Skalenhandbuch Schülerfragebogen*. Berlin: Institut zur Qualitätsentwicklung im Bildungswesen.
- Vock, M. & Sachse, K. (2011). *Französisch Sekundarstufe I Pilotierungsstudie: Skalenhandbuch Schülerfragebogen*. Berlin: Institut zur Qualitätsentwicklung im Bildungswesen.
- Wagner, W., Helmke, A. & Rösner, E. (2009). *Deutsch Englisch Schülerleistungen International. Dokumentation der Erhebungsinstrumente für Schülerinnen und Schüler, Eltern und Lehrkräfte*. Frankfurt am Main: Deutsches Institut für Internationale Pädagogische Forschung.
- Warwick Institute for Employment Research (n.d.). *Vorbemerkung und Der konzeptionelle Rahmen der ISCO-88*. Zugriff am 17. Juni 2012 unter <http://www2.warwick.ac.uk/fac/soc/ier/research/isco88/german>