

Inhaltsverzeichnis

1. Rahmeninformationen	2
2. Datenaufbereitung und Fallausschluss	2
3. Demographie	3
4. Skalendokumentation	6
Frankfurter Leseverständnistest für 5. und 6. Klassen.....	6
Wortschatztest	9
Salzburger Lesescreening	10
Aufgaben zur Lesestrategieanwendung	16
Lesefreude / Leselust.....	18
Selbstregulation.....	20
Selbstwirksamkeit.....	23
Supportive Climate Deutsch	25
Supportive Climate Fach: Mathematik.....	28
Supportive Climate Fach: Biologie.....	31
Leseverhalten / Lesehäufigkeit.....	34
Lesestrategien	36
Akzeptanz	40
Lesegeohnheit	43
Einschätzung der Lesekompetenz und zugehöriger Facetten durch Lehrkräfte.....	44
5. Literatur	45

1. Rahmeninformationen

Die nachfolgend dokumentierten Daten wurden im Rahmen des Projekts ELe (Evaluation der Implementation von Konzepten der Leseförderung in der Sekundarstufe I im Rahmen von BiSS-Verbundprojekten) im Zeitraum vom Sommer/Herbst 2016 bis zum Frühjahr/Sommer 2018 erhoben. Es nahmen Schulen in drei BiSS-Verbänden sowie Kontrollschulen in Nordrhein-Westfalen an den Kompetenztestungen teil:

- BiSS-Verbund Schleswig-Holstein „NZL – Niemanden zurücklassen“: 4 Schulen (Gesamtschulen) mit 13 Klassen
- BiSS-Verbund Oberfranken Ost: 3 Schulen (1 Gymnasium, 2 Realschulen) mit 10 Klassen
- BiSS-Verbund Oberfranken West: 4 Schulen (3 Gymnasien, 1 Realschule) mit 14 Klassen
- Nordrhein-Westfalen (Kontrollschulen): 5 Schulen (3 Gymnasien, 2 Gesamtschulen) mit 16 Klassen

Insgesamt wurden die Kompetenzen von 1059 Schüler*innen zu drei Zeitpunkten (t1 bis t3) erhoben:

- t1: Beginn der 5. Klassenstufe, viertes Quartal 2016 (zwischen Herbst- und Weihnachtsferien; September-Dezember 2016); N = 988; 455 Gymnasium (46%), 177 Realschule (18%), 356 Gesamtschule (36%)
- t2: Ende der 5. Klassenstufe, zweites bis Anfang drittes Quartal 2017 (zwischen Oster- und Sommerferien; Juni-Juli 2017); N = 941; 448 Gymnasium (48%), 161 Realschule (17%), 332 Gesamtschule (35%)
- t3: Ende der 6. Klassenstufe, zweites Quartal 2018 (zwischen Oster- und Sommerferien; Juni 2018); N = 929; 413 Gymnasium (45%), 186 Realschule (20%), 330 Gesamtschule (36%)

2. Datenaufbereitung und Fallausschluss

Aus folgenden Gründen wurden Personen von den Datenerhebungen bzw. der Datenauswertung ausgeschlossen:

- Es wurden alle Schülerinnen und Schüler von den Erhebungen bzw. von der Datenauswertung ausgeschlossen, für die keine Einwilligung der Erziehungsberechtigten vorlag
- Es wurden alle Schülerinnen und Schüler einer Schule ausgeschlossen, die nur zu einem Zeitpunkt Teil der Stichprobe war und danach im gegenseitigen Einverständnis aus der Studie ausgeschieden ist.

Datenbereinigung:

- Wurden die Hälfte oder mehr aller Items in den Tests oder den jeweiligen Fragebogenteilen von einer Person nicht bearbeitet, so wurde die jeweilige Skala als fehlend behandelt.

3. Demographie

Alter

Frage:

Wie alt bist du? ____ Jahre

	t1				t2				t3			
	M	SD	Min	Max	M	SD	Min	Max	M	SD	Min	Max
Alter in Jahren	10.32	0.57	9.00	13.00	10.94	0.55	9.00	13.00	11.91	0.58	10.00	14.00

Geschlecht

Quelle: Angelehnt z.B. an PIRLS (2006), IGLU (2006), vgl. Bos et al. (2010)

Frage:

Kreuze an:

- Ich bin ein Junge.
- Ich bin ein Mädchen.

	t1 N (%)	t2 N (%)	t3 N (%)
weiblich	490 (49.6)	460 (48.9)	465 (50.1)
männlich	497 (50.4)	481 (51.1)	463 (49.9)

Schulnoten

Quelle: Angelehnt z.B. an DESI, vgl. Wagner et al. (2009).

Frage:

- Auf meinem letzten Zeugnis hatte ich in Deutsch eine ____
- Auf meinem letzten Zeugnis hatte ich in Mathe eine ____
- Auf meinem letzten Zeugnis hatte ich in Biologie/Naturwissenschaften eine ____

	t1				t2				t3			
	M	SD	Min	Max	M	SD	Min	Max	M	SD	Min	Max
Deutschnote	2.31	0.72	1.00	5.00	2.59	0.79	1.00	5.00	2.71	0.83	1.00	5.00
Mathenote	2.26	0.81	1.00	5.00	2.55	0.88	1.00	6.00	2.75	0.99	1.00	6.00
Biologie/Naturwissenschaften	2.00	0.73	1.00	4.00	2.27	0.86	1.00	5.00	2.32	0.87	1.00	5.00

Deutsch als Muttersprache

Quelle: Angelehnt z.B. an IGLU (2006), vgl. Bos et al. (2010)

Frage:

Ist Deutsch deine Muttersprache? Kreuze an.

- Ja
- Nein

	t1 N (%)	t2 N (%)	t3 N (%)
Deutsch ist Muttersprache	775 (78.4)	740 (78.6)	720 (77.9)
Deutsch ist nicht Muttersprache	213 (21.6)	201 (21.4)	204 (22.1)

Deutsch Spracherwerb

Quelle: Angelehnt an PISA (2000), vgl. Kunter et al. (2002)

Frage:

Wenn Deutsch nicht deine Muttersprache ist: Wann hast du angefangen, Deutsch zu lernen? Kreuze an.

- Bevor ich 6 Jahre alt war.
- Etwa mit 6 bis 9 Jahren.
- Mit 10 Jahren oder später.

	t1 N (%)	t2 N (%)	t3 N (%)
Erwerb vor dem 6.Lebensjahr	163 (77.3)	161 (81.3)	163 (78.0)
Erwerb zwischen 6. und 9.Lebensjahr	28 (13.3)	23 (11.6)	25 (12.0)
Erwerb mit 10 Jahren oder später	20 (9.5)	14 (7.1)	21 (10.0)

Lebenszeit in Deutschland

Quelle: Angelehnt an PISA (2000), vgl. Kunter et al. (2002)

Frage:

Seit wann lebst du in Deutschland? Kreuze an.

- Seit meiner Geburt
- Seit dem 1. bis 3. Lebensjahr
- Seit dem 4. bis 6. Lebensjahr
- Seit dem 7. bis 11. Lebensjahr
- Seit dem 12. Lebensjahr

	t1 N (%)	t2 N (%)	t3 N (%)
Seit Geburt	914 (92.7)	884 (94.2)	862 (92.8)

Seit dem 1. bis 3. Lebensjahr	23 (2.3)	19 (2.0)	20 (2.2)
Seit dem 4. bis 6. Lebensjahr	15 (1.5)	13 (1.4)	14 (1.5)
Seit dem 7. bis 11. Lebensjahr	33 (3.3)	21 (2.2)	29 (3.1)
Seit dem 12. Lebensjahr	1 (0.1)	1 (0.1)	3 (0.3)

Buchbesitz

Quelle: Ursprung z.B. IGLU 2001, vgl. Bos et al. (2005). Ergänzt durch Bildanker, zusammenfassend dazu siehe Paulus (2009).

Frage:

Wie viele Bücher habt ihr zu Hause? Kreuze an. (Hinweis: E-Books kannst Du dazuzählen. Zeitschriften oder Zeitungen zählen nicht.)

- Keine oder nur sehr wenige
- Genug, um ein Regalbrett zu füllen
- Genug, um ein Regal zu füllen
- Genug, um drei Regale zu füllen
- Über 200 Bücher

	t1 N (%)	t2 N (%)	t3 N (%)
Keine oder nur sehr wenige	43 (4.4)	34 (3.6)	43 (4.6)
Genug, um ein Regalbrett zu füllen	137 (13.9)	118 (12.6)	137 (14.7)
Genug, um ein Regal zu füllen	231 (23.4)	236 (25.1)	229 (24.7)
Genug, um drei Regale zu füllen	293 (29.7)	256 (27.2)	241 (25.9)
Über 200 Bücher	283 (28.7)	296 (31.5)	279 (30.0)

4. Skalendokumentation

Frankfurter Leseverständnistest für 5. und 6. Klassen

Metadaten zur Skala

Quelle	Frankfurter Leseverständnistest für 5. und 6. Klassen (FLVT 5-6; Souvignier, Trenk-Hinterberger, Adam-Schwebe & Gold, 2008); Sachtexte t1: Vulkane (Original), t2: Parallelkonstruktion Lawinen, t3: Tornados (Original)
Anzahl der Items	Jeweils 18
Theoretischer Range	Einzelne Items: 0-1; Skala: 0-18
Ausgeschlossene Items	-
Antwortskala	1 = richtige Antwort, 0 = falsche Antwort
Zielgruppe	Schüler*innen
Häufigkeit und Zeitpunkte der Erhebung	t1: Anfang Klasse 5, September-Dezember 2016 t2: Ende Klasse 5, Juni-Juli 2017 t3: Ende Klasse 6, Juni 2018
Auswertungshinweise	Summenscore pro Zeitpunkt. Achtung: Wegen unterschiedlicher Schwierigkeiten der drei Testversionen empfiehlt sich eine Rohsummenkorrektur für den zweiten Zeitpunkt um 8% und für den dritten Zeitpunkt um 37%, damit längsschnittliche Vergleiche sinnvoll interpretiert werden können.

Items

Nummer	Kürzel	Itemtext	M	SD	Min	Max	Trennschärfe
t1							
1	flvt1_t1rf	Frage 1 zum Text „Vulkane“	0.73	0.45	0.00	1.00	.16
2	flvt2_t1rf	Frage 2 zum Text „Vulkane“	0.59	0.49	0.00	1.00	.26
3	flvt3_t1rf	Frage 3 zum Text „Vulkane“	0.65	0.48	0.00	1.00	.24
4	flvt4_t1rf	Frage 4 zum Text „Vulkane“	0.87	0.34	0.00	1.00	.24
5	flvt5_t1rf	Frage 5 zum Text „Vulkane“	0.56	0.50	0.00	1.00	.23
6	flvt6_t1rf	Frage 6 zum Text „Vulkane“	0.51	0.50	0.00	1.00	.32
7	flvt7_t1rf	Frage 7 zum Text „Vulkane“	0.62	0.48	0.00	1.00	.21
8	flvt8_t1rf	Frage 8 zum Text „Vulkane“	0.73	0.44	0.00	1.00	.33
9	flvt9_t1rf	Frage 9 zum Text „Vulkane“	0.69	0.46	0.00	1.00	.30
10	flvt10_t1rf	Frage 10 zum Text „Vulkane“	0.89	0.31	0.00	1.00	.30
11	flvt11_t1rf	Frage 11 zum Text „Vulkane“	0.83	0.38	0.00	1.00	.29
12	flvt12_t1rf	Frage 12 zum Text „Vulkane“	0.73	0.45	0.00	1.00	.31
13	flvt13_t1rf	Frage 13 zum Text „Vulkane“	0.64	0.48	0.00	1.00	.24
14	flvt14_t1rf	Frage 14 zum Text „Vulkane“	0.71	0.45	0.00	1.00	.15
15	flvt15_t1rf	Frage 15 zum Text „Vulkane“	0.57	0.49	0.00	1.00	.15
16	flvt16_t1rf	Frage 16 zum Text „Vulkane“	0.90	0.30	0.00	1.00	.24
17	flvt17_t1rf	Frage 17 zum Text „Vulkane“	0.78	0.41	0.00	1.00	.15
18	flvt18_t1rf	Frage 18 zum Text „Vulkane“	0.64	0.48	0.00	1.00	.20
t2							
1	flvt1_t2rf	Frage 1 zum Text „Lawinen“	0.76	0.43	0.00	1.00	.40
2	flvt2_t2rf	Frage 2 zum Text „Lawinen“	0.67	0.47	0.00	1.00	.22

3	flvt3_t2rf	Frage 3 zum Text „Lawinen“	0.61	0.49	0.00	1.00	.26
4	flvt4_t2rf	Frage 4 zum Text „Lawinen“	0.54	0.50	0.00	1.00	.28
5	flvt5_t2rf	Frage 5 zum Text „Lawinen“	0.74	0.44	0.00	1.00	.30
6	flvt6_t2rf	Frage 6 zum Text „Lawinen“	0.45	0.50	0.00	1.00	.28
7	flvt7_t2rf	Frage 7 zum Text „Lawinen“	0.48	0.50	0.00	1.00	.27
8	flvt8_t2rf	Frage 8 zum Text „Lawinen“	0.81	0.39	0.00	1.00	.38
9	flvt9_t2rf	Frage 9 zum Text „Lawinen“	0.79	0.41	0.00	1.00	.38
10	flvt10_t2rf	Frage 10 zum Text „Lawinen“	0.51	0.50	0.00	1.00	.26
11	flvt11_t2rf	Frage 11 zum Text „Lawinen“	0.79	0.41	0.00	1.00	.08
12	flvt12_t2rf	Frage 12 zum Text „Lawinen“	0.75	0.43	0.00	1.00	.25
13	flvt13_t2rf	Frage 13 zum Text „Lawinen“	0.90	0.31	0.00	1.00	.30
14	flvt14_t2rf	Frage 14 zum Text „Lawinen“	0.63	0.48	0.00	1.00	.30
15	flvt15_t2rf	Frage 15 zum Text „Lawinen“	0.90	0.30	0.00	1.00	.24
16	flvt16_t2rf	Frage 16 zum Text „Lawinen“	0.76	0.43	0.00	1.00	.24
17	flvt17_t2rf	Frage 17 zum Text „Lawinen“	0.84	0.37	0.00	1.00	.37
18	flvt18_t2rf	Frage 18 zum Text „Lawinen“	0.06	0.24	0.00	1.00	-.13
t3							
1	flvt1_t3rf	Frage 1 zum Text „Tornados“	0.66	0.48	0.00	1.00	.17
2	flvt2_t3rf	Frage 2 zum Text „Tornados“	0.50	0.50	0.00	1.00	.29
3	flvt3_t3rf	Frage 3 zum Text „Tornados“	0.69	0.46	0.00	1.00	.22
4	flvt4_t3rf	Frage 4 zum Text „Tornados“	0.43	0.50	0.00	1.00	.21
5	flvt5_t3rf	Frage 5 zum Text „Tornados“	0.61	0.49	0.00	1.00	.22
6	flvt6_t3rf	Frage 6 zum Text „Tornados“	0.60	0.49	0.00	1.00	.29
7	flvt7_t3rf	Frage 7 zum Text „Tornados“	0.67	0.47	0.00	1.00	.30
8	flvt8_t3rf	Frage 8 zum Text „Tornados“	0.66	0.48	0.00	1.00	.37
9	flvt9_t3rf	Frage 9 zum Text „Tornados“	0.89	0.31	0.00	1.00	.08
10	flvt10_t3rf	Frage 10 zum Text „Tornados“	0.47	0.50	0.00	1.00	.24
11	flvt11_t3rf	Frage 11 zum Text „Tornados“	0.41	0.49	0.00	1.00	.42
12	flvt12_t3rf	Frage 12 zum Text „Tornados“	0.60	0.49	0.00	1.00	.21
13	flvt13_t3rf	Frage 13 zum Text „Tornados“	0.78	0.42	0.00	1.00	.16
14	flvt14_t3rf	Frage 14 zum Text „Tornados“	0.92	0.28	0.00	1.00	.17
15	flvt15_t3rf	Frage 15 zum Text „Tornados“	0.49	0.50	0.00	1.00	.26
16	flvt16_t3rf	Frage 16 zum Text „Tornados“	0.51	0.50	0.00	1.00	.28
17	flvt17_t3rf	Frage 17 zum Text „Tornados“	0.77	0.42	0.00	1.00	.17
18	flvt18_t3rf	Frage 18 zum Text „Tornados“	0.67	0.47	0.00	1.00	.21

Anmerkungen. t1: N=754, t2: N=755, t3: N=707; rf steht für die bereits erfolgte Kodierung in richtig-falsch.
(-) = negative Polung

Skalenzusammenfassung

Kürzel	Name	M	SD	Min	Max	Interne Konsistenz
FLVTsum_t1	Summenwert FLVT T1 (Vulkane)	12.35	3.21	1.00	18.00	.64
FLVTsum_t2	Summenwert FLVT T2 (Lawinen)	11.74	3.11	2.00	18.00	.68
FLVTsumadj_t2	adjustierter Rohwert für t2 wg. ca. 8% höherer Schwierigkeit vom Text	12.68	3.36	2.16	19.44	.68

	Lawinen im Vergleich zum Text Vulkane					
FLVTsum_t3	Summenwert FLVT T3 (Tornados)	11.06	3.22	2.00	18.00	.65
FLVTsumadj_t3	adjustierter Rohwert für t3 wg. ca. 37% höherer Schwierigkeit vom Text Tornados im Vergleich zum Text Vulkane	15.16	4.42	2.74	24.66	.65

Anmerkungen. t1: N=754, t2: N=755, t3: N=707; rf steht für die bereits erfolgte Kodierung in richtig-falsch. adj=adjustierter Wert wegen unterschiedlicher Testschwierigkeiten (t2: 8% Korrektur, t3: 37% Korrektur).

Wortschatztest

Metadaten zur Skala

Quelle	Subtest aus dem CFT 20-R (Grundintelligenztest Skala 2, Weiss, 2006).
Anzahl der Items	30
Theoretischer Range	Einzelne Items: 0-1; Skala: 0-30
Ausgeschlossene Items	-
Antwortskala	1 = richtige Antwort, 0 = falsche Antwort
Zielgruppe	Schüler*innen
Häufigkeit und Zeitpunkte der Erhebung	t1: Anfang Klasse 5, September-Dezember 2016
Auswertungshinweise	Summenscore

Items

Nummer	Kürzel	Itemtext	M	SD	Min	Max	Trennschärfe
t1							
1	wort1_t1rf	Frage 1	0.92	0.27	0.00	1.00	.24
2	wort2_t1rf	Frage 2	0.93	0.25	0.00	1.00	.25
3	wort3_t1rf	Frage 3	0.94	0.24	0.00	1.00	.30
4	wort4_t1rf	Frage 4	0.73	0.44	0.00	1.00	.39
5	wort5_t1rf	Frage 5	0.97	0.16	0.00	1.00	.33
6	wort6_t1rf	Frage 6	0.75	0.43	0.00	1.00	.37
7	wort7_t1rf	Frage 7	0.77	0.42	0.00	1.00	.42
8	wort8_t1rf	Frage 8	0.92	0.27	0.00	1.00	.29
9	wort9_t1rf	Frage 9	0.74	0.44	0.00	1.00	.32
10	wort10_t1rf	Frage 10	0.84	0.37	0.00	1.00	.20
11	wort11_t1rf	Frage 11	0.85	0.36	0.00	1.00	.32
12	wort12_t1rf	Frage 12	0.69	0.46	0.00	1.00	.31
13	wort13_t1rf	Frage 13	0.80	0.40	0.00	1.00	.48
14	wort14_t1rf	Frage 14	0.61	0.49	0.00	1.00	.33
15	wort15_t1rf	Frage 15	0.44	0.50	0.00	1.00	.34
16	wort16_t1rf	Frage 16	0.38	0.49	0.00	1.00	.13
17	wort17_t1rf	Frage 17	0.59	0.49	0.00	1.00	.31
18	wort18_t1rf	Frage 18	0.89	0.31	0.00	1.00	.32
19	wort19_t1rf	Frage 19	0.86	0.35	0.00	1.00	.11
20	wort20_t1rf	Frage 20	0.56	0.50	0.00	1.00	.28
21	wort21_t1rf	Frage 21	0.31	0.46	0.00	1.00	.22
22	wort22_t1rf	Frage 22	0.63	0.48	0.00	1.00	.35
23	wort23_t1rf	Frage 23	0.43	0.50	0.00	1.00	.21
24	wort24_t1rf	Frage 24	0.91	0.29	0.00	1.00	.40
25	wort25_t1rf	Frage 25	0.29	0.45	0.00	1.00	.22
26	wort26_t1rf	Frage 26	0.54	0.50	0.00	1.00	.36
27	wort27_t1rf	Frage 27	0.36	0.48	0.00	1.00	.12
28	wort28_t1rf	Frage 28	0.63	0.48	0.00	1.00	.12
29	wort29_t1rf	Frage 29	0.23	0.42	0.00	1.00	.03
30	wort30_t1rf	Frage 30	0.27	0.44	0.00	1.00	.09

Anmerkungen. t1: N=956; rf steht für die bereits erfolgte Kodierung in richtig-falsch. (-) = negative Polung

Skalenzusammenfassung

Kürzel	Name	M	SD	Min	Max	Interne Konsistenz
WORTsum_t1	Summenwert Wortschatz T1	18.56	4.63	0.00	29.00	.75

Anmerkungen. t1: N=956.

Salzburger Lesescreening

Metadaten zur Skala

Quelle	Salzburger Lesescreening (SLS 2-9; Wimmer & Mayringer, 2014); Version A1
Anzahl der Items	Jeweils 100 (Speed-Test, 3 Minuten Bearbeitungszeit)
Theoretischer Range	Einzelne Items: 0-1; Skala: 0-18
Ausgeschlossene Items	-
Antwortskala	1 = richtige Antwort, 0 = falsche Antwort
Zielgruppe	Schüler*innen
Häufigkeit und Zeitpunkte der Erhebung	t1: Anfang Klasse 5, September-Dezember 2016 t2: Ende Klasse 5, Juni-Juli 2017 t3: Ende Klasse 6, Juni 2018
Auswertungshinweise	Es werden lediglich die Summenscores der Skala berichtet, da keine Auswertung auf Itemebene erfolgte.

Skalenzusammenfassung

Kürzel	Name	M	SD	Min	Max	Reliabilität
SLSc_t1	Score SLS T1 (letzter bearbeiteter Satz minus falsche und minus ausgelassene Sätze)	47.57	10.02	2.00	88.00	Paralleltestreliabilität laut Handbuch .87-.95
SLSc_t2	Score SLS T1 (letzter bearbeiteter Satz minus falsche und minus ausgelassene Sätze)	53.39	10.19	20.00	93.00	
SLSc_t3	Score SLS T1 (letzter bearbeiteter Satz minus falsche und minus ausgelassene Sätze)	58.86	11.32	2.00	98.00	

Anmerkungen. t1: N=976, t2: N=925, t3: N=910.

Würzburger Lesestrategie – Wissenstest

Metadaten zur Skala

Quelle	Würzburger Lesestrategie – Wissenstest (WLST 7-12; Schlagmüller & Schneider, 2007); 4 Aufgaben
Anzahl der Items	Jeweils 4 Aufgaben mit 5 bzw. 7 Alternativen; 31 Paarvergleiche
Theoretischer Range	Einzelne Paarvergleiche: 0-2; Skala: 0-62
Ausgeschlossene Items	-
Antwortskala	2 = korrekter Vergleich, 1 = eingeschränkt korrekter Vergleich, 0 = kein korrekter Vergleich
Zielgruppe	Schüler*innen
Häufigkeit und Zeitpunkte der Erhebung	t1: Anfang Klasse 5, September-Dezember 2016 t2: Ende Klasse 5, Juni-Juli 2017 t3: Ende Klasse 6, Juni 2018
Auswertungshinweise	Auswertung über Paarvergleiche laut Handbuch

Items

Nummer	Kürzel	Itemtext	M	SD	Min	Max	Trennschärfe
t1							
1	wlst1ab_t1	Paarvergleich Item 1, Alternative a und b	1.73	0.61	0.00	2.00	.17
2	wlst1ad_t1	Paarvergleich Item 1, Alternative a und d	1.86	0.43	0.00	2.00	.29
3	wlst1ae_t1	Paarvergleich Item 1, Alternative a und e	1.59	0.73	0.00	2.00	.26
4	wlst1bd_t1	Paarvergleich Item 1, Alternative b und d	1.38	0.71	0.00	2.00	.12
5	wlst1cd_t1	Paarvergleich Item 1, Alternative c und d	1.83	0.48	0.00	2.00	.23
6	wlst1ce_t1	Paarvergleich Item 1, Alternative c und e	1.58	0.76	0.00	2.00	.16
7	wlst2ab_t1	Paarvergleich Item 2, Alternative a und b	1.78	0.54	0.00	2.00	.13
8	wlst2ad_t1	Paarvergleich Item 2, Alternative a und d	1.19	0.79	0.00	2.00	.21
9	wlst2ae_t1	Paarvergleich Item 2, Alternative a und e	1.18	0.79	0.00	2.00	.01
10	wlst2bc_t1	Paarvergleich Item 2, Alternative b und c	1.71	0.60	0.00	2.00	.15
11	wlst2cd_t1	Paarvergleich Item 2, Alternative c und d	1.03	0.81	0.00	2.00	.19
12	wlst3ab_t1	Paarvergleich Item 3, Alternative a und b	1.23	0.75	0.00	2.00	.14
13	wlst3ad_t1	Paarvergleich Item 3, Alternative a und d	1.30	0.80	0.00	2.00	.16
14	wlst3bc_t1	Paarvergleich Item 3, Alternative b und c	1.81	0.53	0.00	2.00	.23

15	wlst3cd_t1	Paarvergleich Item 3, Alternative c und d	1.84	0.49	0.00	2.00	.29
16	wlst3ce_t1	Paarvergleich Item 3, Alternative c und e	1.74	0.61	0.00	2.00	.17
17	wlst4ab_t1	Paarvergleich Item 4, Alternative a und b	1.39	0.80	0.00	2.00	.24
18	wlst4ac_t1	Paarvergleich Item 4, Alternative a und c	1.49	0.74	0.00	2.00	.29
19	wlst4ad_t1	Paarvergleich Item 4, Alternative a und d	1.21	0.87	0.00	2.00	.56
20	wlst4ae_t1	Paarvergleich Item 4, Alternative a und e	1.60	0.67	0.00	2.00	.54
21	wlst4af_t1	Paarvergleich Item 4, Alternative a und f	1.34	0.78	0.00	2.00	.35
22	wlst4ag_t1	Paarvergleich Item 4, Alternative a und g	1.45	0.75	0.00	2.00	.57
23	wlst4bd_t1	Paarvergleich Item 4, Alternative b und d	0.89	0.85	0.00	2.00	.38
24	wlst4be_t1	Paarvergleich Item 4, Alternative b und e	1.33	0.73	0.00	2.00	.34
25	wlst4bg_t1	Paarvergleich Item 4, Alternative b und g	1.15	0.82	0.00	2.00	.34
26	wlst4cd_t1	Paarvergleich Item 4, Alternative c und d	0.75	0.84	0.00	2.00	.34
27	wlst4ce_t1	Paarvergleich Item 4, Alternative c und e	1.18	0.77	0.00	2.00	.29
28	wlst4cg_t1	Paarvergleich Item 4, Alternative c und g	0.98	0.82	0.00	2.00	.28
29	wlst4df_t1	Paarvergleich Item 4, Alternative d und f	0.91	0.84	0.00	2.00	.25
30	wlst4ef_t1	Paarvergleich Item 4, Alternative e und f	1.37	0.74	0.00	2.00	.19
31	wlst4fg_t1	Paarvergleich Item 4, Alternative f und g	1.16	0.80	0.00	2.00	.27
t2							
1	wlst1ab_t2	Paarvergleich Item 1, Alternative a und b	1.74	0.59	0.00	2.00	.24
2	wlst1ad_t2	Paarvergleich Item 1, Alternative a und d	1.81	0.50	0.00	2.00	.36
3	wlst1ae_t2	Paarvergleich Item 1, Alternative a und e	1.59	0.71	0.00	2.00	.33
4	wlst1bd_t2	Paarvergleich Item 1, Alternative b und d	1.24	0.75	0.00	2.00	.17
5	wlst1cd_t2	Paarvergleich Item 1, Alternative c und d	1.72	0.60	0.00	2.00	.28
6	wlst1ce_t2	Paarvergleich Item 1, Alternative c und e	1.42	0.83	0.00	2.00	.19
7	wlst2ab_t2	Paarvergleich Item 2, Alternative a und b	1.60	0.68	0.00	2.00	.22
8	wlst2ad_t2	Paarvergleich Item 2, Alternative a und d	1.18	0.79	0.00	2.00	.23

9	wlst2ae_t2	Paarvergleich Item 2, Alternative a und e	1.11	0.81	0.00	2.00	.06
10	wlst2bc_t2	Paarvergleich Item 2, Alternative b und c	1.57	0.70	0.00	2.00	.12
11	wlst2cd_t2	Paarvergleich Item 2, Alternative c und d	1.11	0.82	0.00	2.00	.13
12	wlst3ab_t2	Paarvergleich Item 3, Alternative a und b	1.21	0.75	0.00	2.00	.23
13	wlst3ad_t2	Paarvergleich Item 3, Alternative a und d	1.20	0.79	0.00	2.00	.21
14	wlst3bc_t2	Paarvergleich Item 3, Alternative b und c	1.81	0.52	0.00	2.00	.35
15	wlst3cd_t2	Paarvergleich Item 3, Alternative c und d	1.80	0.54	0.00	2.00	.40
16	wlst3ce_t2	Paarvergleich Item 3, Alternative c und e	1.77	0.55	0.00	2.00	.33
17	wlst4ab_t2	Paarvergleich Item 4, Alternative a und b	1.50	0.73	0.00	2.00	.28
18	wlst4ac_t2	Paarvergleich Item 4, Alternative a und c	1.48	0.74	0.00	2.00	.31
19	wlst4ad_t2	Paarvergleich Item 4, Alternative a und d	1.27	0.84	0.00	2.00	.56
20	wlst4ae_t2	Paarvergleich Item 4, Alternative a und e	1.63	0.64	0.00	2.00	.60
21	wlst4af_t2	Paarvergleich Item 4, Alternative a und f	1.46	0.73	0.00	2.00	.40
22	wlst4ag_t2	Paarvergleich Item 4, Alternative a und g	1.53	0.71	0.00	2.00	.61
23	wlst4bd_t2	Paarvergleich Item 4, Alternative b und d	0.76	0.81	0.00	2.00	.33
24	wlst4be_t2	Paarvergleich Item 4, Alternative b und e	1.25	0.74	0.00	2.00	.32
25	wlst4bg_t2	Paarvergleich Item 4, Alternative b und g	1.11	0.77	0.00	2.00	.36
26	wlst4cd_t2	Paarvergleich Item 4, Alternative c und d	0.83	0.83	0.00	2.00	.28
27	wlst4ce_t2	Paarvergleich Item 4, Alternative c und e	1.27	0.74	0.00	2.00	.30
28	wlst4cg_t2	Paarvergleich Item 4, Alternative c und g	1.13	0.80	0.00	2.00	.35
29	wlst4df_t2	Paarvergleich Item 4, Alternative d und f	0.81	0.78	0.00	2.00	.20
30	wlst4ef_t2	Paarvergleich Item 4, Alternative e und f	1.30	0.72	0.00	2.00	.21
31	wlst4fg_t2	Paarvergleich Item 4, Alternative f und g	1.17	0.77	0.00	2.00	.29
t3							
1	wlst1ab_t3	Paarvergleich Item 1, Alternative a und b	1.79	0.55	0.00	2.00	.26
2	wlst1ad_t3	Paarvergleich Item 1, Alternative a und d	1.85	0.46	0.00	2.00	.33

3	wlst1ae_t3	Paarvergleich Item 1, Alternative a und e	1.64	0.70	0.00	2.00	.36
4	wlst1bd_t3	Paarvergleich Item 1, Alternative b und d	1.20	0.77	0.00	2.00	.11
5	wlst1cd_t3	Paarvergleich Item 1, Alternative c und d	1.76	0.56	0.00	2.00	.24
6	wlst1ce_t3	Paarvergleich Item 1, Alternative c und e	1.47	0.79	0.00	2.00	.28
7	wlst2ab_t3	Paarvergleich Item 2, Alternative a und b	1.61	0.67	0.00	2.00	.25
8	wlst2ad_t3	Paarvergleich Item 2, Alternative a und d	1.27	0.79	0.00	2.00	.29
9	wlst2ae_t3	Paarvergleich Item 2, Alternative a und e	1.13	0.81	0.00	2.00	.11
10	wlst2bc_t3	Paarvergleich Item 2, Alternative b und c	1.57	0.71	0.00	2.00	.19
11	wlst2cd_t3	Paarvergleich Item 2, Alternative c und d	1.17	0.81	0.00	2.00	.16
12	wlst3ab_t3	Paarvergleich Item 3, Alternative a und b	1.19	0.75	0.00	2.00	.16
13	wlst3ad_t3	Paarvergleich Item 3, Alternative a und d	1.19	0.79	0.00	2.00	.22
14	wlst3bc_t3	Paarvergleich Item 3, Alternative b und c	1.82	0.52	0.00	2.00	.36
15	wlst3cd_t3	Paarvergleich Item 3, Alternative c und d	1.83	0.48	0.00	2.00	.38
16	wlst3ce_t3	Paarvergleich Item 3, Alternative c und e	1.79	0.54	0.00	2.00	.29
17	wlst4ab_t3	Paarvergleich Item 4, Alternative a und b	1.54	0.72	0.00	2.00	.30
18	wlst4ac_t3	Paarvergleich Item 4, Alternative a und c	1.47	0.75	0.00	2.00	.27
19	wlst4ad_t3	Paarvergleich Item 4, Alternative a und d	1.39	0.80	0.00	2.00	.56
20	wlst4ae_t3	Paarvergleich Item 4, Alternative a und e	1.70	0.61	0.00	2.00	.58
21	wlst4af_t3	Paarvergleich Item 4, Alternative a und f	1.49	0.73	0.00	2.00	.38
22	wlst4ag_t3	Paarvergleich Item 4, Alternative a und g	1.61	0.66	0.00	2.00	.58
23	wlst4bd_t3	Paarvergleich Item 4, Alternative b und d	0.93	0.82	0.00	2.00	.27
24	wlst4be_t3	Paarvergleich Item 4, Alternative b und e	1.32	0.72	0.00	2.00	.33
25	wlst4bg_t3	Paarvergleich Item 4, Alternative b und g	1.20	0.77	0.00	2.00	.31
26	wlst4cd_t3	Paarvergleich Item 4, Alternative c und d	0.94	0.84	0.00	2.00	.27
27	wlst4ce_t3	Paarvergleich Item 4, Alternative c und e	1.33	0.75	0.00	2.00	.34
28	wlst4cg_t3	Paarvergleich Item 4, Alternative c und g	1.25	0.78	0.00	2.00	.31

29	wlst4df_t3	Paarvergleich Item 4, Alternative d und f	0.91	0.82	0.00	2.00	.19
30	wlst4ef_t3	Paarvergleich Item 4, Alternative e und f	1.34	0.73	0.00	2.00	.26
31	wlst4fg_t3	Paarvergleich Item 4, Alternative f und g	1.23	0.77	0.00	2.00	.27

Anmerkungen. t1: N=980, t2: N=939, t3: N=928.

Skalenzusammenfassung

Kürzel	Name	M	SD	Min	Max	Interne Konsistenz
WLSTsum_t1	Summenwert WLST T1	41.90	8.50	8.00	61.00	.76
WLSTsum_t2	Summenwert WLST T2	41.68	8.70	6.00	60.00	.79
WLSTsum_t3	Summenwert WLST T3	43.43	8.54	14.00	60.00	.78

Anmerkungen. t1: N=980, t2: N=939, t3: N=928.

Aufgaben zur Lesestrategieanwendung

Metadaten zur Skala

Quelle	Souvignier & Mokhlesgerami (2006), Souvignier & Behrmann (2017)
Anzahl der Items	Jeweils 3
Theoretischer Range	Einzelne Items: 0-6; Skala: 0-18
Ausgeschlossene Items	-
Antwortskala	pro korrekt benannter Strategie bis zu 2 Punkte, max. 6 Punkte pro Aufgabe
Zielgruppe	Schüler*innen
Häufigkeit und Zeitpunkte der Erhebung	t1: Anfang Klasse 5, September-Dezember 2016 t2: Ende Klasse 5, Juni-Juli 2017 t3: Ende Klasse 6, Juni 2018
Auswertungshinweise	Offene Aufgaben. Auswertung anhand eines Kodierschemas. Interrater-Reliabilität (Cohen's Kappa): Aufgabe 1 = .80 (gut), Aufgabe 2 = .89 (sehr gut), Aufgabe 3 = .87 (sehr gut); Höhe interpretiert nach Landis und Koch (1977). Interrater-Reliabilität (ICC _{unjust;random} ; vgl. Wirtz & Caspar, 2002, Kap. 6): Aufgabe 1 = .93**, Aufgabe 2 = .94**, Aufgabe 3 = .93**.

Items

Nummer	Kürzel	Itemtext	M	SD	Min	Max	Trennschärfe
t1							
1	lsa1_t1	Marion hat in der Schule einen Text bekommen, in dem erklärt wird, wie ein Gewitter entsteht. Der Text ist nicht schwierig, aber Marion soll ihn zu Hause so bearbeiten, dass sie am nächsten Tag der Klasse den Inhalt erzählen kann. Bei dem Referat darf sie keine Notizen benutzen, sondern muss frei sprechen. Beschreibe der Reihe nach, was Marion tun könnte, um am nächsten Tag ein gutes Referat zu halten, also den Inhalt des Textes frei erzählen zu können.	2.92	2.09	0.00	6.00	.20
2	lsa2_t1	Anton hat von seinem Lehrer im Unterricht einen Text bekommen, den er gleich in der Klasse lesen soll. Nach der Pause soll Anton seinen Mitschülern den Inhalt erklären. Damit seine Klassenkameraden bei ihrer Arbeit nicht gestört werden, soll er nicht nachfragen. Die Überschrift des Textes heißt "Wie funktioniert ein Computer?". Anton wollte schon immer wissen, wie ein Computer funktioniert und will seine Aufgabe gut machen. Aber das scheint ein ziemlich schwieriger Text zu sein. Was könnte Anton deiner Meinung nach tun, um den Text möglichst gut zu verstehen? Schreibe eine Anleitung, wie er genau vorgehen soll!	1.33	1.22	0.00	6.00	.28
3	lsa3_t1	Andi bekommt einen Text über Wale. Der Text ist zwei Seiten lang. Als Hausaufgabe	1.27	1.30	0.00	6.00	.09

		soll er herausfinden, wovon sich Baby-Wale ernähren. Andi macht sich an die Arbeit. Er liest den Text mehrmals, stellt sich alles genau bildlich vor und unterstreicht wichtige Wörter. Dann schreibt er sogar eine Zusammenfassung. Er braucht den ganzen Nachmittag dazu. Was sagst du zu Andis Vorgehensweise? Wie würdest du zur Lösung der Aufgabe vorgehen?					
t2							
1	lsa1_t2	Parallel zu t1	3.59	2.11	0.00	6.00	.33
2	lsa2_t2	Parallel zu t1	1.99	1.39	0.00	6.00	.37
3	lsa3_t2	Parallel zu t1	1.57	1.51	0.00	6.00	.26
t3							
1	lsa1_t3	Parallel zu t1	4.07	1.95	0.00	6.00	.17
2	lsa2_t3	Parallel zu t1	2.37	1.30	0.00	6.00	.29
3	lsa3_t3	Parallel zu t1	1.85	1.76	0.00	6.00	.22

Anmerkungen. t1: N=979, t2: N=934, t3: N=917.

Skalenzusammenfassung

Kürzel	Name	M	SD	Min	Max	Interne Konsistenz
LSAsum_t1	Summenwert Lesestrategieanwendung T1	5.09	3.07	0.00	14.00	.31
LSAsum_t2	Summenwert Lesestrategieanwendung T2	6.89	3.63	0.00	17.00	.49
LSAsum_t3	Summenwert Lesestrategieanwendung T3	7.85	3.55	0.00	17.00	.44

Anmerkungen. t1: N=979, t2: N=934, t3: N=917.

Lesefreude / Leselust

Metadaten zur Skala

Quelle	PISA 2000, Kunter et al. (2002)
Anzahl der Items	Jeweils 11
Theoretischer Range	1-4
Ausgeschlossene Items	-
Antwortskala	1 = stimmt gar nicht 2 = stimmt eher nicht 3 = stimmt eher 4 = stimmt genau
Zielgruppe	Schüler*innen
Häufigkeit und Zeitpunkte der Erhebung	t1: Anfang Klasse 5, September-Dezember 2016 t2: Ende Klasse 5, Juni-Juli 2017 t3: Ende Klasse 6, Juni 2018
Auswertungshinweise	Mittelwertbildung über alle Items (Achtung: Negativ gepolte Items zuvor umkodieren!)

Items

Nummer	Kürzel	Itemtext	M	SD	Min	Max	Trennschärfe
t1							
1	ljoy1_t1	Ich lese nur, wenn ich muss. (-)	1.87	0.97	1.00	4.00	.58
2	ljoy2_t1	Lesen ist eines meiner liebsten Hobbys.	2.22	1.00	1.00	4.00	.64
3	ljoy3_t1	Ich spreche gerne mit anderen Leuten über Bücher.	1.99	0.93	0.00	4.00	.55
4	ljoy4_t1	Es fällt mir schwer, Bücher zu Ende zu lesen. (-)	1.75	0.94	1.00	4.00	.38
5	ljoy5_t1	Ich freue mich, wenn ich ein Buch geschenkt bekomme.	3.08	0.96	1.00	4.00	.64
6	ljoy6_t1	Für mich ist Lesen Zeitverschwendung. (-)	1.62	0.88	1.00	4.00	.64
7	ljoy7_t1	Ich gehe gerne in Buchhandlungen oder Büchereien/Bibliotheken.	2.53	1.08	1.00	4.00	.53
8	ljoy8_t1	Ich lese nur, um Informationen zu bekommen, die ich brauche. (-)	1.92	0.97	1.00	4.00	.53
9	ljoy9_t1	Ich kann nicht länger als ein paar Minuten stillsitzen und lesen. (-)	1.58	0.90	1.00	4.00	.46
10	ljoy10_t1	Ich sage gerne meine Meinung über Bücher, die ich gelesen habe.	2.80	1.03	1.00	4.00	.39
11	ljoy11_t1	Ich tausche gerne Bücher mit meinen Freundinnen und Freunden.	2.11	1.07	1.00	4.00	.42
t2							
1	ljoy1_t2	Ich lese nur, wenn ich muss. (-)	1.96	0.97	1.00	4.00	.67
2	ljoy2_t2	Lesen ist eines meiner liebsten Hobbys.	2.14	1.01	1.00	4.00	.70
3	ljoy3_t2	Ich spreche gerne mit anderen Leuten über Bücher.	1.95	0.90	1.00	4.00	.58

4	ljoy4_t2	Es fällt mir schwer, Bücher zu Ende zu lesen. (-)	1.72	0.91	1.00	4.00	.43
5	ljoy5_t2	Ich freue mich, wenn ich ein Buch geschenkt bekomme.	2.89	0.98	1.00	4.00	.68
6	ljoy6_t2	Für mich ist Lesen Zeitverschwendung. (-)	1.71	0.95	1.00	4.00	.72
7	ljoy7_t2	Ich gehe gerne in Buchhandlungen oder Büchereien/Bibliotheken.	2.44	1.05	1.00	4.00	.59
8	ljoy8_t2	Ich lese nur, um Informationen zu bekommen, die ich brauche. (-)	1.93	0.96	1.00	4.00	.57
9	ljoy9_t2	Ich kann nicht länger als ein paar Minuten stillsitzen und lesen. (-)	1.62	0.92	1.00	4.00	.54
10	ljoy10_t2	Ich sage gerne meine Meinung über Bücher, die ich gelesen habe.	2.71	1.00	1.00	4.00	.40
11	ljoy11_t2	Ich tausche gerne Bücher mit meinen Freundinnen und Freunden.	1.98	0.99	1.00	4.00	.44
t3							
1	ljoy1_t3	Ich lese nur, wenn ich muss. (-)	2.22	1.06	1.00	4.00	.77
2	ljoy2_t3	Lesen ist eines meiner liebsten Hobbys.	1.92	1.00	1.00	4.00	.71
3	ljoy3_t3	Ich spreche gerne mit anderen Leuten über Bücher.	1.79	0.90	1.00	4.00	.60
4	ljoy4_t3	Es fällt mir schwer, Bücher zu Ende zu lesen. (-)	1.85	0.96	1.00	4.00	.46
5	ljoy5_t3	Ich freue mich, wenn ich ein Buch geschenkt bekomme.	2.63	1.05	1.00	4.00	.75
6	ljoy6_t3	Für mich ist Lesen Zeitverschwendung. (-)	1.96	1.04	1.00	4.00	.72
7	ljoy7_t3	Ich gehe gerne in Buchhandlungen oder Büchereien/Bibliotheken.	2.20	1.07	1.00	4.00	.61
8	ljoy8_t3	Ich lese nur, um Informationen zu bekommen, die ich brauche. (-)	2.09	0.98	1.00	4.00	.60
9	ljoy9_t3	Ich kann nicht länger als ein paar Minuten stillsitzen und lesen. (-)	1.75	0.98	1.00	4.00	.53
10	ljoy10_t3	Ich sage gerne meine Meinung über Bücher, die ich gelesen habe.	2.56	1.04	1.00	4.00	.42
11	ljoy11_t3	Ich tausche gerne Bücher mit meinen Freundinnen und Freunden.	1.84	0.95	1.00	4.00	.50

Anmerkungen. t1: N=967, t2: N=944, t3: N=926. (-) = negative Polung.

Skalenzusammenfassung

Kürzel	Name	M	SD	Min	Max	Interne Konsistenz
LJOYmean_t1	Mittelwert Lesefreude T1	2.82	0.61	1.00	4.00	.84
LJOYmean_t2	Mittelwert Lesefreude T2	2.74	0.64	1.00	4.00	.87
LJOYmean_t3	Mittelwert Lesefreude T3	2.55	0.69	1.00	4.00	.89

Anmerkungen. t1: N=967, t2: N=944, t3: N=926.

Selbstregulation

Metadaten zur Skala

Quelle	angelehnt an Items aus der IGEL-Studie (z.B. Hardy, Hertel, Kunter, Klieme, Warwas, Büttner & Lühken, 2011)
Anzahl der Items	Jeweils 9
Theoretischer Range	1-4
Ausgeschlossene Items	-
Antwortskala	1 = stimmt gar nicht 2 = stimmt eher nicht 3 = stimmt eher 4 = stimmt genau
Zielgruppe	Schüler*innen
Häufigkeit und Zeitpunkte der Erhebung	t1: Anfang Klasse 5, September-Dezember 2016 t2: Ende Klasse 5, Juni-Juli 2017 t3: Ende Klasse 6, Juni 2018
Auswertungshinweise	Mittelwertbildung über alle Items

Items

Nummer	Kürzel	Itemtext	M	SD	Min	Max	Trennschärfe
t1							
1	srl1_t1	Bevor ich beginne, einen Text zu lesen, überlege ich, was mein Ziel beim Lesen ist.	2.07	0.99	1.00	4.00	.43
2	srl2_t1	Während ich einen Text lese, überprüfe ich, ob ich alle wichtigen Dinge verstehe.	2.73	0.97	1.00	4.00	.52
3	srl3_t1	Wenn ich mit dem Lesen fertig bin, überlege ich mir, was ich beim nächsten Mal besser machen kann.	2.20	1.02	1.00	4.00	.55
4	srl4_t1	Wenn ich einen schwierigen Text lesen soll, überlege ich mir vorher, was mir dabei helfen kann.	2.53	0.96	1.00	4.00	.53
5	srl5_t1	Nachdem ich einen Text gelesen habe, überlege ich, was das Wichtigste ist.	2.56	0.99	1.00	4.00	.60
6	srl6_t1	Wenn ich einen Text lese, unterstreiche ich die Dinge, die besonders wichtig sind.	2.40	1.05	1.00	4.00	.47
7	srl7_t1	Wenn ich ein schwieriges Wort lese, versuche ich, herauszufinden, was es bedeutet.	3.22	0.89	1.00	4.00	.39
8	srl8_t1	Bevor ich einen Text lese, schaue ich mir die Überschrift an.	3.40	0.87	1.00	4.00	.29
9	srl9_t1	Nachdem ich einen Text gelesen habe, versuche ich, ihn mit meinen eigenen Worten zusammenzufassen.	2.34	1.00	1.00	4.00	.52
t2							

1	srl1_t2	Bevor ich beginne, einen Text zu lesen, überlege ich, was mein Ziel beim Lesen ist.	1.92	0.87	1.00	4.00	.46
2	srl2_t2	Während ich einen Text lese, überprüfe ich, ob ich alle wichtigen Dinge verstehe.	2.62	0.93	1.00	4.00	.61
3	srl3_t2	Wenn ich mit dem Lesen fertig bin, überlege ich mir, was ich beim nächsten Mal besser machen kann.	2.01	0.89	1.00	4.00	.56
4	srl4_t2	Wenn ich einen schwierigen Text lesen soll, überlege ich mir vorher, was mir dabei helfen kann.	2.31	0.93	1.00	4.00	.56
5	srl5_t2	Nachdem ich einen Text gelesen habe, überlege ich, was das Wichtigste ist.	2.49	0.90	1.00	4.00	.63
6	srl6_t2	Wenn ich einen Text lese, unterstreiche ich die Dinge, die besonders wichtig sind.	2.40	0.99	1.00	4.00	.50
7	srl7_t2	Wenn ich ein schwieriges Wort lese, versuche ich, herauszufinden, was es bedeutet.	3.06	0.89	1.00	4.00	.46
8	srl8_t2	Bevor ich einen Text lese, schaue ich mir die Überschrift an.	3.28	0.89	1.00	4.00	.35
9	srl9_t2	Nachdem ich einen Text gelesen habe, versuche ich, ihn mit meinen eigenen Worten zusammenzufassen.	2.25	0.91	1.00	4.00	.53
t3							
1	srl1_t3	Bevor ich beginne, einen Text zu lesen, überlege ich, was mein Ziel beim Lesen ist.	1.76	0.84	1.00	4.00	.45
2	srl2_t3	Während ich einen Text lese, überprüfe ich, ob ich alle wichtigen Dinge verstehe.	2.55	0.96	1.00	4.00	.62
3	srl3_t3	Wenn ich mit dem Lesen fertig bin, überlege ich mir, was ich beim nächsten Mal besser machen kann.	1.84	0.88	1.00	4.00	.53
4	srl4_t3	Wenn ich einen schwierigen Text lesen soll, überlege ich mir vorher, was mir dabei helfen kann.	2.19	0.91	1.00	4.00	.60
5	srl5_t3	Nachdem ich einen Text gelesen habe, überlege ich, was das Wichtigste ist.	2.47	0.95	1.00	4.00	.66
6	srl6_t3	Wenn ich einen Text lese, unterstreiche ich die Dinge, die besonders wichtig sind.	2.44	1.01	1.00	4.00	.55
7	srl7_t3	Wenn ich ein schwieriges Wort lese, versuche ich, herauszufinden, was es bedeutet.	3.00	0.93	1.00	4.00	.55
8	srl8_t3	Bevor ich einen Text lese, schaue ich mir die Überschrift an.	3.28	0.92	1.00	4.00	.40

9	srl9_t3	Nachdem ich einen Text gelesen habe, versuche ich, ihn mit meinen eigenen Worten zusammenzufassen.	2.25	0.93	1.00	4.00	.59
---	---------	--	------	------	------	------	-----

Anmerkungen. t1: N=1039, t2: N=940, t3: N=923.

Skalenzusammenfassung

Kürzel	Name	M	SD	Min	Max	Interne Konsistenz
SRLmean_t1	Mittelwert Selbstregulation T1	2.61	0.60	1.00	4.00	.79
SRLmean_t2	Mittelwert Selbstregulation T2	2.48	0.58	1.00	4.00	.82
SRLmean_t3	Mittelwert Selbstregulation T3	2.42	0.61	1.00	4.00	.84

Anmerkungen. t1: N=1039, t2: N=940, t3: N=923.

Selbstwirksamkeit

Metadaten zur Skala

Quelle	angelehnt an SWSCH (schulbezogene Selbstwirksamkeitserwartung; Jerusalem & Satow, 1999)
Anzahl der Items	Jeweils 5
Theoretischer Range	1-4
Ausgeschlossene Items	-
Antwortskala	1 = stimmt gar nicht 2 = stimmt eher nicht 3 = stimmt eher 4 = stimmt genau
Zielgruppe	Schüler*innen
Häufigkeit und Zeitpunkte der Erhebung	t1: Anfang Klasse 5, September-Dezember 2016 t2: Ende Klasse 5, Juni-Juli 2017 t3: Ende Klasse 6, Juni 2018
Auswertungshinweise	Mittelwertbildung über alle Items

Items

Nummer	Kürzel	Itemtext	M	SD	Min	Max	Trennschärfe
t1							
1	sw1_t1	Ich kann auch schwierige Texte verstehen, wenn ich mich anstrenge.	3.21	0.84	1.00	4.00	.42
2	sw2_t1	Wenn ich einen schwierigen Text laut vorlesen soll, glaube ich, dass ich das schaffen werde.	3.06	0.90	1.00	4.00	.43
3	sw3_t1	Ich traue mir zu, Fragen zu einem schwierigen Text zu beantworten.	2.98	0.89	1.00	4.00	.51
4	sw4_t1	Auch wenn ich einmal eine schlechte Note bekomme, bin ich mir sicher, dass ich im Lesen besser werden kann.	3.36	0.83	1.00	4.00	.40
5	sw5_t1	Ich traue mir zu, einem Mitschüler zu erklären, worum es in einem Text geht.	3.13	0.90	1.00	4.00	.46
t2							
1	sw1_t2	Ich kann auch schwierige Texte verstehen, wenn ich mich anstrenge.	3.31	0.78	1.00	4.00	.48
2	sw2_t2	Wenn ich einen schwierigen Text laut vorlesen soll, glaube ich, dass ich das schaffen werde.	3.03	0.93	1.00	4.00	.52
3	sw3_t2	Ich traue mir zu, Fragen zu einem schwierigen Text zu beantworten.	3.00	0.88	1.00	4.00	.55
4	sw4_t2	Auch wenn ich einmal eine schlechte Note bekomme, bin ich mir sicher, dass ich im Lesen besser werden kann.	3.22	0.87	1.00	4.00	.49

5	sw5_t2	Ich traue mir zu, einem Mitschüler zu erklären, worum es in einem Text geht.	3.10	0.89	1.00	4.00	.53
t3							
1	sw1_t3	Ich kann auch schwierige Texte verstehen, wenn ich mich anstrenge.	3.28	0.77	1.00	4.00	.47
2	sw2_t3	Wenn ich einen schwierigen Text laut vorlesen soll, glaube ich, dass ich das schaffen werde.	2.95	0.94	1.00	4.00	.50
3	sw3_t3	Ich traue mir zu, Fragen zu einem schwierigen Text zu beantworten.	2.91	0.88	1.00	4.00	.59
4	sw4_t3	Auch wenn ich einmal eine schlechte Note bekomme, bin ich mir sicher, dass ich im Lesen besser werden kann.	3.12	0.89	1.00	4.00	.50
5	sw5_t3	Ich traue mir zu, einem Mitschüler zu erklären, worum es in einem Text geht.	3.07	0.92	1.00	4.00	.55

Anmerkungen. t1: N=934, t2: N=935, t3: N=923.

Skalenzusammenfassung

Kürzel	Name	M	SD	Min	Max	Interne Konsistenz
SWmean_t1	Mittelwert Selbstwirksamkeit T1	3.15	0.58	1.00	4.00	.69
SWmean_t2	Mittelwert Selbstwirksamkeit T2	3.13	0.62	1.00	4.00	.75
SWmean_t3	Mittelwert Selbstwirksamkeit T3	3.07	0.62	1.00	4.00	.75

Anmerkungen. t1: N=1007, t2: N=935, t3: N=923.

Supportive Climate Deutsch

Metadaten zur Skala

Quelle	Wahrgenommene Unterstützung im Lesen in Deutsch- und Fachunterricht (angelehnt an Fauth, Decristan, Rieser, Klieme & Büttner, 2014)
Anzahl der Items	Jeweils 7
Theoretischer Range	1-4
Ausgeschlossene Items	-
Antwortskala	1 = stimmt gar nicht 2 = stimmt eher nicht 3 = stimmt eher 4 = stimmt genau
Zielgruppe	Schüler*innen
Häufigkeit und Zeitpunkte der Erhebung	t1: Anfang Klasse 5, September-Dezember 2016 t2: Ende Klasse 5, Juni-Juli 2017 t3: Ende Klasse 6, Juni 2018
Auswertungshinweise	Mittelwertbildung über alle Items

Items

Nummer	Kürzel	Itemtext	M	SD	Min	Max	Trennschärfe
t1							
1	supcl1_t1	Beim Lesen im Deutschunterricht...wird mir erklärt, was ich besser machen kann, wenn ich beim Lesen Fehler mache.	2.96	0.89	1.00	4.00	.54
2	supcl2_t1	Beim Lesen im Deutschunterricht...wird mir erklärt, was ich besser machen kann, wenn ich beim Lesen Fehler mache.	3.00	0.88	1.00	4.00	.63
3	supcl3_t1	Beim Lesen im Deutschunterricht...wird mir erklärt, was ich besser machen kann, wenn ich beim Lesen Fehler mache.	2.96	0.92	1.00	4.00	.55
4	supcl4_t1	Beim Lesen im Deutschunterricht...wird mir erklärt, was ich besser machen kann, wenn ich beim Lesen Fehler mache.	3.31	0.84	1.00	4.00	.39
5	supcl5_t1	Beim Lesen im Deutschunterricht...wird mir erklärt, was ich besser machen kann, wenn ich beim Lesen Fehler mache.	2.94	0.91	1.00	4.00	.58
6	supcl6_t1	Beim Lesen im Deutschunterricht...wird mir erklärt, was ich besser machen	3.07	0.85	1.00	4.00	.58

		kann, wenn ich beim Lesen Fehler mache.					
7	supclد7_t1	Beim Lesen im Deutschunterricht...wird mir erklärt, was ich besser machen kann, wenn ich beim Lesen Fehler mache.	2.79	1.01	1.00	4.00	.63
t2							
1	supclد1_t2	Beim Lesen im Deutschunterricht...wird mir erklärt, was ich besser machen kann, wenn ich beim Lesen Fehler mache.	2.75	0.96	1.00	4.00	.63
2	supclد2_t2	Beim Lesen im Deutschunterricht...wird mir erklärt, was ich besser machen kann, wenn ich beim Lesen Fehler mache.	2.88	0.90	1.00	4.00	.67
3	supclد3_t2	Beim Lesen im Deutschunterricht...wird mir erklärt, was ich besser machen kann, wenn ich beim Lesen Fehler mache.	2.66	0.96	1.00	4.00	.67
4	supclد4_t2	Beim Lesen im Deutschunterricht...wird mir erklärt, was ich besser machen kann, wenn ich beim Lesen Fehler mache.	2.98	0.95	1.00	4.00	.56
5	supclد5_t2	Beim Lesen im Deutschunterricht...wird mir erklärt, was ich besser machen kann, wenn ich beim Lesen Fehler mache.	2.78	0.94	1.00	4.00	.66
6	supclد6_t2	Beim Lesen im Deutschunterricht...wird mir erklärt, was ich besser machen kann, wenn ich beim Lesen Fehler mache.	2.88	0.91	1.00	4.00	.64
7	supclد7_t2	Beim Lesen im Deutschunterricht...wird mir erklärt, was ich besser machen kann, wenn ich beim Lesen Fehler mache.	2.51	0.99	1.00	4.00	.67
t3							
1	supclد1_t3	Beim Lesen im Deutschunterricht...wird mir erklärt, was ich besser machen kann, wenn ich beim Lesen Fehler mache.	2.68	0.94	1.00	4.00	.65
2	supclد2_t3	Beim Lesen im Deutschunterricht...wird mir	2.76	0.94	1.00	4.00	.65

		erklärt, was ich besser machen kann, wenn ich beim Lesen Fehler mache.					
3	supcl3_t3	Beim Lesen im Deutschunterricht...wird mir erklärt, was ich besser machen kann, wenn ich beim Lesen Fehler mache.	2.50	0.99	1.00	4.00	.64
4	supcl4_t3	Beim Lesen im Deutschunterricht...wird mir erklärt, was ich besser machen kann, wenn ich beim Lesen Fehler mache.	2.83	0.98	1.00	4.00	.54
5	supcl5_t3	Beim Lesen im Deutschunterricht...wird mir erklärt, was ich besser machen kann, wenn ich beim Lesen Fehler mache.	2.60	0.98	1.00	4.00	.67
6	supcl6_t3	Beim Lesen im Deutschunterricht...wird mir erklärt, was ich besser machen kann, wenn ich beim Lesen Fehler mache.	2.79	0.92	1.00	4.00	.64
7	supcl7_t3	Beim Lesen im Deutschunterricht...wird mir erklärt, was ich besser machen kann, wenn ich beim Lesen Fehler mache.	2.33	0.99	1.00	4.00	.68

Anmerkungen. t1: N=905, t2: N=930, t3: N=916.

Skalenzusammenfassung

Kürzel	Name	M	SD	Min	Max	Interne Konsistenz
SUPCLDmean_t1	Mittelwert Supportive Climate Deutsch T1	3.01	0.62	1.00	4.00	.82
SUPCLDmean_t2	Mittelwert Supportive Climate Deutsch T2	2.78	0.71	1.00	4.00	.87
SUPCLDmean_t3	Mittelwert Supportive Climate Deutsch T3	2.64	0.72	1.00	4.00	.87

Anmerkungen. t1: N=905, t2: N=930, t3: N=916.

Supportive Climate Fach: Mathematik

Metadaten zur Skala

Quelle	Wahrgenommene Unterstützung im Lesen in Deutsch- und Fachunterricht (angelehnt an Fauth, Decristan, Rieser, Klieme & Büttner, 2014); nur erhoben in SH und Kontrollschulen.
Anzahl der Items	Jeweils 7
Theoretischer Range	1-4
Ausgeschlossene Items	-
Antwortskala	1 = stimmt gar nicht 2 = stimmt eher nicht 3 = stimmt eher 4 = stimmt genau
Zielgruppe	Schüler*innen
Häufigkeit und Zeitpunkte der Erhebung	t1: Anfang Klasse 5, September-Dezember 2016 t2: Ende Klasse 5, Juni-Juli 2017 t3: Ende Klasse 6, Juni 2018
Auswertungshinweise	Mittelwertbildung über alle Items. Hier werden die Items supclf1 bis supclf7 verwendet, sofern die Erhebung in SH und in den Kontrollschulen stattfand. Im Itemtext wurde hierfür statt „Fachunterricht“ „Mathematikunterricht“ eingesetzt.

Items

Nummer	Kürzel	Itemtext	M	SD	Min	Max	Trennschärfe
t1							
1	supclf1_t1	Beim Lesen im Mathematikunterricht...wird mir erklärt, was ich besser machen kann, wenn ich beim Lesen Fehler mache.	2.80	1.02	1.00	4.00	.67
2	supclf2_t1	Beim Lesen im Mathematikunterricht...wird mir erklärt, was ich besser machen kann, wenn ich beim Lesen Fehler mache.	2.84	0.93	1.00	4.00	.68
3	supclf3_t1	Beim Lesen im Mathematikunterricht...wird mir erklärt, was ich besser machen kann, wenn ich beim Lesen Fehler mache.	2.74	0.98	1.00	4.00	.67
4	supclf4_t1	Beim Lesen im Mathematikunterricht...wird mir erklärt, was ich besser machen kann, wenn ich beim Lesen Fehler mache.	3.11	0.94	1.00	4.00	.51
5	supclf5_t1	Beim Lesen im Mathematikunterricht...wird mir erklärt, was ich besser machen kann, wenn ich beim Lesen Fehler mache.	2.69	0.99	1.00	4.00	.68

6	supclf6_t1	Beim Lesen im Mathematikunterricht...wird mir erklärt, was ich besser machen kann, wenn ich beim Lesen Fehler mache.	2.77	1.00	1.00	4.00	.69
7	supclf7_t1	Beim Lesen im Mathematikunterricht...wird mir erklärt, was ich besser machen kann, wenn ich beim Lesen Fehler mache.	2.66	1.04	1.00	4.00	.71
t2							
1	supclf1_t2	Beim Lesen im Mathematikunterricht...wird mir erklärt, was ich besser machen kann, wenn ich beim Lesen Fehler mache.	2.55	1.01	1.00	4.00	.74
2	supclf2_t2	Beim Lesen im Mathematikunterricht...wird mir erklärt, was ich besser machen kann, wenn ich beim Lesen Fehler mache.	2.59	1.02	1.00	4.00	.76
3	supclf3_t2	Beim Lesen im Mathematikunterricht...wird mir erklärt, was ich besser machen kann, wenn ich beim Lesen Fehler mache.	2.42	1.03	1.00	4.00	.75
4	supclf4_t2	Beim Lesen im Mathematikunterricht...wird mir erklärt, was ich besser machen kann, wenn ich beim Lesen Fehler mache.	2.97	0.99	1.00	4.00	.57
5	supclf5_t2	Beim Lesen im Mathematikunterricht...wird mir erklärt, was ich besser machen kann, wenn ich beim Lesen Fehler mache.	2.59	1.02	1.00	4.00	.76
6	supclf6_t2	Beim Lesen im Mathematikunterricht...wird mir erklärt, was ich besser machen kann, wenn ich beim Lesen Fehler mache.	2.58	1.03	1.00	4.00	.73
7	supclf7_t2	Beim Lesen im Mathematikunterricht...wird mir erklärt, was ich besser machen kann, wenn ich beim Lesen Fehler mache.	2.51	1.06	1.00	4.00	.73
t3							
1	supclf1_t3	Beim Lesen im Mathematikunterricht...wird mir erklärt, was ich besser machen	2.32	1.01	1.00	4.00	.76

		kann, wenn ich beim Lesen Fehler mache.					
2	supclf2_t3	Beim Lesen im Mathematikunterricht...wird mir erklärt, was ich besser machen kann, wenn ich beim Lesen Fehler mache.	2.42	0.97	1.00	4.00	.77
3	supclf3_t3	Beim Lesen im Mathematikunterricht...wird mir erklärt, was ich besser machen kann, wenn ich beim Lesen Fehler mache.	2.19	1.01	1.00	4.00	.77
4	supclf4_t3	Beim Lesen im Mathematikunterricht...wird mir erklärt, was ich besser machen kann, wenn ich beim Lesen Fehler mache.	2.75	1.04	1.00	4.00	.50
5	supclf5_t3	Beim Lesen im Mathematikunterricht...wird mir erklärt, was ich besser machen kann, wenn ich beim Lesen Fehler mache.	2.31	1.02	1.00	4.00	.75
6	supclf6_t3	Beim Lesen im Mathematikunterricht...wird mir erklärt, was ich besser machen kann, wenn ich beim Lesen Fehler mache.	2.33	1.04	1.00	4.00	.73
7	supclf7_t3	Beim Lesen im Mathematikunterricht...wird mir erklärt, was ich besser machen kann, wenn ich beim Lesen Fehler mache.	2.30	1.03	1.00	4.00	.74

Anmerkungen. t1: N=445, t2: N=459, t3: N=456. Basierend auf den Daten aus SH und den Kontrollschulen.

Skalenzusammenfassung

Kürzel	Name	M	SD	Min	Max	Interne Konsistenz
SUPCLMmean_t1	Mittelwert Supportive Climate Mathematik T1	2.80	0.75	1.00	4.00	.88
SUPCLMmean_t2	Mittelwert Supportive Climate Mathematik T2	2.60	0.82	1.00	4.00	.91
SUPCLMmean_t3	Mittelwert Supportive Climate Mathematik T3	2.37	0.81	1.00	4.00	.90

Anmerkungen. t1: N=445, t2: N=459, t3: N=456. Basierend auf den Daten aus SH und den Kontrollschulen.

Supportive Climate Fach: Biologie

Metadaten zur Skala

Quelle	Wahrgenommene Unterstützung im Lesen in Deutsch- und Fachunterricht (angelehnt an Fauth, Decristan, Rieser, Klieme & Büttner, 2014); nur erhoben in OF
Anzahl der Items	Jeweils 7
Theoretischer Range	1-4
Ausgeschlossene Items	-
Antwortskala	1 = stimmt gar nicht 2 = stimmt eher nicht 3 = stimmt eher 4 = stimmt genau
Zielgruppe	Schüler*innen
Häufigkeit und Zeitpunkte der Erhebung	t1: Anfang Klasse 5, September-Dezember 2016 t2: Ende Klasse 5, Juni-Juli 2017 t3: Ende Klasse 6, Juni 2018
Auswertungshinweise	Mittelwertbildung über alle Items. Hier werden die Items supclf1 bis supclf7 verwendet, sofern die Erhebung in OF stattfand. Im Itemtext wurde hierfür statt „Fachunterricht“ „Biologieunterricht“ eingesetzt.

Items

Nummer	Kürzel	Itemtext	M	SD	Min	Max	Trennschärfe
t1							
1	supclf1_t1	Beim Lesen im Biologieunterricht...wird mir erklärt, was ich besser machen kann, wenn ich beim Lesen Fehler mache.	2.67	0.90	1.00	4.00	.65
2	supclf2_t1	Beim Lesen im Biologieunterricht...wird mir erklärt, was ich besser machen kann, wenn ich beim Lesen Fehler mache.	2.80	0.87	1.00	4.00	.71
3	supclf3_t1	Beim Lesen im Biologieunterricht...wird mir erklärt, was ich besser machen kann, wenn ich beim Lesen Fehler mache.	2.59	0.93	1.00	4.00	.65
4	supclf4_t1	Beim Lesen im Biologieunterricht...wird mir erklärt, was ich besser machen kann, wenn ich beim Lesen Fehler mache.	3.22	0.80	1.00	4.00	.42
5	supclf5_t1	Beim Lesen im Biologieunterricht...wird mir erklärt, was ich besser machen kann, wenn ich beim Lesen Fehler mache.	2.73	0.94	1.00	4.00	.68

6	supclf6_t1	Beim Lesen im Biologieunterricht...wird mir erklärt, was ich besser machen kann, wenn ich beim Lesen Fehler mache.	2.65	0.91	1.00	4.00	.65
7	supclf7_t1	Beim Lesen im Biologieunterricht...wird mir erklärt, was ich besser machen kann, wenn ich beim Lesen Fehler mache.	2.60	0.94	1.00	4.00	.71
t2							
1	supclf1_t2	Beim Lesen im Biologieunterricht...wird mir erklärt, was ich besser machen kann, wenn ich beim Lesen Fehler mache.	2.09	0.91	1.00	4.00	.77
2	supclf2_t2	Beim Lesen im Biologieunterricht...wird mir erklärt, was ich besser machen kann, wenn ich beim Lesen Fehler mache.	2.24	0.94	1.00	4.00	.72
3	supclf3_t2	Beim Lesen im Biologieunterricht...wird mir erklärt, was ich besser machen kann, wenn ich beim Lesen Fehler mache.	1.94	0.93	1.00	4.00	.75
4	supclf4_t2	Beim Lesen im Biologieunterricht...wird mir erklärt, was ich besser machen kann, wenn ich beim Lesen Fehler mache.	2.61	1.00	1.00	4.00	.55
5	supclf5_t2	Beim Lesen im Biologieunterricht...wird mir erklärt, was ich besser machen kann, wenn ich beim Lesen Fehler mache.	2.17	0.97	1.00	4.00	.75
6	supclf6_t2	Beim Lesen im Biologieunterricht...wird mir erklärt, was ich besser machen kann, wenn ich beim Lesen Fehler mache.	2.16	0.98	1.00	4.00	.72
7	supclf7_t2	Beim Lesen im Biologieunterricht...wird mir erklärt, was ich besser machen kann, wenn ich beim Lesen Fehler mache.	2.11	0.97	1.00	4.00	.74
t3							
1	supclf1_t3	Beim Lesen im Biologieunterricht...wird mir erklärt, was ich besser machen	1.88	0.88	1.00	4.00	.69

		kann, wenn ich beim Lesen Fehler mache.					
2	supclf2_t3	Beim Lesen im Biologieunterricht...wird mir erklärt, was ich besser machen kann, wenn ich beim Lesen Fehler mache.	2.13	0.94	1.00	4.00	.66
3	supclf3_t3	Beim Lesen im Biologieunterricht...wird mir erklärt, was ich besser machen kann, wenn ich beim Lesen Fehler mache.	1.79	0.83	1.00	4.00	.69
4	supclf4_t3	Beim Lesen im Biologieunterricht...wird mir erklärt, was ich besser machen kann, wenn ich beim Lesen Fehler mache.	2.45	0.97	1.00	4.00	.51
5	supclf5_t3	Beim Lesen im Biologieunterricht...wird mir erklärt, was ich besser machen kann, wenn ich beim Lesen Fehler mache.	2.01	0.93	1.00	4.00	.71
6	supclf6_t3	Beim Lesen im Biologieunterricht...wird mir erklärt, was ich besser machen kann, wenn ich beim Lesen Fehler mache.	2.07	0.95	1.00	4.00	.65
7	supclf7_t3	Beim Lesen im Biologieunterricht...wird mir erklärt, was ich besser machen kann, wenn ich beim Lesen Fehler mache.	1.85	0.90	1.00	4.00	.74

Anmerkungen. t1: N=380, t2: N=469, t3: N=449. **Basierend auf den Daten aus OF.**

Skalenzusammenfassung

Kürzel	Name	M	SD	Min	Max	Interne Konsistenz
SUPCLBmean_t1	Mittelwert Supportive Climate Biologie T1	2.75	0.67	1.00	4.00	.87
SUPCLBmean_t2	Mittelwert Supportive Climate Biologie T2	2.19	0.76	1.00	4.00	.90
SUPCLBmean_t3	Mittelwert Supportive Climate Biologie T3	2.03	0.69	1.00	4.00	.88

Anmerkungen. t1: N=380, t2: N=469, t3: N=449. **Basierend auf den Daten aus OF.**

Leseverhalten / Lesehäufigkeit

Metadaten zur Skala

Quelle	McElvany, Kortenbruck & Becker (2008)
Anzahl der Items	Jeweils 4
Theoretischer Range	1-5
Ausgeschlossene Items	-
Antwortskala	1 = nie 2 = selten 3 = manchmal 4 = oft 5 = immer
Zielgruppe	Schüler*innen
Häufigkeit und Zeitpunkte der Erhebung	t1: Anfang Klasse 5, September-Dezember 2016 t2: Ende Klasse 5, Juni-Juli 2017 t3: Ende Klasse 6, Juni 2018
Auswertungshinweise	Mittelwertbildung über alle Items

Items

Nummer	Kürzel	Itemtext	M	SD	Min	Max	Trennschärfe
t1							
1	lesver1_t1	Wie oft liest du, weil es dir Spaß macht?	3.34	1.08	1.00	5.00	.77
2	lesver2_t1	Wie oft liest du vor dem Einschlafen?	3.08	1.35	1.00	5.00	.61
3	lesver3_t1	Wie oft liest du in den Schulferien?	2.99	1.19	1.00	5.00	.67
4	lesver4_t1	Wie oft wünschst du dir Bücher?	2.76	1.14	1.00	5.00	.68
t2							
1	lesver1_t2	Wie oft liest du, weil es dir Spaß macht?	3.11	1.21	1.00	5.00	.82
2	lesver2_t2	Wie oft liest du vor dem Einschlafen?	3.05	1.40	1.00	5.00	.68
3	lesver3_t2	Wie oft liest du in den Schulferien?	2.81	1.26	1.00	5.00	.74
4	lesver4_t2	Wie oft wünschst du dir Bücher?	2.67	1.21	1.00	5.00	.71
t3							
1	lesver1_t3	Wie oft liest du, weil es dir Spaß macht?	2.88	1.23	1.00	5.00	.85
2	lesver2_t3	Wie oft liest du vor dem Einschlafen?	2.71	1.41	1.00	5.00	.73
3	lesver3_t3	Wie oft liest du in den Schulferien?	2.53	1.25	1.00	5.00	.79
4	lesver4_t3	Wie oft wünschst du dir Bücher?	2.41	1.22	1.00	5.00	.76

Anmerkungen. t1: N=933, t2: N=936, t3: N=914.

Skalenzusammenfassung

Kürzel	Name	M	SD	Min	Max	Interne Konsistenz
LESVERmean_t1	Mittelwert Leseverhalten T1	3.04	0.98	1.00	5.00	.84
LESVERmean_t2	Mittelwert Leseverhalten T2	2.91	1.09	1.00	5.00	.88
LESVERmean_t3	Mittelwert Leseverhalten T3	2.63	1.12	1.00	5.00	.90

Anmerkungen. t1: N=878, t2: N=936, t3: N=914.

Lesestrategien*Metadaten zur Skala*

Quelle	angelehnt an PISA 2000, Kunter et al., 2002
Anzahl der Items	Jeweils 13
Theoretischer Range	1-4
Ausgeschlossene Items	-
Antwortskala	1 = fast nie 2 = manchmal 3 = oft 4 = fast immer
Zielgruppe	Schüler*innen
Häufigkeit und Zeitpunkte der Erhebung	t1: Anfang Klasse 5, September-Dezember 2016 t2: Ende Klasse 5, Juni-Juli 2017 t3: Ende Klasse 6, Juni 2018
Auswertungshinweise	Mittelwertbildung über alle Items

Items

Nummer	Kürzel	Itemtext	M	SD	Min	Max	Trennschärfe
t1							
1	strat1_t1	Wenn ich lerne, ...versuche ich mir alles zu merken, was im Text vorkommt.	3.01	0.84	1.00	4.00	.56
2	strat2_t1	Wenn ich lerne, ...überlege ich mir zuerst, was genau ich lernen muss.	3.10	0.81	1.00	4.00	.53
3	strat3_t1	Wenn ich lerne, ...versuche ich mir so viele Einzelheiten wie möglich zu merken.	3.00	0.87	1.00	4.00	.57
4	strat4_t1	Wenn ich lerne, ...versuche ich neue Informationen auf das zu beziehen, was ich bereits in anderen Fächern gelernt habe.	2.75	0.91	1.00	4.00	.59
5	strat5_t1	Wenn ich lerne, ...lese ich den Text so oft, bis ich ihn auswendig kann.	2.22	1.03	1.00	4.00	.45
6	strat6_t1	Wenn ich lerne, ...überprüfe ich, ob ich das Gelesene auch verstanden habe.	3.03	0.87	1.00	4.00	.60
7	strat7_t1	Wenn ich lerne, ...lese ich den Text immer wieder durch.	2.77	0.93	1.00	4.00	.53
8	strat8_t1	Wenn ich lerne, ...überlege ich mir, inwieweit die Informationen außerhalb der Schule nützlich sein könnten.	2.38	0.90	1.00	4.00	.53
9	strat9_t1	Wenn ich lerne, ...versuche ich herauszufinden, was ich noch nicht richtig verstanden habe.	2.94	0.87	1.00	4.00	.62
10	strat10_t1	Wenn ich lerne, ...versuche ich den Inhalt besser zu verstehen,	2.58	0.90	1.00	4.00	.59

		indem ich ihn auf meine eigenen Erfahrungen beziehe.					
11	strat11_t1	Wenn ich lerne, ...achte ich darauf, dass ich mir die wichtigsten Punkte des Textes merke.	3.04	0.86	1.00	4.00	.60
12	strat12_t1	Wenn ich lerne, ...überlege ich mir, inwieweit die Informationen aus dem Text mit dem übereinstimmen, was im wirklichen Leben geschieht.	2.47	0.93	1.00	4.00	.50
13	strat13_t1	Wenn ich lerne, ...und etwas nicht verstehe, suche ich nach zusätzlichen Informationen, um das zu klären.	2.79	0.94	1.00	4.00	.59
t2							
1	strat1_t2	Wenn ich lerne, ...versuche ich mir alles zu merken, was im Text vorkommt.	2.93	0.83	1.00	4.00	.52
2	strat2_t2	Wenn ich lerne, ...überlege ich mir zuerst, was genau ich lernen muss.	3.00	0.86	1.00	4.00	.49
3	strat3_t2	Wenn ich lerne, ...versuche ich mir so viele Einzelheiten wie möglich zu merken.	2.91	0.90	1.00	4.00	.56
4	strat4_t2	Wenn ich lerne, ...versuche ich neue Informationen auf das zu beziehen, was ich bereits in anderen Fächern gelernt habe.	2.55	0.91	1.00	4.00	.51
5	strat5_t2	Wenn ich lerne, ...lese ich den Text so oft, bis ich ihn auswendig kann.	1.99	0.99	1.00	4.00	.40
6	strat6_t2	Wenn ich lerne, ...überprüfe ich, ob ich das Gelesene auch verstanden habe.	2.99	0.87	1.00	4.00	.57
7	strat7_t2	Wenn ich lerne, ...lese ich den Text immer wieder durch.	2.62	0.93	1.00	4.00	.55
8	strat8_t2	Wenn ich lerne, ...überlege ich mir, inwieweit die Informationen außerhalb der Schule nützlich sein könnten.	2.22	0.95	1.00	4.00	.49
9	strat9_t2	Wenn ich lerne, ...versuche ich herauszufinden, was ich noch nicht richtig verstanden habe.	2.80	0.87	1.00	4.00	.59
10	strat10_t2	Wenn ich lerne, ...versuche ich den Inhalt besser zu verstehen, indem ich ihn auf meine eigenen Erfahrungen beziehe.	2.45	0.91	1.00	4.00	.54
11	strat11_t2	Wenn ich lerne, ...achte ich darauf, dass ich mir die	2.98	0.87	1.00	4.00	.58

		wichtigsten Punkte des Textes merke.					
12	strat12_t2	Wenn ich lerne, ...überlege ich mir, inwieweit die Informationen aus dem Text mit dem übereinstimmen, was im wirklichen Leben geschieht.	2.33	0.93	1.00	4.00	.44
13	strat13_t2	Wenn ich lerne, ...und etwas nicht verstehe, suche ich nach zusätzlichen Informationen, um das zu klären.	2.63	0.94	1.00	4.00	.57
t3							
1	strat1_t3	Wenn ich lerne, ...versuche ich mir alles zu merken, was im Text vorkommt.	2.91	0.83	1.00	4.00	.54
2	strat2_t3	Wenn ich lerne, ...überlege ich mir zuerst, was genau ich lernen muss.	3.05	0.90	1.00	4.00	.46
3	strat3_t3	Wenn ich lerne, ...versuche ich mir so viele Einzelheiten wie möglich zu merken.	2.87	0.89	1.00	4.00	.54
4	strat4_t3	Wenn ich lerne, ...versuche ich neue Informationen auf das zu beziehen, was ich bereits in anderen Fächern gelernt habe.	2.48	0.94	1.00	4.00	.52
5	strat5_t3	Wenn ich lerne, ...lese ich den Text so oft, bis ich ihn auswendig kann.	1.96	0.97	1.00	4.00	.43
6	strat6_t3	Wenn ich lerne, ...überprüfe ich, ob ich das Gelesene auch verstanden habe.	2.91	0.89	1.00	4.00	.58
7	strat7_t3	Wenn ich lerne, ...lese ich den Text immer wieder durch.	2.57	0.93	1.00	4.00	.47
8	strat8_t3	Wenn ich lerne, ...überlege ich mir, inwieweit die Informationen außerhalb der Schule nützlich sein könnten.	2.09	0.96	1.00	4.00	.47
9	strat9_t3	Wenn ich lerne, ...versuche ich herauszufinden, was ich noch nicht richtig verstanden habe.	2.75	0.91	1.00	4.00	.57
10	strat10_t3	Wenn ich lerne, ...versuche ich den Inhalt besser zu verstehen, indem ich ihn auf meine eigenen Erfahrungen beziehe.	2.29	0.94	1.00	4.00	.51
11	strat11_t3	Wenn ich lerne, ...achte ich darauf, dass ich mir die wichtigsten Punkte des Textes merke.	2.93	0.90	1.00	4.00	.57
12	strat12_t3	Wenn ich lerne, ...überlege ich mir, inwieweit die Informationen aus dem Text mit dem	2.22	0.97	1.00	4.00	.49

		übereinstimmen, was im wirklichen Leben geschieht.					
13	strat13_t3	Wenn ich lerne, ...und etwas nicht verstehe, suche ich nach zusätzlichen Informationen, um das zu klären.	2.56	0.97	1.00	4.00	.55

Anmerkungen. t1: N=869, t2: N=937, t3: N=923.

Skalenzusammenfassung

Kürzel	Name	M	SD	Min	Max	Interne Konsistenz
STRATmean_t1	Mittelwert Supportive Climate Biologie T1	2.78	0.56	1.00	4.00	.88
STRATmean_t2	Mittelwert Supportive Climate Biologie T2	2.64	0.55	1.00	4.00	.86
STRATmean_t3	Mittelwert Supportive Climate Biologie T3	2.58	0.55	1.00	4.00	.85

Anmerkungen. t1: N=869, t2: N=937, t3: N=923.

Akzeptanz*Metadaten zur Skala*

Quelle	Angelehnt an Chafouleas, Briesch, Riley-Tillman & McCoach (2009)
Anzahl der Items	Jeweils 11; + je 1 Item zur Benotung (Notenskala 1-6)
Theoretischer Range	1-4
Ausgeschlossene Items	-
Antwortskala	1 = stimmt gar nicht 2 = stimmt eher nicht 3 = stimmt eher 4 = stimmt genau Für Items zur Benotung: Notenskala von 1 = sehr gut bis 6 = ungenügend.
Zielgruppe	Schüler*innen
Häufigkeit und Zeitpunkte der Erhebung	t2: Ende Klasse 5, Juni-Juli 2017 t3: Ende Klasse 6, Juni 2018 Nur erhoben in SH und OF.
Auswertungshinweise	Mittelwertbildung über alle Items

Items

Nummer	Kürzel	Itemtext	M	SD	Min	Max	Trennschärfe
t2							
1	akz1_t2	Ich benutze [das Fördertool] gerne.	2.12	0.89	1.00	4.00	.65
2	akz2_t2	[Das Fördertool] ist wichtig, weil viele in der Klasse Probleme beim Lesen haben.	2.26	0.87	1.00	4.00	.42
3	akz3_t2	Ich habe verstanden, wie man [das Fördertool] verwendet.	3.06	0.93	1.00	4.00	.40
4	akz4_t2	[das Fördertool] hilft mir dabei, den Inhalt von Texten besser zu verstehen.	2.63	0.99	1.00	4.00	.69
5	akz5_t2	Ich bin dagegen, dass wir [das Fördertool] im Unterricht häufiger verwenden. (-)	2.29	1.00	1.00	4.00	.40
6	akz6_t2	Seitdem ich [das Fördertool] kenne, macht mir Lesen mehr Spaß.	1.88	0.90	1.00	4.00	.57
7	akz7_t2	Ich finde das Lesen mit [dem Fördertool] zu kompliziert. (-)	2.17	1.02	1.00	4.00	.44
8	akz8_t2	Das Lesen mit [dem Fördertool] lohnt sich, auch wenn es manchmal schwierig ist.	2.54	0.95	1.00	4.00	.71
9	akz9_t2	Ich weiß genau, warum wir [das Fördertool] im Unterricht verwenden.	2.62	0.99	1.00	4.00	.48

10	akz10_t2	In unserer Klasse funktioniert das Lesen mit [dem Fördertool] problemlos.	2.58	0.86	1.00	4.00	.48
11	akz11_t2	Durch [das Fördertool] hat sich mein Lesen verbessert.	1.94	0.99	1.00	4.00	.55
t3							
1	akz1_t3	Ich benutze [das Fördertool] gerne.	1.73	0.82	1.00	4.00	.72
2	akz2_t3	[Das Fördertool] ist wichtig, weil viele in der Klasse Probleme beim Lesen haben.	2.05	0.90	1.00	4.00	.54
3	akz3_t3	Ich habe verstanden, wie man [das Fördertool] verwendet.	2.99	1.00	1.00	4.00	.34
4	akz4_t3	[das Fördertool] hilft mir dabei, den Inhalt von Texten besser zu verstehen.	2.21	1.05	1.00	4.00	.73
5	akz5_t3	Ich bin dagegen, dass wir [das Fördertool] im Unterricht häufiger verwenden. (-)	2.67	1.11	1.00	4.00	.46
6	akz6_t3	Seitdem ich [das Fördertool] kenne, macht mir Lesen mehr Spaß.	1.56	0.77	1.00	4.00	.54
7	akz7_t3	Ich finde das Lesen mit [dem Fördertool] zu kompliziert. (-)	2.44	1.12	1.00	4.00	.43
8	akz8_t3	Das Lesen mit [dem Fördertool] lohnt sich, auch wenn es manchmal schwierig ist.	2.15	0.99	1.00	4.00	.73
9	akz9_t3	Ich weiß genau, warum wir [das Fördertool] im Unterricht verwenden.	2.39	1.09	1.00	4.00	.58
10	akz10_t3	In unserer Klasse funktioniert das Lesen mit [dem Fördertool] problemlos.	2.29	0.89	1.00	4.00	.55
11	akz11_t3	Durch [das Fördertool] hat sich mein Lesen verbessert.	1.66	0.86	1.00	4.00	.59

Anmerkungen. t2: N=520, t3: N=517. (-) = negative Polung. [Das Fördertool] = Platzhalter für jeweils spezifisch verwendetes Instrument zur Leseförderung.

Skalenzusammenfassung

Kürzel	Name	M	SD	Min	Max	Interne Konsistenz
AKZmean_t2	Mittelwert Akzeptanz T1	2.47	0.58	1.00	4.00	.84
AKZmean_t3	Mittelwert Akzeptanz T2	2.17	0.63	1.00	4.00	.86

Anmerkungen. t2: N=520, t3: N=517.

Einzelitem zur Benotung

Kürzel	Name	M	SD	Min	Max
akz12_t2	Welche Note würdest Du dem Lesefächer insgesamt geben?"	3.08	1.37	1.00	6.00
akz12_t3	Welche Note würdest Du dem Lesefächer insgesamt geben?"	3.82	1.49	1.00	6.00

Anmerkungen. t2: N=506, t3: N=511.

Lesegewohnheit

Metadaten zur Skala

Quelle	Schmidt & Retelsdorf, 2016
Anzahl der Items	Jeweils 10
Theoretischer Range	1-4
Ausgeschlossene Items	-
Antwortskala	1 = stimmt gar nicht 2 = stimmt eher nicht 3 = stimmt eher 4 = stimmt genau
Zielgruppe	Schüler*innen
Häufigkeit und Zeitpunkte der Erhebung	t2: Ende Klasse 5, Juni-Juli 2017
Auswertungshinweise	Mittelwertbildung über alle Items

Items

Nummer	Kürzel	Itemtext	M	SD	Min	Max	Trennschärfe
t2							
1	lesg1_t2	Lesen zum Vergnügen...ist etwas, das ich häufig tue.	2.69	1.04	1.00	4.00	.81
2	lesg2_t2	Lesen zum Vergnügen...ist etwas, das ich fast automatisch tue.	2.42	1.05	1.00	4.00	.85
3	lesg3_t2	Lesen zum Vergnügen...mache ich, ohne dass ich es bewusst plane.	2.65	1.06	1.00	4.00	.69
4	lesg4_t2	Lesen zum Vergnügen...fehlt mir, wenn ich es nicht tue.	2.20	1.00	1.00	4.00	.71
5	lesg5_t2	Lesen zum Vergnügen...tue ich, ohne darüber nachzudenken.	2.49	1.04	1.00	4.00	.66
6	lesg6_t2	Lesen zum Vergnügen...finde ich kaum verzichtbar.	2.29	1.03	1.00	4.00	.77
7	lesg7_t2	Lesen zum Vergnügen...gehört zu meiner täglichen Routine.	2.26	1.08	1.00	4.00	.77
8	lesg8_t2	Lesen zum Vergnügen...ist etwas, bei dem ich nicht drüber nachdenken muss, ob ich es tun will.	2.59	1.03	1.00	4.00	.66
9	lesg9_t2	Lesen zum Vergnügen...ist typisch für mich.	2.35	1.08	1.00	4.00	.82
10	lesg10_t2	Lesen zum Vergnügen...ist etwas, das ich schon lange mache.	2.79	1.06	1.00	4.00	.73

Anmerkungen. t2: N=912.

Skalenzusammenfassung

Kürzel	Name	M	SD	Min	Max	Interne Konsistenz
LESGEWmean_t2	Mittelwert Lesegewohnheit T1	2.47	0.83	1.00	4.00	.94

Anmerkungen. t2: N=912.

Einschätzung der Lesekompetenz und zugehöriger Facetten durch Lehrkräfte

Metadaten zur Skala

Quelle	Eigenkonstruktion, aus vorangegangenen Projekten
Anzahl der Items	6
Theoretischer Range	-3 bis +3
Ausgeschlossene Items	-
Antwortskala	-3 = weit unterdurchschnittlich +3 = weit überdurchschnittlich
Zielgruppe	Lehrkräfte
Häufigkeit und Zeitpunkte der Erhebung	t1: Anfang Klasse 5, September-Dezember 2016
Auswertungshinweise	Auswertung nur über Einzelitems

Items

Nummer	Kürzel	Itemtext	M	SD	Min	Max
T1						
Wir möchten Sie bitten, das flüssige Lesen, das Leseverständnis, das Strategiewissen bzw. die Strategieanwendung sowie die allgemeine Lesekompetenz (als Globaleinschätzung, die alle Facetten von flüssigem Lesen über Leseverständnis bis zu Strategieanwendung einschließt) und die Lesemotivation der Schülerinnen und Schüler auf einer siebenstufigen Skala von -3 (weit unterdurchschnittlich) bis +3 (weit überdurchschnittlich) einzuschätzen. Bitte tragen Sie dazu die entsprechende Zahl in das passende Kästchen der Tabelle ein. Sind Sie also beispielsweise der Meinung, das Leseverständnis des Schülers sei durchschnittlich, tragen Sie eine 0 ein.						
1	le_lf_t1	Flüssiges Lesen	.33	1.29	-3.00	3.00
2	le_lv_t1	Leseverständnis	.51	1.24	-3.00	3.00
3	le_lsw_t1	Lese-Strategiewissen	.30	1.02	-3.00	3.00
4	le_lsa_t1	Lese-Strategieanwendung	.19	1.02	-3.00	3.00
5	le_lk_t1	Lesekompetenz (globale Einschätzung)	.50	1.07	-3.00	3.00
6	le_lm_t1	Lesemotivation	.82	1.13	-3.00	3.00

Anmerkungen. t1: N=703-847.

5. Literatur

- Bos, W., Lankes, E.-M., Prenzel, M., Schwippert, K., Valtin, R., Voss, A. et al. (2005). *IGLU: Skalenhandbuch zur Dokumentation der Erhebungsinstrumente*. Münster u.a.: Waxmann.
- Bos, W., Lankes, E.-M., Prenzel, M., Schwippert, K., Valtin, R., Voss, A. & Walter, G. (Hrsg.). (2006). *IGLU. Skalenhandbuch zur Dokumentation der Erhebungsinstrumente*. Münster: Waxmann.
- Chafouleas, S. M., Briesch, A. M., Riley-Tillman, T. C. & McCoach, D. B. (2009). Moving beyond assessment of treatment acceptability: An examination of the factor structure of the Usage Rating Profile— Intervention (URP-I). *School Psychology Quarterly*, 24(1), 36.
- Fauth, B., Decristan, J., Rieser, S. Klieme, E., & Büttner, G. (2014). Student ratings of teaching quality in primary school: Dimensions and prediction of student outcomes. *Learning and Instruction*, 29, 1-9.
- Hardy, I., Hertel, S., Kunter, M., Klieme, E., Warwas, J., Büttner, G. & Lühken, A. (2011). Adaptive Lerngelegenheiten in der Grundschule. Merkmale, methodisch-didaktische Schwerpunktsetzungen und erforderliche Lehrerkompetenzen. *Zeitschrift für Pädagogik*, 57(6), 819-833.
- Jerusalem, M., & Satow, L. (1999). Schulbezogene Selbstwirksamkeitserwartungen. In R. Schwarzer & M. Jerusalem (Hrsg.), *Skalen zur Erfassung von Lehrer- und Schülermerkmalen. Dokumentation des psychometrischen Verfahrens im Rahmen der wissenschaftlichen Begleitung des Modellversuchs „Selbstwirksame Schulen“* (pp. 15-16). Berlin: Freie Universität Berlin.
- Landis, J. R. & Koch, G. G. (1977). The Measurement of observer agreement for categorical data. *Biometrics*, 33(1), 159-174.
- Paulus, C. (2009). *Die „Bücheraufgabe“ zur Bestimmung des kulturellen Kapitals bei Grundschulern*. Zugriff am 14.06.2016 unter: http://bildungswissenschaften.uni-saarland.de/personal/paulus/Artikel/BA_Artikel.pdf
- Klieme, E., Artelt, C., Hartig, J., Jude, N., Köller, O., Prenzel, M., Schneider, W. & Stanat, P. (Hrsg.) (2010). *PISA 2009. Bilanz nach einem Jahrzehnt*. Münster: Waxmann.
- Kunter, M., Schümer, G., Artelt, C., Baumert, J., Klieme, E., Neubrand, M., Prenzel, M., Schiefele, U., Schneider, W., Stanat, P., Tillmann, K.-J. & Weiß, M. (2002). *PISA 2000: Dokumentation der Erhebungsinstrumente*. Berlin: Max-Planck-Institut für Bildungsforschung.
- McElvany, N., Kortenbruck, M., & Becker, M. (2008). Lesekompetenz und Lesemotivation: Entwicklung und Mediation des Zusammenhangs durch Leseverhalten. *Zeitschrift für Pädagogische Psychologie*, 22, 207–219.
- Schlagmüller, M. & Schneider, W. (2007). *WLST-12. Würzburger Lesestrategie – Wissenstest für die Klassen 7 bis 12*. Göttingen: Hogrefe.
- Schmidt, F. T. C. & Retelsdorf, J. (2016). A New Measure of Reading Habit: Going Beyond Behavioral Frequency. *Frontiers in Psychology*, 7, 1-8.
- Souvignier, E., & Mokhlesgerami, J. (2006). Using self-regulation as a framework for implementing strategy instruction to foster reading comprehension. *Learning and Instruction*, 16, 57-71.
- Souvignier, E. & Behrmann, L. (2017). Professionalisierung von Lehrkräften zur Förderung des Leseverständnisses: Implementation komplexer Instruktionkonzepte. In C. Gräsel & K. Trempler (Hrsg.), *Entwicklung von Professionalität pädagogischen Personals* (S. 153-171). Wiesbaden: Springer.

- Souvignier, E., Trenk-Hinterberger, I., Adam-Schwebe, S. & Gold, A. (2008). *Frankfurter Leseverständnistest für 5. und 6. Klassen*. Göttingen: Hogrefe.
- Wagner, W., Helmke, A., Rösner, E. (2009). Deutsch Englisch Schülerleistungen International. Dokumentation der Erhebungsinstrumente für Schülerinnen und Schüler, Eltern und Lehrkräfte. *Materialien zur Bildungsforschung. Bd. 25/1*. Frankfurt a. M.: GFPPF, DIPF.
- Weiss, R. H. (2006). *CFT 20-R: Grundintelligenztest Skala 2 – Revision*. Göttingen: Hogrefe.
- Wimmer, H., & Mayringer, H. (2014). SLS 2-9. *Salzburger Lese-Screening für die Schulstufen 2-9*. Göttingen: Hans Huber, Hogrefe.
- Wirtz, M. & Caspar, F. (2002). *Beurteilerübereinstimmung und Beurteilerreliabilität*. Göttingen: Hogrefe.