

**Gemeinsame Abituraufgabenpools der Länder**

# **Pool für das Jahr 2020**

**Aufgabe für das Fach Englisch**

## **Kurzbeschreibung**

<b>Kompetenzbereich</b>	Schreiben (nicht-literarischer Text)
<b>Anforderungsniveau</b>	erhöht
<b>Aufgabentitel</b>	Mitch Landrieu's Speech on the Removal of Confederate Monuments in New Orleans
<b>Material</b>	Auszug aus einer Rede, 870 Wörter, 2 Auslassungen
<b>Quellenangaben</b>	Landrieu, M. (2017, 23. Mai). Speech on the Removal of Confederate Monuments in New Orleans. <i>Das Redemanuskript ist dank freundlicher Genehmigung Mitch Landrieus für diesen Zweck freigegeben.</i>
<b>Hilfsmittel</b>	ein- und zweisprachige Wörterbücher ein Wörterbuch der deutschen Sprache

## 1 Aufgabe

---

### Aufgabenstellung

- 1 Outline what Mitch Landrieu says about monuments in New Orleans. (30 %)
  - 2 Analyze the way Mitch Landrieu conveys his message. (30 %)
  - 3 Choose **one** of the following tasks: (40 %)
    - 3.1 “A great nation does not hide its history. It faces its flaws and corrects them.” (l. 27)  
Referring to at least one central chapter in American history, comment on this statement by George W. Bush.
- or**
- 3.2 For the blog called *Who deserves a monument in the 21<sup>st</sup> Century?* write a blog entry suggesting a public person from the English-speaking world whose political, cultural or scientific work has inspired and changed the lives of many people. In your blog entry, assess the achievements of this person and give reasons for your choice.

**Material****Mitch Landrieu<sup>1</sup>: Speech on the Removal of Confederate Monuments in New Orleans (2017)**

Thank you for coming.

The soul of our beloved City is deeply rooted in a history that has evolved over thousands of years; rooted in a diverse people who have been here together every step of the way – for both good and for ill. It is a history that holds in its heart the stories of Native Americans [...],  
5 the enslaved people from Senegambia<sup>2</sup>, Free People of Color<sup>3</sup>, the Haitians, the Germans, both the empires of France and Spain. The Italians, the Irish, the Cubans, the south and central Americans, the Vietnamese and so many more.

You see – New Orleans is truly a city of many nations, a melting pot, a bubbling caldron of many cultures. There is no other place quite like it in the world that so eloquently exemplifies  
10 the uniquely American motto: e pluribus unum – out of many we are one. But there are also other truths about our city that we must confront. New Orleans was America’s largest slave market: a port where hundreds of thousands of souls were bought, sold and shipped up the Mississippi River to lives of forced labor, of misery, of rape, of torture. America was the place where nearly 4000 of our fellow citizens were lynched, 540 alone in Louisiana; where the courts  
15 enshrined ‘separate but equal’; where Freedom riders<sup>4</sup> coming to New Orleans were beaten to a bloody pulp. So when people say to me that the monuments in question are history, well what I just described is real history as well, and it is the searing truth.

And it immediately begs the questions, why there are no slave ship monuments, no prominent markers on public land to remember the lynchings or the slave blocks; nothing to remember  
20 this long chapter of our lives; the pain, the sacrifice, the shame ... all of it happening on the soil of New Orleans. So for those self-appointed defenders of history and the monuments, they are eerily silent on what amounts to this historical malfeasance, a lie by omission. There is a difference between remembrance of history and reverence of it.

For America and New Orleans, it has been a long, winding road, marked by great tragedy and great triumph. But we cannot be afraid of our truth. As President George W. Bush<sup>5</sup> said at the  
25 dedication ceremony for the National Museum of African American History & Culture, “A great nation does not hide its history. It faces its flaws and corrects them.” So today I want to speak about why we chose to remove these four monuments to the Lost Cause of the Confederacy<sup>6</sup>, but also how and why this process can move us towards healing and understanding of each other. So, let’s start with the facts.  
30

The historic record is clear, the Robert E. Lee<sup>7</sup>, Jefferson Davis<sup>8</sup>, and P.G.T. Beauregard<sup>9</sup> statues were not erected just to honor these men, but as part of the movement which became known as The Cult of the Lost Cause. This ‘cult’ had one goal – through monuments and through other means – to rewrite history to hide the truth, which is that the Confederacy was  
35 on the wrong side of humanity. First erected over 166 years after the founding of our city and

<sup>1</sup> Mitchell (Mitch) Landrieu – American politician and lawyer who was Mayor of New Orleans from 2010 to 2018

<sup>2</sup> Senegambia – loose confederation between the West African countries of Senegal and Gambia

<sup>3</sup> Free People of Color – people of mixed African and European descent who were not enslaved

<sup>4</sup> Freedom riders – civil rights activists who rode interstate buses into the segregated southern United States in the 1960s

<sup>5</sup> George W. Bush – US President from 2001 - 2009

<sup>6</sup> Lost Cause of the Confederacy – ideological movement which views the American Civil War (1861-1865) as an honorable struggle for the Southern way of life while downplaying the role of slavery in triggering the war

<sup>7</sup> Robert E. Lee – commander of the Confederate States Army

<sup>8</sup> Jefferson Davis – President of the Confederate States

<sup>9</sup> P.G.T. Beauregard – general of the Confederate States Army

19 years after the end of the Civil War, the monuments that we took down were meant to rebrand the history of our city and the ideals of a defeated Confederacy. It is self-evident that these men did not fight for the United States of America. They fought against it. They may have been warriors, but in this cause they were not patriots. These statues are not just stone and metal. They are not just innocent remembrances of a benign history. These monuments purposefully celebrate a fictional, sanitized Confederacy; ignoring the death, ignoring the enslavement, and the terror that it actually stood for.

After the Civil War, these statues were a part of that terrorism as much as a burning cross on someone's lawn; they were erected purposefully to send a strong message to all who walked in their shadows about who was still in charge in this city. Should you have further doubt about the true goals of the Confederacy, in the very weeks before the war broke out, the Vice President of the Confederacy, Alexander Stephens, made it clear that the Confederate cause was about maintaining slavery and white supremacy. He said in his now famous 'cornerstone speech' that the Confederacy's "cornerstone rests upon the great truth, that the negro is not equal to the white man; that slavery – subordination to the superior race – is his natural and normal condition. This, our new government, is the first, in the history of the world, based upon this great physical, philosophical, and moral truth."

Now, with these shocking words still ringing in your ears ... I want to try to gently peel from your hands the grip on a false narrative of our history that I think weakens us. And make straight a wrong turn we made many years ago – we can more closely connect with integrity to the founding principles of our nation and forge a clearer and straighter path toward a better city and a more perfect union. [...]

870 words

Landrieu, M. (2017). Speech on the Removal of Confederate Monuments in New Orleans. 23 May, 2017. (published with friendly permission of the former Mayor of New Orleans, Mitch Landrieu)

## 2 Erwartungshorizont

### Teilaufgabe 1

Outline what Mitch Landrieu says about monuments in New Orleans.

<b>Bildungsstandards</b> Die Schülerinnen und Schüler können ...	<b>Aufgabenerfüllung</b>
<p><b>Leseverstehen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ die Hauptaussagen und deren unterstützende [...] inhaltliche Einzelinformationen erfassen</li> <li>◆ selbstständig komplexe Texte [...] auch zu wenig vertrauten Themen erschließen</li> </ul> <p><b>Schreiben</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Informationen strukturiert und kohärent vermitteln</li> </ul> <p><b>Text- und Medienkompetenz</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ sprachlich und inhaltlich komplexe [...] nicht-literarische Texte verstehen und strukturiert zusammenfassen</li> </ul>	<p>Es wird erwartet, dass die Prüflinge in einem kohärenten und strukturierten Text darstellen, was Mitch Landrieu über Denkmäler in New Orleans sagt.</p> <p><b>Inhaltliche Aspekte</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ there are no monuments for the suppressed and suffering African-Americans in New Orleans</li> <li>◆ monuments in New Orleans:                         <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ represent one/wrong side of American history</li> <li>◆ are not there to remember all the people who suffered from slavery, killings and the shame connected with it</li> <li>◆ not only erected to honor the men they represent but to remind of a cult whose purpose was to conceal the truth and to change historical facts</li> <li>◆ celebrate an ideal of the Confederacy that ignores the historical truth of what it stood for, i.e. white supremacy, death and slavery</li> <li>◆ were meant as a warning to remind people that white supremacists were still in power after the Civil War</li> <li>◆ are part of a destructive/radical movement directed against the United States of America</li> </ul> </li> <li>◆ removing monuments means connecting with the original founding principles of the U.S. to move towards a better future</li> </ul>

**Teilaufgabe 2:**

Analyze the way Mitch Landrieu conveys his message.

<b>Bildungsstandards</b> Die Schülerinnen und Schüler können ...	<b>Aufgabenerfüllung</b>
<p><b>Leseverstehen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ explizite und implizite Aussagen von Texten sowie deren Wirkungspotential erkennen und einschätzen</li> <li>◆ die inhaltliche Struktur eines Textes nachvollziehen und Gestaltungsmerkmale in ihrer Wirkung erfassen</li> <li>◆ die Absicht und Wirkung von Texten in deren zielkulturellen Zusammenhängen erkennen</li> </ul> <p><b>Schreiben</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Informationen strukturiert und kohärent vermitteln.</li> <li>◆ Texte zu [...] nicht-literarischen Textvorlagen verfassen</li> </ul> <p><b>Interkulturelle kommunikative Kompetenz:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ fremdsprachige Texte und Diskurse in ihrer fremdkulturellen Dimension erfassen, deuten und bewerten</li> </ul> <p><b>Text- und Medienkompetenz</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ mithilfe sprachlichen, inhaltlichen sowie textsortenspezifischen und ggf. stilistisch-rhetorischen Wissens [...] nicht-literarische Texte aufgabenbezogen analysieren, deuten und die gewonnenen Aussagen am Text belegen</li> <li>◆ die Wirkung spezifischer Gestaltungsmittel medial vermittelter Texte erkennen und deuten</li> </ul> <p><b>Sprachbewusstheit</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ über Sprache gesteuerte Beeinflussungsstrategien erkennen, beschreiben und bewerten</li> </ul>	<p>Es wird erwartet, dass die Prüflinge in einem kohärenten und strukturierten Text die sprachlichen Mittel analysieren, die der Redner verwendet, um seine Botschaft zu vermitteln.</p> <p><b>Mögliche Aspekte</b></p> <p>speaker's message</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ confederate monuments have to be removed as they are historically wrong and reverse mistakes of the past / represent the wrong cause/people</li> <li>◆ removal is necessary to get back to the founding principles of the USA / to right historical wrongs</li> </ul> <p>how it is conveyed</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ reference to New Orleans' past and present to illustrate its multiethnicity: e.g. "soul of our beloved City ... rooted in ... rooted in" (ll. 2-4, personification, enumeration); "a city of many nations, a melting pot, a bubbling caldron of many cultures" (ll. 8-9 , enumeration, metaphor)</li> <li>◆ description of atrocities of the past: e.g. "America's largest slave market: a port where ... where ... where" (ll. 11-14 , description, enumeration, repetition) / "lives of forced labor, of misery, of rape, of torture" (ll. 13-14); "where nearly 4000 ... were lynched, 540 ... in Louisiana" (l. 14, facts and figures); "where Freedom riders ... beaten to a bloody pulp" (ll. 15-16, description, words with negative connotation); "the searing truth" (l. 17, metaphor); "marked by great tragedy and great triumph" (ll. 24-25, contrast)</li> <li>◆ illustrating how past atrocities were dealt with / should have been dealt with / stating what the monuments really depict: e.g. "no slave ship monuments, no..." (ll. 18-19, repetition, anaphora); "difference between remembrance of history and reverence of it" (l. 23, contrast); "A great nation does not hide its history. It faces its flaws..." (ll. 26-27, quote); "these men did not fight for the United States of America. They fought against it." (l. 38) / "may have been warriors, but ... not patriots" (ll. 38-39, contrast); "These statues are not just... They</li> </ul>

- are not just” (ll. 39-40, repetition, parallelism); “ignoring the death, ignoring the enslavement” (ll. 41-42, repetition)
- ◆ references to historical figures and events / speeches / to basic ideas and principles of the United States: e.g. “melting pot” (l. 8); “the uniquely American motto: e pluribus unum” (l. 10), “founding principles” (l. 56, positive connotation, allusion)
- ◆ emphasizing the emotional impact of this historical step / to show the difficult process and its possible outcome: e.g. “rooted in” (l. 2); “a history that holds in its heart” (l. 4); “a long, winding road” (l. 24); “who walked in their shadows” (ll. 44/45); “make straight a wrong turn” (ll. 54/55, imagery, metaphors)

### Teilaufgabe 3.1

“A great nation does not hide its history. It faces its flaws and corrects them.” (l. 27)  
 Referring to at least one central chapter in American history, comment on this statement by George W. Bush.

<b>Bildungsstandards</b> Die Schülerinnen und Schüler können ...	<b>Aufgabenerfüllung</b>
<p><b>Schreiben</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Informationen strukturiert und kohärent vermitteln</li> <li>◆ sich argumentativ mit unterschiedlichen Positionen auseinandersetzen</li> <li>◆ Texte zu [...] nicht-literarischen Textvorlagen verfassen</li> </ul> <p><b>Interkulturelle kommunikative Kompetenz</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ ihr Orientierungswissen über die Zielkulturen in vielfältigen Situationen anwenden</li> <li>◆ Werte, Haltungen und Einstellungen [...] erkennen und unter Berücksichtigung des fremdkulturellen Hintergrundes einordnen</li> </ul> <p><b>Text- und Medienkompetenz</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ bei der Deutung eine eigene Perspektive herausarbeiten und plausibel darstellen</li> <li>◆ Textvorlagen durch das Verfassen eigener [...] Texte erschließen, interpretieren und ggf. weiterführen</li> </ul>	<p>Es wird erwartet, dass die Prüflinge in einem kohärenten und strukturierten Text das Zitat von G. W. Bush mit Bezug auf mindestens ein wichtiges Kapitel der amerikanischen Geschichte kommentieren und dabei zu einer Schlussfolgerung gelangen.</p> <p><b>Mögliche Aspekte</b></p> <p>reference to quote</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ it is a sign of moral and ethical strength and not weakness if mistakes made in the past are confronted and corrected by countries/politicians/individuals</li> <li>◆ victims must be vindicated and compensated to right the wrongs done to them</li> </ul> <p>reference to American history</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ reference to historical development and change, particularly in terms of values and attitudes, the role of the Constitution, Amendments and laws</li> <li>◆ reference to historical events in American history where injustice and maltreatment occurred (e.g. Native Americans, Vietnam War, Korean War, segregation policy, etc.)</li> <li>◆ conclusion in accordance with the chosen example</li> </ul>

### Teilaufgabe 3.2

For the blog called *Who deserves a monument in the 21<sup>st</sup> Century?* write a blog entry suggesting a public person from the English-speaking world whose political, cultural or scientific work has inspired and changed the lives of many people. In your blog entry, assess the achievements of this person and give reasons for your choice.

<b>Bildungsstandards</b> Die Schülerinnen und Schüler können ...	<b>Aufgabenerfüllung</b>
<p><b>Schreiben</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Informationen strukturiert und kohärent vermitteln</li> <li>◆ sich argumentativ mit unterschiedlichen Positionen auseinandersetzen</li> <li>◆ Texte zu [...] nicht-literarischen Textvorlagen verfassen</li> </ul> <p><b>Interkulturelle kommunikative Kompetenz</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ ihr Orientierungswissen über die Zielkulturen in vielfältigen Situationen anwenden</li> <li>◆ Werte, Haltungen und Einstellungen [...] erkennen und unter Berücksichtigung des fremdkulturellen Hintergrundes einordnen</li> </ul> <p><b>Text- und Medienkompetenz</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ bei der Deutung eine eigene Perspektive herausarbeiten und plausibel darstellen</li> <li>◆ Textvorlagen durch das Verfassen eigener [...] Texte erschließen, interpretieren und ggf. weiterführen</li> </ul>	<p>Es wird erwartet, dass die Prüflinge einen kohärenten und strukturierten Blogbeitrag unter Einhaltung der textspezifischen Merkmale (Überschrift, Einleitungssatz, Hauptteil, Schlussfolgerung, ggf. umgangssprachliche Elemente) erstellen und zu einer begründeten Abwägung über eine öffentliche Person der englischsprachigen Welt, die ein Denkmal verdient, gelangen.</p> <p><b>Mögliche Aspekte</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ proposal of notable person from politics/culture/science from the English-speaking world (e.g. Mahatma Gandhi, Nelson Mandela, Martin Luther King, Stephen Hawking)</li> <li>◆ reasons for proposing this person                         <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ personal development of chosen person</li> <li>◆ contribution to the development in his/her particular field of work/action / achievements on a national and/or international scale</li> <li>◆ ideas/values/movements the person is associated with</li> <li>◆ ideas on how the person has inspired people in his/her country / other</li> <li>◆ countries / the world</li> <li>◆ consideration of possible controversies</li> </ul> </li> </ul>

## 3 Bewertungshinweise

Andere als im Erwartungshorizont ausgeführte Lösungen werden bei der Bewertung der Prüfungsleistung als gleichwertig gewürdigt, wenn sie der Aufgabenstellung entsprechen, sachlich richtig und nachvollziehbar sind.



### 3.1 Inhaltliche Leistung

#### 3.1.1 Anforderungsbereiche und Gewichtung der Teilaufgaben

Die inhaltliche Leistung wird für jede Teilaufgabe gesondert bewertet. Für die Ermittlung der Gesamtnote für die inhaltliche Leistung sind die Einzelnoten für die Teilaufgaben gemäß folgender Tabelle zu gewichten:

Teilaufgabe	Anforderungsbereiche	Gewichtung
1	I	30 %
2	II	30 %
3	II und III	40 %

#### 3.1.2 Hinweise zur Bewertung

##### Teilaufgabe 1

Die Leistungen werden mit „gut“ (11 Punkte) bewertet, wenn die Prüflinge...

- ◆ in einem kohärenten und klar strukturierten Text die wesentlichen Aussagen des Redners über Denkmäler in New Orleans schlüssig darstellen.

Die Leistungen werden mit „ausreichend“ (05 Punkte) bewertet, wenn die Prüflinge ...

- ◆ in einem noch kohärenten und ansatzweise strukturierten Text einige der Aussagen des Redners über Denkmäler in New Orleans ansatzweise darstellen.

##### Teilaufgabe 2

Die Leistungen werden mit „gut“ (11 Punkte) bewertet, wenn die Prüflinge ...

- ◆ in einem kohärenten und klar strukturierten Text differenziert analysieren, wie es dem Redner gelingt, seine Botschaft zu vermitteln,
- ◆ dabei die sprachlich-rhetorischen Mittel untersuchen,
- ◆ ihre Aussagen mit treffenden Textbelegen differenziert untermauern.

Die Leistungen werden mit „ausreichend“ (05 Punkte) bewertet, wenn die Prüflinge ...

- ◆ in einem noch kohärenten und ansatzweise strukturierten Text im Ansatz herausarbeiten, wie der Redner seine Botschaft vermittelt,
- ◆ dabei einige sprachlich-rhetorische Mittel untersuchen und
- ◆ ihre Aussagen mit einigen Textbelegen ansatzweise untermauern.

##### Teilaufgabe 3.1

Die Leistungen werden mit „gut“ (11 Punkte) bewertet, wenn die Prüflinge ...

- ◆ sich in einem kohärenten und klar strukturierten Text unter Bezugnahme auf das Zitat und ein Kapitel der amerikanischen Geschichte differenziert mit der Notwendigkeit der Beschäftigung mit Fehlern in der Geschichte eines Landes auseinandersetzen,
- ◆ dabei zu einer begründeten Stellungnahme gelangen.

Die Leistungen werden mit „ausreichend“ (05 Punkte) bewertet, wenn die Prüflinge ...

- ◆ sich in einem noch kohärenten und ansatzweise strukturierten Text unter Bezugnahme auf das Zitat und ein Kapitel der amerikanischen Geschichte in Ansätzen mit der Notwendigkeit der Beschäftigung mit Fehlern in der Geschichte eines Landes auseinandersetzen,
- ◆ dabei zu einer noch nachvollziehbaren Stellungnahme gelangen.

### Teilaufgabe 3.2

Die Leistungen werden mit „gut“ (11 Punkte) bewertet, wenn die Prüflinge ...

- ◆ einen kohärenten und klar strukturierten Blogeintrag über eine öffentliche Person der englischsprachigen Welt, der ein Denkmal gesetzt werden sollte, unter Einhaltung der textspezifischen Merkmale erstellen,
- ◆ dabei zu einer begründeten Abwägung gelangen.

Die Leistungen werden mit „ausreichend“ (05 Punkte) bewertet, wenn die Prüflinge ...

- ◆ einen noch kohärenten und ansatzweise strukturierten Blogeintrag über eine öffentliche Person der englischsprachigen Welt, die ein Denkmal verdient, unter Einhaltung einiger textspezifischer Merkmale erstellen,
- ◆ dabei zu einer noch nachvollziehbaren Abwägung gelangen.

### 3.2 Sprachliche Leistung

---

Die Bewertung der sprachlichen Leistung erfolgt ausschließlich für die gesamte Aufgabe. Dabei sind die „Hinweise zur Bewertung der sprachlichen Leistung“ zugrunde zu legen.

### 3.3 Gewichtung von inhaltlicher und sprachlicher Leistung

---

Inhaltliche Leistung und sprachliche Leistung (jeweils bezogen auf die gesamte Aufgabe) sind zur Bewertung der Gesamtleistung im Verhältnis 40 % : 60 % zu gewichten.

Eine ungenügende sprachliche oder inhaltliche Leistung schließt eine Note des jeweiligen Prüfungsteils von mehr als drei Punkten aus. Für alle Prüfungsteile wird diese Regelung jeweils getrennt angewendet.